



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
se sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec I, IČ 00262978
zastoupené panem Tiborem Batthyánym, primátorem města

Zn.: PR/MSSO 25/16
č. j.: CJ MML 023293/17

Rozhodnutí zadavatele o námitkách
podaných proti úkonům zadavatele ve věci veřejné zakázky

„BD NAD SOKOLOVNOU 616, BD ČESKÁ 617 – MODERNIZACE VÝTAHŮ“

Zadavatel, statutární město Liberec, se sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, zastoupený panem Tiborem Batthyánym, primátorem města Liberec (dále jen „zadavatel“), v souladu s § 111 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

vyhovuje námitce

podané uchazečem PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o., Raisova 769/9, 400 03 Ústní nad Labem, IČ: 28685521 (dále jen „stěžovatel“), proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti ze zjednodušeného podlimitního řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Odůvodnění:

I.

Dne 27. 1. 2017 byla zadavateli doručena námitka stěžovatele proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče.

Dle § 110 odst. 1 zákona může kterýkoli dodavatel, při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek či v soutěži o návrh, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, zadavateli podat zdůvodněné námitky.

Dle § 111 odst. 1 zákona pak zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoli, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy.

II.

Stěžovatel vznesl námitku „proti rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti ve výběrovém řízení v rámci veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona číslo 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů“.

Stěžovatel spatřuje porušení zákona v úkonu zadavatele, kterým uchazeče neoprávněně vyloučil z účasti zadávacího řízení.

Zadavatel dle zadávací dokumentace, článek VII. SEZNAM SUBDODAVATELŮ požadoval u subdodavatelů, prostřednictvím kterých prokazuje uchazeč některý z kvalifikačních předpokladů, doložit do nabídky mimo jiné smlouvu o budoucí spolupráci. Jelikož, nabídka stěžovatele požadovanou smlouvu o budoucí spolupráci neobsahovala, rozhodl zadavatel o jeho vyloučení z další účasti s odůvodněním:

„Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče v souladu s § 76 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) konstatovala, že uchazeč nesplnil požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. Z uvedeného důvodu zadavatel vylučuje uchazeče z další účasti v tomto zadávacím řízení.“

K tomuto stěžovateli uvádí:

Zadavatel vyhlásil předmětnou veřejnou zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 38 ZVZ. Prokázání splnění kvalifikace je u podlimitní zakázky vymezeno v § 62 ZVZ a konkrétně pak ve vztahu ke zjednodušenému podlimitnímu řízení v § 62 odst. 3 ZVZ, který zní: „ve zjednodušeném podlimitním řízení se splnění kvalifikačních předpokladů prokazuje předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady splňuje; ustanovení odstavce 2 se nepoužije. Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 82 ZVZ, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4 ZVZ.“

Zadavatel resp. jím pověřená komise není oprávněna požadovat předložit do nabídky uchazeče samotné doklady a dokumenty prokazující splnění kvalifikace vymezené zadavatelem v zadávacích podmínkách vč. dokladů a dokumentů dle § 51 odst. 4 ZVZ v případě prokázání kvalifikace prostřednictvím subdodavatele a to ani v rámci žádosti dle § 59 odst. 4 ZVZ.

III.

Zadavatel v souladu s § 111 odst. 1 zákona přezkoumal podané námitky v plném rozsahu, došel k závěru, že se jedná o námitku, která směřuje proti zadávacímu řízení dle § 21 odst. 1 písm. f) a námitce vyhovuje. Zadavatel přijal níže uvedený způsob nápravy. Zadavatel:

- ruší rozhodnutí o vyloučení uchazeče PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o., Raisova 769/9, 400 03 Ústí nad Labem, IČ: 28685521 z účasti ze zjednodušeného podlimitního řízení;
- ruší rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky;
- ukládá hodnotící komisi provést nové posouzení a hodnocení.

Liberec 1. 2. 2017

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Za zadavatele:

Tibor Batthyány, v. r.
primátor