



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka
PR/MS 27/17
CJ MML 138690/17

Vyřizuje / telefon
Mgr. Lucie Jírová/
485 243 207

V Liberci dne
30.6.2017

Dodatečné informace I.

v rámci zjednodušeného podlimitního řízení:

„ZŠ Liberec, Jabloňová – PD realizace odborných učeben a bezbariérovosti objektu“

Vážení dodavatelé,

dne 29. 06. 2017 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, statutární město Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1, žádost o poskytnutí dodatečných informací. I přesto, že tato žádost byla doručena až po zákonné lhůtě, rozhodl se zadavatel na dotazy dodavatele odpovědět. Tímto Vám tedy poskytuje odpovědi na vznesené dotazy.

Dotaz č. 1

V rámci prokázání technické kvalifikace dle Zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) účastník předloží Seznam alespoň 3 významných obdobných zakázek s finančním objemem každé z nich min. ve výši 1 050 000,- Kč bez DPH poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení. Obdobnou zakázkou se rozumí řádně a včas realizovaná zakázka podobného charakteru a podobného rozsahu; tedy zakázka týkající se projektové práce v oblasti pozemních staveb, v **projektové fázi DUR, DSP nebo DPS**.

Obdobný požadavek, tj. doložení referenčních zakázek spočívajících ve zpracování projektové dokumentace v projektové fázi **DUR, DSP nebo DPS**, je rovněž stanoven v rámci **hodnotících kritérií**.

Z uvedeného znění výše uvedených požadavků však **není zcela zřejmé**, zda pro prokázání technické kvalifikace, resp. započítání v rámci hodnotícího kritéria **postačuje**, že předmětem referenční zakázky bylo zpracování **jediného z uvedených stupňů**, či zda je třeba, aby byl předmět plnění poskytnut ve více (např. DUR + DSP) či všech stupních. Žádáme tedy zadavatele o upřesnění uvedeného požadovaného rozsahu referenčních zakázek, jelikož je tato skutečnost podstatná pro přípravu nabídky tak, aby byla prokazatelně splněna všechna

kvalifikační kritéria a dosažen maximální počet hodnocených bodů, neovlivněný nejasností ve výkladu textu.

Odpověď

Z informací uvedených v zadávací dokumentaci **vyplývá**, že k prokázání technické kvalifikace **postačí** v rámci jedné referenční zakázky pouze **zpracování jednoho** z uvedených projektových stupňů – tedy DÚR, DSP nebo DPS, pokud bude tento jeden stupeň v hodnotě min. 1 050 000 Kč bez DPH. Není tedy nutné, aby bylo předmětem plnění každé jednotlivé referenční zakázky vypracování více projektových stupňů.

Dotaz č. 2

Zadavatel v čl. 13., Odst. 13.1, bod a) přílohy č. 3 ZD - Smlouva o dílo, stanovuje **smluvní pokutu** za nedodržení termínu dokončení díla **ve výši 5.000,- Kč** za každý započatý den prodlení, bez omezení její celkové výše. V porovnání s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky ve výši 2.100.000 Kč bez DPH, se jedná o smluvní pokutu ve výši **0,23 %** z výše předpokládané hodnoty. Tato smluvní pokuta je tak svojí výši **nepřiměřená** k hodnotě veřejné zakázky (a zároveň k hodnotě nabídkové ceny účastníka, která bude nižší, než hodnota předpokládaná, tudíž nepřiměřenost zde spatřujeme v ještě větším rozsahu).

Zadavatel se tak zároveň dostává do rozporu s pokyny poskytovatele dotace, který v dokumentu **Metodický pokyn pro Oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020**, stanovuje, že smluvní pokuta za prodlení nesmí být vyšší než 0,2 % z ceny díla za každý i započatý den prodlení. Tento limit však zadavatel výše uvedeným ustanovením smlouvy překročil. Vzhledem k rozdělení provádění díla na jednotlivé dílčí plnění (tj. zpracování DUR, DSP, DPS s dílčími termíny předání) rovněž není z textu smlouvy patrné, zda se uvedena smluvní pokuta týká nesplnění termínu dokončení díla termínu jako celku (tj. dokončení všech činností), či zda danou smluvní pokutu zadavatel uplatní při porušení každého z dílčích termínů.

Při použití smluvní pokuty při porušení i dílčích termínů by se dodavatel dostal do značně nevýhodného postavení. Pokud by totiž dodavatel nesplnil např. termín předání dokumentace DUR (a zadavatel by mu na základě vystavil smluvní pokutu za prodlení), s vysokou pravděpodobností by se v návaznosti plnění dostal do prodlení i s předáním dokumentace DSP, za což by mu byla opět vyměřena smluvní pokuta za prodlení s odevzdáním této části díla. Dodavatel by se tak dostal do situace, kdy je za jedno pochybení sankcionován dvakrát.

Žádáme tedy zadavatele o úpravu znění ustanovení smlouvy upravující smluvní pokuty tak, aby bylo naprosto zřejmé, zda bude smluvní pokuta zadavatelem udělena při nedodržení dílčích termínů plnění nebo pouze termínu plnění celkového a zároveň žádáme úpravu výše této smluvní pokuty tak, aby byla **vyměřena v přiměřené hodnotě ze sjednané ceny příslušné části plnění díla.**

Odpověď

Zadavatel **trvá na všech podmínkách**, které jsou uvedeny v **Návrhu smlouvy o dílo**.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Za zadavatele

Tibor Batthyány, v.r.
primátor města Liberec