



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka
PR/EP 13/17
CJ MML 217019/17

Vyřizuje / telefon
Ing. Nikola Martinetz/
485 243 216

V Liberci dne
19.10.2017

Vysvětlení zadávací dokumentace II.

v rámci veřejné zakázky malého rozsahu:

„Zajištění skalního masivu v ul. Dr. Milady Horákové II.“

Vážení dodavatelé,

v souladu se Směrnicí rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec tímto reagujeme na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz

Ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 12. 10. 2017, ČJ.: MML 210867/17 je použita následující specifikace materiálů:

Odpověď"

Ad 1)

Specifikace uvedených položek není v rozporu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, nepoškozuje ani nevyklučuje kohokoliv ze soutěže, neodkazuje na konkrétního dodavatele ani výrobek. Platí ustanovení čl. II. 3. Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace: „Pokud tato zadávací dokumentace obsahuje požadavky nebo odkazy na jednotlivá obchodní jména nebo označení výrobků, výkonů nebo obchodních materiálů, které platí pro určitého podnikatele za příznačné, je možno tyto výrobky a materiály nahradit obdobnými s technicky a kvalitativně srovnatelnými parametry. V tom případě účastník v nabídce dodrží funkční a kvalitativní parametry min. v úrovni stanovené zadávací dokumentací.“

Ad 2)

Pokud účastníci dodrží a dokáží garantovat parametry požadované projektem:



a) u položky č. 26 ~ dvouzákrutové pletivo HZn, oko max. 6x8 cm, drát max. 2,2 mm s povrchovou úpravou ne menší jak 235 g/m² (dodává více než jeden výrobce);

b) u položky č. 19 - dvouzákrutové pletivo HZn s výrobní vrcholovou pevností pasu v tahu min. 110 kN/m garantovanou výrobcem, s okem ne větším jak 80/100 a drátem ne tlustším jak 3 mm s povrchovou úpravou ne menší jak 235 g/m²;

c) u sítí položky č. 19 dále předpokládáme výbornou tvarovou poddajnost vůči morfologii stěny, inverzně vyjádřenou jako tuhost sítě vůči protlačení průhybem max. 139 kN/m při referenční hodnotě 50 kN;

d) dále předpokládáme odolnost sítí při přerušení jednotlivého drátu, tedy že případná lokální porucha se nesmí rozšířit do okolí porušeného místa a síť musí nadále plnit svou funkci;

potom nemáme námitek proti použití takového pletiva.

Proti této specifikaci máme následující námitky a připomínky: I'770

1. Ad 2) a) a b) – ani jedno z použitých kritérií (- dvouzákrutové pletivo HZn, oko max. 6x8 cm, drát max. 2,2 mm) není relevantní geotechnický parametr. Relevantní je pouze tahová pevnost celého systému. Všechny tyto rozměry vycházejí z předpokladu, že je výrobek z měkké oceli o tahové pevnosti 550-600 N/mm². Výrobky z vysokopevnostní oceli (námi zastupovaný výrobce používá I'770 N/mm²) používají mnohem silnější materiál a dokáží tedy garantovat vyšší relevantní geotechnické parametry s naprosto jinými rozměry jednotlivých ok pletiva. Jediný zmíněný parametr, který z geotechnického hlediska dává smysl, je velikost oka, jelikož může ovlivnit zachytávání menších úlomků, nicméně opět vychází z předpokladu, že jde o hexagonální pletivo. Relevantní parametr tedy je rozměr vepsané kružnice v jednom oku sítě.
2. Ad Z) c) - tato vlastnost výrobcem garantovaná je, viz příložený technický list.
3. Ad 2) d) tato vlastnost je u námi navrhovaného pletiva opět garantovaná, naopak výrazně lépe ve srovnání s hexagonálním pletivem. V případě poškození se toto poškození šíří výrazně hůře vzhledem k tomu, že použitý materiál má výborné geotechnické vlastnosti ve všech směrech působení sil. Hexagonální pletivo posílené lany dokáže odolat pouze silám působícím kolmo protisměru svahu. Pokud síla působí paralelně se svahem, tato síť selhává, jelikož síla působí pouze na slabé pletivo, nikoli na lana.

Navzdory Vámi podanému vysvětlení tedy stále trváme na tom, že specifikace materiálů je poškozující vůči výrobcům a dodavatelům materiálů s jinými rozměry, nicméně shodnými či lepšími geotechnickými vlastnostmi.

V příloze zasíláme technické listy k oběma navrženým pletivům a žádáme o jejich konzultaci a odsouhlasení autorem projektové dokumentace. Na vyžádání poskytneme veškeré relevantní certifikáty, testy a potvrzení.

Odpověď

Ad 2) a) a b) Geotechnické parametry se týkají horninového masivu. Materiálové charakteristiky jsou navrženy předepsaným způsobem a v podrobnosti dle vyhl. 499/2006 Sb. ve změně č.62, příl. 6 a ve shodě dle vydaného stavebního povolení č.j. SURR/7130/123668/16-Ja. Dle vyjádření autora PD nejsou parametry splněny.



Ad 2) c) Dle vyjádření autora PD není parametr splněn.

Ad) 2 d) Použití sítě, předložené uchazečem, je nepřípustné právě pro nevratné poškození, jeho šíření a nemožnost opravy, drát má vyšší pevnost na úkor tažnosti, má o 39% tenčí antikorozi úpravu bez rezervy při případném poškození.

Tahový test společnosti Geobruugg z 01/2013 jasně prokázal nevratné přetvoření a nemožnost opravy tohoto typu sítě, naopak u dvouzákrutové sítě došlo k poškození pouze mezi vpletenými lany, což dle PD představuje max. 50 cm.

Případná hranová napětí, zmíněná uchazečem, jsou nepřípustná a eliminují se běžnými prostředky zhotovitele nikoliv jejich ignorací.

S pozdravem

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Za zadavatele

Ing. Karolína Hrbková, v. r.
náměstkyně primátora