

**VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4**

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Projekční práce na rekonstrukci a stavební úpravy Městského plaveckého bazénu v Liberci**“, ev. č. VVZ: Z2019-024027 (dále jen „VZ“), kterou zahájil zadavatel Statutární město Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1 formou otevřeného zadávacího řízení dle § 56 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 18. 07. 2019 na profilu zadavatele na adrese [www.zakazky.liberec.cz](http://www.zakazky.liberec.cz). Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 zákona, a to na základě dotazu účastníka doručeného dne 08. 08. 2019.

**I.**

**Dotaz č. 1:**

*„Ze zadávací dokumentace ani z návrhu smlouvy o dílo není zřejmé, jakými podklady pro projekční práce zadavatel disponuje a do jaké míry bude povinností zhotovitele chybějící nebo nedostatečné podklady zajistit. Žádáme o doplnění zadávací dokumentace o všechny existující podklady (průzkumy, geodetické zaměření, zaměření stávajícího stavu, fotodokumentace apod.).“*

**Odpověď zadavatele:**

Zadávací dokumentace je kompletní z hlediska informací, která jsou nezbytné pro podání nabídek. Zadavatel stanovil zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, tj. postupoval v souladu s § 36 odst. 3 zákona.

**Dotaz č. 2:**

*„Zadavatel vybral v září 2017 dodavatele veřejné zakázky „Projektová příprava na akci Rekonstrukce a stavební úpravy městského plaveckého bazénu v Liberci“, týkající se zpracování projektové dokumentace pro územní řízení (dále jen „DUR“). Žádáme o doplnění zadávací dokumentace o tuto DUR, byť i v rozpracované podobě.“*

**Odpověď zadavatele:**

Podklady získané v rámci zadávacího řízení, které uvádí účastník, nebyly pro VZ použity. Pro zpracování předmětu VZ jsou tedy irelevantní. Zadávací podmínky VZ jsou zpracovány v souladu s § 36 odst. 3 zákona.

**Dotaz č. 3:**

*„Součástí výše zmíněné DUR byla i inženýrská činnost spočívající v projednání a získání vyjádření a stanovisek veřejnoprávních orgánů a institucí k DUR. Žádáme o doplnění zadávací dokumentace o tato stanoviska a vyjádření.“*

**Odpověď zadavatele:**

Viz odpověď na dotaz č. 2.

**Dotaz č. 4:**

*„Ze zadávací dokumentace lze vyvozovat, že nebylo vydáno územní rozhodnutí. Žádáme o sdělení důvodů pro nevydání územního rozhodnutí.“*

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel odkazuje na čl. 2.1. zadávací dokumentace, která uvádí, že předmětem plnění veřejné zakázky je vypracování dokumentace pro stavební povolení vč. podání žádosti o vydání stavební povolení. Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí, že součástí stavebního povolení je územní rozhodnutí ve smyslu § 94j zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tj. pokud zadavatel požaduje stavební povolení, má se tím na mysli společné rozhodnutí ve smyslu uvedeného ustanovení.

**Dotaz č. 5:**

*„Žádáme o vysvětlení souvislostí mezi výše zmíněným DUR a koncepční studií z 03/2019 zpracovanou společností CODE, spol. s r.o.“*

**Odpověď zadavatele:**

Koncepční studie z 03/2019 zpracovaná společností CODE, spol. s r.o. je součástí zadávací dokumentace (dále jen „KS“). DUR (dokumentace pro územní rozhodnutí) nikoli, viz odpověď na dotaz č. 2.

**Dotaz č. 6:**

*„Má zadavatel licenci k využití výše zmíněné koncepční studie?“*

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel disponuje všemi potřebnými oprávněními k použití KS jako podkladu pro VZ.

**Dotaz č. 7:**

*„Žádáme o upřesnění (LOD xxx) požadavku na 3D zobrazení ve smlouvě o dílo.“*

**Odpověď zadavatele:**

Ke 3D zobrazení může být použit jakýkoli nástroj pro projektování ve 3D, který je schopen vytvořit 3D provedení, např. program Autodesk Revit, ArchiCAD, Allplan a řada dalších.

**Dotaz č. 8:**

*„Výše uvedené a požadované podklady a informace považujeme za nezbytné pro podání nabídky na takto náročnou projekční zakázku.“*

**Odpověď zadavatele:**

Viz odpověď na dotaz č. 1.

V Praze dne 13. 8. 2019

**za Statutární město Liberec**



ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.

na základě plné moci

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát

v z. Mgr. Martin Krahulík, advokát

