



Písemná zpráva o hodnocení nabídek

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

„Plán udržitelné městské mobility Liberec-Jablonec nad Nisou 2021-2030“

1. Identifikace zadávacího řízení

Identifikační údaje zadavatele

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

IČ: 002 62 978

se sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1 – Staré Město

zastoupené: Ing. Jaroslavem Zámečnickem, CSc., primátorem města Liberec

Režim a druh veřejné zakázky

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná formou zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 zákona.

Zatřídění předmětu zakázky dle kódu CPV

Provádění průzkumu	71355000-1
Průzkum trhu	79310000-0
Průzkum služeb	79311000-7
Realizace průzkumu	79311200-9
Analýza průzkumu	79311300-0
Průzkum veřejného mínění	79320000-3
Práce s veřejností	79416000-3

Popis předmětu veřejné zakázky

Zadavatel požaduje zpracování Plánu udržitelné městské mobility Liberec-Jablonec nad Nisou 2021-2030 - SUMP (Sustainable Urban Mobility Plan).

Předmětem zakázky bude koncepční dokument na roky 2021-2030, Plán udržitelné mobility Liberec - Jablonec nad Nisou, který bude vycházet z již zpracovaného Rámce udržitelné městské mobility 2017-2023.

Předmětem činností dodavatele bude zpracování

1. komunikační strategie;
2. analytické části pro všechny módy dopravy;
3. návrhové části pro všechny módy dopravy;
4. dopravního modelu, včetně dodání software a licence.

2. Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely

V souladu s § 42 zákona jmenoval zadavatel usnesením č. 1210/2019 ze dne 03. 12. 2019 hodnotící komisi.



Dne **28. 01. 2020** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1, konalo **jednání hodnotící komise**. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1.	Ing. Michaela Maturová	vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací
2.	Ing., ing. arch. Jiří Jand'ourek	vedoucí odboru kancelář architekta města
3.	Ing. Vladislav Rozsypal	odbor územního plánování
4.	Ing. Dana Vorlová	vedoucí oddělení administrace projektů
5.	Mgr. Barbara Steinzová	vedoucí oddělení rozvojové koncepce

Jednání se dále zúčastnil také p. Martin Havlík, coby přizvaný odborník, Bc. Veronik Malá, coby pozorovatel a Ing. Lucie Jírová jako zapisovatelka.

3. Seznam hodnocených nabídek

Nabídka č.	Účastník	IČ	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	NDCON s.r.o.	64939511	3 822 000
2.	ANTE, spol. s r.o.	46345761	2 250 000
3.	PRO CEDOP s.r.o.	27174069	2 867 000

4. Popis hodnocení

Hodnotící komise nejprve provedla hodnocení nabídek dle pravidel stanovených v zadávací dokumentaci. Celková ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena bodovým systémem podle kritérií uvedených níže:

Číslo kritéria	Váha kritéria	Popis kritéria
1.	50 %	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
2.	20 %	Metodika provádění díla
3.	30 %	Zkušenosti dodavatele



Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

Kritérium č. 1 - Celková nabídková cena v Kč bez DPH - váha kritéria 50 %

V rámci tohoto kritéria byla hodnocena celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Za nejvýhodnější nabídku v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, které bylo přiřazeno 100 bodů.

Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, jež byla vypočítána dle vzorce:

$$\text{počet bodů dílčího kritéria} = 100 * \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}}$$

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria	Body do celkového hodnocení – váha 50 %
NDCON s.r.o.	3 822 000	58,87	29,44
ANTE, spol. s r.o.	2 250 000	100,00	50,00
PRO CEDOP s.r.o.	2 867 000	78,48	39,24

Kritérium č. 2 – Metodika provádění díla – váha 20 %

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude hodnocen účastníkem zpracovaný a v nabídce předložený dokument „Metodika provádění díla“, který musí být zpracován v souladu s požadavky zadavatele obsaženými v příloze č. 8 zadávací dokumentace (Podrobný popis plnění).

Za nejvýhodnější nabídku v rámci tohoto dílčího kritéria bude považována nabídka, ve které bude návrh Metodiky provádění díla nejlépe popisovat metodiku řešení jednotlivých problémových okruhů stanovených v předmětu plnění veřejné zakázky.

Hodnocena bude komplexnost předloženého řešení zakázky, logická provázanost jednotlivých částí řešení a exaktnost celkového zpracování, stejně tak jako míra součinnosti se zadavatelem a technicko-odborná úroveň navrhované metody dokumentující schopnost účastníka řešit jednotlivé odborné oblasti. Z popisu zakázky musí vyplynout, že účastník má jasnou představu o řešení jednotlivých aktivit a úkolů i dostatečné zkušenosti pro řešení zakázky. Zadavatel doporučuje předložit metodiku v rozsahu 25 normostran.

Metodika předložená účastníkem bude obsahovat následující části:

- popis způsobu provádění díla;
- harmonogram provádění díla;
- metodiku provádění komunikační strategie včetně sociodopravního průzkumu;
- metodiku plánu rozvoje všech módů dopravy;
- metodiku tvorby dopravního modelu;
- vymezení jednotlivých rolí členů realizačního týmu dodavatele a popis jejich pracovní činnosti;
- popis spolupráce se zadavatelem.

Hodnocení nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude provedeno dle bodovací stupnice:



100 bodů:

Z navrženého pracovního postupu vyplývá velmi zřetelně vysoká odborná znalost účastníka řešit dané odborné téma. Navržený postup dokládá vynikající schopnosti řešitelského týmu účastníka vyřešit veřejnou zakázku komplexně a ve všech parametrech. Lze konstatovat, že pracovní postupy navrhnul účastník velmi dobře a s cílem dosáhnout optimálního výsledku řešení, technicko-odborná úroveň navrhované metody dokumentuje vynikající schopnosti účastníka řešit jednotlivé odborné oblasti. Úroveň shody předloženého řešení zakázky s požadovanými okruhy problémů je zcela a v plném rozsahu stanoveném v zadání.

90 bodů:

Z navrženého pracovního postupu lze předpokládat odborné znalosti účastníka řešit dané odborné téma. Navržený postup nedokládá ve všech ohledech schopnosti řešitelského týmu účastníka vyřešit veřejnou zakázku komplexně a ve všech parametrech. Lze konstatovat, že pracovní postupy navrhnul účastník dobře a s cílem dosáhnout požadovaného výsledku řešení. Technicko-odborná úroveň navrhované metody dokumentuje velmi dobře schopnosti účastníka řešit jednotlivé odborné oblasti. Úroveň shody předloženého řešení zakázky s požadovanými okruhy problémů se mírně odchyluje od rozsahu stanoveného v zadání.

75 bodů:

Z navrženého pracovního postupu nelze předpokládat odborné znalosti účastníka řešit všechna odborná témata. Navržený postup nedokládá ve všech ohledech schopnost řešitelského týmu účastníka vypracovat veřejnou zakázku komplexně a ve všech parametrech. Celkově lze konstatovat, že pracovní postupy nenavrhnul účastník zcela správně a díky tomu nebude dosaženo optimálního výsledku řešení. Technicko-odborná úroveň navrhované metody dokumentuje schopnosti účastníka řešit převážnou většinu odborných oblastí. Úroveň shody předloženého řešení zakázky s požadovanými okruhy problémů není v rozsahu stanoveném v zadání, vykazuje zjevné odchylky a drobné chyby.

50 bodů:

Z navrženého pracovního postupu nelze odvodit odborné znalosti a schopnosti účastníka řešit všechna odborná témata. Navržený postup nedokládá ve všech ohledech schopnost řešitelského týmu účastníka vypracovat veřejnou zakázku komplexně a ve všech parametrech. Celkově lze konstatovat, že pracovní postupy navrhnul účastník větší měrou nesprávně a díky tomu bude dosaženo jen částečných výsledků řešení. Technicko-odborná úroveň navrhované metody dokumentuje schopnosti účastníka řešit pouze některé odborné oblasti typologie. Úroveň shody předloženého řešení zakázky s požadovanými okruhy problémů zejména pak splnění požadavku komplexnosti je nízká a vykazuje u převážné většiny navrhovaných odborných oblastí zjevné odchylky od stanoveného zadání.

25 bodů:

Z navrženého pracovního postupu lze odvodit, že účastník nemá požadované odborné znalosti a schopnosti řešit všechna odborná témata. Navržený postup tedy nedokládá schopnost řešitelského týmu účastníka vypracovat veřejnou zakázku komplexně a ve všech parametrech. Celkově lze konstatovat, že pracovní postupy navrhnul účastník nesprávně a díky tomu bude dosaženo nekvalitních výsledků řešení. Technicko-odborná úroveň navrhovaného řešení nedokumentuje schopnosti účastníka řešit zakázku. Úroveň shody předloženého řešení zakázky s požadovanými okruhy problémů je nízká, u některých odborných oblastí neplní zcela jednoznačně zadání stanovené zadavatelem.



Zhodnocení Metodiky provádění díla předložené účastníkem NDCON s.r.o.

Při hodnocení Metodiky od společnosti NDCON s.r.o. se všichni členové komise shodli na tom, že nabídka tohoto účastníka splnila zadání beze zbytku, členění nabídky odpovídá Příloze č. 8 (Podrobný popis plnění). Nabídka obsahuje postupně nabídku na plány rozvoje veřejné dopravy osob, individuální automobilové dopravy, dopravy v klidu a rozvoje pěší a cyklistické dopravy. Nabídka dále obsahuje popis dopravního modelu, SEA a na závěr popis komunikační strategie.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že z navrženého pracovního postupu vyplývá velmi zřetelně vysoká odborná znalost účastníka řešit dané odborné téma. Navržený postup dokládá vynikající schopnosti řešitelského týmu účastníka vyřešit veřejnou zakázku komplexně a ve všech parametrech. Lze konstatovat, že pracovní postupy navrhnul účastník velmi dobře a s cílem dosáhnout optimálního výsledku řešení, technicko-odborná úroveň navrhované metody dokumentuje vynikající schopnosti účastníka řešit jednotlivé odborné oblasti. Úroveň shody předloženého řešení zakázky s požadovanými okruhy problémů je zcela a v plném rozsahu stanoveném v zadání. Účastník NDCON s.r.o. předložil komplexní nabídku, která je logicky provázaná. Zpracovatel vychází ze zkušeností s tvorbou těchto Plánů, má jasnou představu o provádění jednotlivých aktivit i o funkčnosti dopravního modelu. Jasně chápe, co má být cílem tvorby Plánu udržitelné mobility a nastínil také filozofii metodologie, spolupráci se zadavatelem a následné zpracování koncepčního dokumentu.

Všichni členové se proto shodli na tom, že zpracovanou metodiku od společnosti NDCON s.r.o. tedy budou hodnotit jako kvalitativně nejlepší a ohodnotí ji 100 body.

Zhodnocení Metodiky provádění díla předložené účastníkem ANTE, spol. s r.o.

Při porovnávání Metodiky od společnosti ANTE, spol. s r.o. s Metodikou od společnosti NDCON s.r.o. hodnotící komise konstatovala následující.

Metodika od společnosti ANTE, spol. s r.o. je také teoreticky logicky provázaná, řídí se Přílohou č. 8 (Podrobný popis plnění), harmonogram i popis dopravního modelu je v souladu s požadavky zadavatele. Z naznačeného pracovního postupu lze odvozovat odborné znalosti řešit dané odborné téma. Účastník se snaží do problematiky udržitelné městské mobility zahrnout i pěší a cyklistickou dopravu včetně kombinací s hromadnou dopravou, se zohledněním sdílené ekonomiky a nabídkou případného zpracování projektu SMART CITY. Oproti Metodice od společnosti NDCON s.r.o. z této Metodiky však nevyplývá zcela jasné praktické zpracování. Proto se všichni členové komise shodli na tom, že zpracovanou metodiku od společnosti ANTE, spol. s r.o. tedy budou hodnotit jako kvalitativně dobrou a ohodnotí ji 90 body.

Zhodnocení Metodiky provádění díla předložené účastníkem PRO CEDOP s.r.o.

Metodika předložená účastníkem PRO CEDOP s.r.o. v porovnání s Metodikou od společnosti NDCON s.r.o. není tak dobře zpracovaná, formálně obsahovala zadavatelem požadované části, ale ty byly vymezené velmi stručně a ne zcela jasně strukturované. Metodika popisuje spíše technické řešení zpracování, zejména dopravního modelu a není z ní zcela zřejmý metodologický přístup a logická provázanost zpracování jednotlivých součástí zakázky a celého Plánu udržitelné mobility dle požadavků zadavatele.

Souhrnně lze tedy říci, že z navrženého pracovního postupu nelze odvodit odborné znalosti a schopnosti účastníka řešit všechna odborná témata. Navržený postup nedokládá ve všech ohledech schopnost řešitelského týmu účastníka vypracovat veřejnou zakázku komplexně a ve všech parametrech. Celkově lze konstatovat, že pracovní postupy navrhnul účastník větší měrou nesprávně a díky tomu bude dosaženo jen částečných výsledků řešení. Technicko-odborná



úroveň navrhované metody dokumentuje schopnosti účastníka řešit pouze některé odborné oblasti typologie. Úroveň shody předloženého řešení zakázky s požadovanými okruhy problémů zejména pak splnění požadavku komplexnosti je nízká a vykazuje u převážné většiny navrhovaných odborných oblastí zjevné odchylky od stanoveného zadání. Z tohoto důvodu uděluje hodnotící komise za Metodiku předloženou účastníkem PRO CEDOP s.r.o. 50 bodů.

Účastník	Počet bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria	Body do celkového hodnocení – váha 20 %
NDCON s.r.o.	100	20,00
ANTE, spol. s r.o.	90	18,00
PRO CEDOP s.r.o.	50	10,00

Kritérium č. 3 – Zkušenosti dodavatele – váha 30 %

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude zadavatel hodnotit počet referenčních zakázek nad rámec požadavků kvalifikačního kritéria (dle požadavků uvedených v kapitole IV.3.1.), tedy za 2 požadované referenční zakázky dle kvalifikačního požadavku účastník neobdrží žádný bod, za každou další referenční zakázku obdrží body dle tabulky. Zadavatel uzná pro účely hodnocení i takové referenční zakázky, které se týkají zpracování plánů, koncepce nebo strategie rozvoje dopravy pro území s min. 30 tis. obyvateli, a které byly realizovány za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení a zároveň takové, jejichž ukončení se předpokládá až po termínu zahájení zadávacího řízení.

Hodnocená nabídka získá bodové ohodnocení dle následujících pravidel:

3 referenční zakázky – 20 bodů

4 referenční zakázky – 40 bodů

5 referenční zakázky – 60 bodů

6 referenční zakázky – 80 bodů

7 a více referenčních zakázek – 100 bodů.

Společnosti NDCON s.r.o. uznala hodnotící komise všech 10 doložených referenčních zakázek.

Společnosti ANTE, spol. s r.o. uznala hodnotící komise 2 referenční zakázky, a to:

- Plán dopravní obslužnosti Zlínského kraje,
- Optimalizace systému veřejné dopravy Zlínského kraje – zpracování nových JŘ autobusové linkové dopravy a železniční regionální dopravy.

Ostatní referenční zakázky nesplňují dle hodnotící komise požadavek zadavatele, aby se jednalo o takové referenční zakázky, které se týkají zpracování plánů, koncepce nebo strategie rozvoje dopravy pro území s min. 30 tis. obyvateli.

Společnosti PRO CEDOP s.r.o. uznala hodnotící komise 5 referenčních zakázek, a to:

- Rozvoj kolejové dopravy ve Zlínském kraji,
- Realizační studie – Jednotný informační systém,
- Studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha – Drážďany: 1. – 8. dílčí plnění,
- Optimalizace dopravní obslužnosti Kraje vysočina,
- Optimalizace městské hromadné dopravy v Opavě.



Ostatní referenční zakázky nesplňují dle hodnotící komise požadavek zadavatele, aby se jednalo o takové referenční zakázky, které se týkají zpracování plánů, koncepce nebo strategie rozvoje dopravy pro území s min. 30 tis. obyvateli.

Účastník	Zkušenosti dodavatele - Počet referenčních zakázek	Počet bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria	Body do celkového hodnocení – váha 30 %
NDCON s.r.o.	10	100,00	30,00
ANTE, spol. s r.o.	2	0	0
PRO CEDOP s.r.o.	5	60,00	18,00

Výsledek hodnocení nabídek

Účastník	Vážené body kritérium č. 1	Vážené body kritérium č. 2	Vážené body kritérium č. 3	Součet bodů	Výsledné pořadí
NDCON s.r.o.	29,43	20,00	30,00	79,43	1.
ANTE, spol. s r.o.	50,00	18,00	0	68,00	2.
PRO CEDOP s.r.o.	39,24	10,00	18,00	67,24	3.

Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka s nejvyšším součtem bodů ze všech kritérií, tj. nabídka společnosti NDCON s.r.o. (dále také "vybraný dodavatel"). Na svém druhém jednání, které se konalo dne 6. 2. 2020 v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1, a kterého se již nezúčastnili Ing., ing. arch. Jiří Jand'ourek a p. Martin Havlík, a jako zapisovatelka byla přítomna pí Tománková, se hodnotící komise dále zabývala nabídkou výše uvedeného vybraného dodavatele a konstatovala, že účastník prokázal splnění podmínek účasti pro tuto veřejnou zakázku a v rozsahu požadovaném zadavatelem. Hodnotící komise tudíž navrhne zadavateli tohoto vybraného dodavatele k uzavření smlouvy.

1.	Ing. Michaela Maturová (I. a II. jednání)	
2.	Ing., ing. arch. Jiří Jand'ourek (I. jednání)	
3.	Ing. Vladislav Rozsypal (I. a II. jednání)	
4.	Ing. Dana Vorlová (I. a II. jednání)	
5.	Mgr. Barbara Steinzová (I. a II. jednání)	