



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka
PR/SR 3/20
CJ MML 054062/20

Vyřizuje / telefon
Ing. Nikola Martinec/
485 243 216

V Liberci dne
9.3.2020

Vysvětlení a Změna zadávací dokumentace IV. v rámci otevřeného řízení:

„Rekonstrukce Liebiegova paláce pro potřeby polyfunkčního komunitního centra – Centrum aktivního života - stavba“

Vážení dodavatelé,

zadavatel obdržel ve výše nadepsaném zadávacím řízení žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdržené žádosti uvádí zadavatel znění dotazů a připojuje příslušné vysvětlení.

Zadavatel k dalším žádostem dodavatelů sděluje, že s ohledem na zájem na řádném zpracování a vypořádání, poskytne příslušná vysvětlení v dohledné době.

Žádost o vysvětlení č. 1 (obdržena dne 11. 02. 2020)

„Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s názvem „Uznatelné hlavní – bez cen“ obsahuje záložku MONT. V tomto oddíle je specifikace VZT – chybí však dokumentace, dle které by se tento oddíl ocenil. Žádáme zadavatele o poskytnutí příslušné dokumentace (alespoň technické zprávy).“



Informace zadavatele k žádosti č. 1

Projektová dokumentace VZT je vzhledem ke svému minimálnímu rozsahu zpracována do projektové dokumentace stavební části (D.1.1. ARS), technický popis je uveden v souhrnné technické zprávě (viz B.2.7., B.2.10., standardy).

Žádost o vysvětlení č. 2 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s názvem „Profese – bez cen“ obsahuje položky na vypínače a zásuvky. Dle technické zprávy jsou tyto vypínače a zásuvky dvojího druhu – ABB a THPG. Žádáme o upřesnění a uvedení počtu kusů každého z druhů (zároveň žádáme o úpravu soupisu prací).

Informace zadavatele k žádosti č. 2

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 3 (obdržena dne 11. 02. 2020)

V knize svítidel chybí požadavek na výkon a typ zdroje následujících svítidel:

Svítidlo "1" v popisu se uvádí ... "dle typu místnosti a využití jako nouzového svítidla (až IP65)" Mají mít všechna svítidla IP65?

Kolik svítidel má mít nouzový inverter? Jaká je požadovaná doba zálohy?

Svítidlo "2" ... Délka závěsu? Požadovaný výkon? Typ zdroje?

Svítidlo "3" ... Požadovaný výkon? Typ zdroje?

Svítidlo "5" ... Jaký je počet ramen/koulí? Délka závěsu? Výkon a typ zdroje?

Svítidlo "7" ... Paulmann - kolejnice Urail - jaká je délka kolejnice?

... Cover bílá - požadovaný výkon a typ zdroje?

Patří k tomuto svítidlu níže uvedená položka?

80	004ESi1024IM	A	3f lišta včetně příslušenství viz. legenda ve výkresové části	M	30,00000
----	--------------	---	---	---	----------

Svítidlo „8“ ... Délka závěsu? Požadovaný W? Typ zdroje?

Svítidlo „8a“ ... Požadovaný výkon? Typ zdroje?

Svítidlo „9“ ... Požadovaný výkon a počet zdrojů?

Svítidlo „10“ ... Délka závěsu? Délka svítidla? Výkon a typ zdroje?

Svítidlo „11“ ... Požadovaný výkon? Typ zdroje?

Svítidlo „12“ ... Délka pásku? Požadovaný výkon na bm?

Svítidlo „13“ ... Požadovaný výkon a typ zdroje?

Svítidlo „14“ ... Požadovaný výkon a typ zdroje?

Svítidlo „15“ ... Repasované svítidlo ... upřesněte (rozměry a stav svítidla ...)

Svítidlo „16“ ... Výkon a typ zdroje?

Svítidlo „17“ ... Požadované IP?



Svítidlo „18“ ... Výkon a typ zdroje?

Svítidlo „u“ ... Výkon a typ zdroje?

Svítidlo „u2“ ... Výkon a typ zdroje?

Svítidlo „P1-P3“ ... Výkon a typ zdroje? Doba zálohy? ... dle ZT 1x11W/1 hod ... Platí to?

LED pásy – chybí specifikace, žádáme o upřesnění vzhledu a výkonu.

78	004Esil022IM	A	LED pásy okolo světlíků včetně příslušenství viz. legenda ve výkresové části	M	30,00000
79	004Esil023IM	A	LED pásy v kuchyňce včetně příslušenství	M	5,00000

Informace zadavatele k žádosti č. 3

Zadavatel doplňuje knihu svítidel.

Žádost o vysvětlení č. 4 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Ve výkrese 07_prehledove schema_napajeni.pdf jsou kabely a vodiče:

CXKH-V 3x4 – mezi RH a RPO

CYKY-J 5x16 – mezi RH a RP2, RP3 RP7 a RK

CYKY 5x25 – mezi RH s RP1 Tyto chybí v soupisu prací. Žádáme zadavatele o doplnění příslušných položek do soupisu prací.

Informace zadavatele k žádosti č. 4

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 5 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb chybí rozvaděč RP11 (rozvaděč altánu) – výkres rozvaděče je součástí

„08_rozvadece_RE_RPx_RK_RPO_RH_HOP_schema_ulozeni_kabelu.pdf“. Žádáme o doplnění položky do soupisu prací.

Informace zadavatele k žádosti č. 5

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 6 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Chybí blokové schéma slaboproudů pro lepší kontrolu dokumentace. Prosíme o jeho zaslání.

Informace zadavatele k žádosti č. 6

Zadavatel doplňuje do výkazu výměr (EPS, SK, EZS, ACS).



Žádost o vysvětlení č. 7 (obdržena dne 11. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (odlišeno červeně)

EPS - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s názvem „Profese – bez cen“
7.a

- pol. č. 136 Vyhřívání hlásiče dle výkresů nesedí počty. Soupis prací uvádí 12 kusů, ale na výkresech napočítáno s 15 kusy,
- pol. č. 140 Siréna: dle soupisu 12 kusů na výkresech napočítáno 17 kusů,
- pol. č. 132 Senzor interaktivní: dle soupisu 123 kusů na výkresech 124 kusů,
- pol. č. 133 Multisenzor: dle soupisu 3 kusy na výkresech 8 kusů.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

7.b

Patice nesedí počet kusů k počtu kusů detektorů. Prosíme o revizi a úpravu dokumentace na správný počet.

Zadavatel upravil výkaz výměr. Počet patic v upraveném výkazu výměr souhlasí s celkovým počtem detektorů.

7.c - chybí kabel pro ovládání OPPO a KTPO kdy se používají více žilové kabely nežli jen 1x2x08.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

7.d - Prosíme o vyjádření, jak je zamýšleno dle VV vyhřívání KTPO, to se tam povede stejný kabel několikrát? Žádáme o specifikace této položky, protože v uvedeném znění nelze nacenit (není jasné, co je obsahem položky).

Zadavatel doplňuje výkaz výměr. V upraveném výkazu výměr je uveden typ KTPO a kabely. Kabeláž je v blokovém schématu. KTPO je vzhledem k objektu navržen v nerez provedení, vyhřívání využito vzhledem k SZ orientaci stěny s KTPO do otevřeného prostoru parku.

Žádost o vysvětlení č. 8 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Strukturovaná kabeláž:

1.

- neodpovídá počet racků. Ve VV PROFESE – BEN CEN, je list ObjESlp, kde je pol. č. 156 - rack 45U – 1 kus ale na výkresech jsou v 1. P. P. kresleny dva. Je druhý rack dodávkou poskytovatele providera a jak je řešeno propojení mezi racky? Prosíme o případnou úpravu množství a položek propojení.
- optický propoj mezi racky – nesedí počty v pol. č. 160 - optická vana a jejich náplně. Musí být i na druhé straně propojení stejné ukončení. Prosíme o doplnění.
- neodpovídají počty datových zásuvek. Na výkresech napočítáno 59x dvojjásuvka a 18x trojjásuvka, tedy celkem 172 keystoneů a ne 130 dle VV pol. č. 166. Celkem to je 77 krytů zásuvek a ne dle VV pol. č. 165 - 65 kusů. Prosíme o revizi a úpravu dokumentace.

2.



- WiFi access point – nesedí počet ve VV pol. č. 151 - 22 kusů, ale na výkresech napočítáno 25 kusů. Prosíme o úpravu dokumentace.

3.

- WiFi access point – jak má být zakončená kabeláž k AP, stačí pouze keystone a nebo má být ukončeno datovou zásuvkou 1x RJ45 nebo zásuvkou 2x RJ45? Prosíme o doplnění dokumentace a započítání prvků keystone a měření datové kabeláže.

Informace zadavatele k žádosti č. 8

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

1. V upraveném výkazu výměr uvedeny 3 racky včetně dalšího racku ve 3.NP. V upraveném VV uvedeno vybavení pro obě strany optického spoje. V upraveném VV je uvedeno 90 zásuvek – počítány jako 2-portové a 1-portové. Navrženy zásuvky Time, které 3 porty neumí. (Umí to starší Tango, ale pouze s keystone Panduit.)
2. V upraveném VV uvedeno 25 WiFi access pointů (23 vnitřních a 2 venkovní).
3. Zakončení předpokládáno RJ konektorem. Měření spojů pro WiFi AP je v upraveném VV započítáno v celkovém počtu měření SK.

Žádost o vysvětlení č. 9 (obdržena dne 11. 02. 2020)

EZS:

- pol. č. 175 a 176 - neodpovídá počet klávesnic - celkem v soupisu 11 kusů ale na výkresech napočítáno 14 kusů, prosíme o revizi a doplnění dokumentace.
- pol. č. 188, 189 - neodpovídá počet detektorů v součtu soupisu, na výkresech napočítáno celkem 25 kusů. Prosíme o revizi a úpravu dokumentace.
- pol. č. 190, 191- neodpovídají počty magnetů, dle soupisu celkem 72 kusů magnetů, ale na výkresech dle číslování napočítáno 112 kusů magnetů. Prosíme o revizi a úpravu dokumentace. - pol. č. 183 - neodpovídají počty čteček, v soupisu 4 kusy na výkresech nalezeno 12 kusů. Prosíme o úpravu dokumentace.
- pol. č. 185 - neodpovídá počet panikových zámků, v soupisu 4 kusy na výkresech 12 kusů. Prosíme o úpravu dokumentace.

Informace zadavatele k žádosti č. 9

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 10 (obdržena dne 11. 02. 2020)

CCTV:

- pol. č. 197 - neodpovídá počet venkovních kamer soupisu prací 9 kusů na výkresech napočítáno 10 kusů. Prosíme o úpravu dokumentace.

Informace zadavatele k žádosti č. 10

Zadavatel doplňuje výkaz výměr. V upraveném výkazu výměr je 10 ks venkovních kamer.



Žádost o vysvětlení č. 11 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Dveřní elektromagnet - na výkrese 09-SLP-LIEB-1NP.pdf - 1 kus, ale nikde není jeho bližší specifikace a ve VV chybí. Prosíme o doplnění do VV.

Informace zadavatele k žádosti č. 11

Elektromagnet je uveden v upraveném výkazu výměr.

Žádost o vysvětlení č. 12 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Audiozesilovač – na výkrese 09-SLP-LIEB-1NP.pdf - 2 kusy ale ve VV chybí. Prosíme o doplnění.

Informace zadavatele k žádosti č. 12

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 13 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Skříňový reproduktor – na výkrese 09-SLP-LIEB-1NP.pdf - 6 kusů ale ve VV chybí. Prosíme o doplnění.

Informace zadavatele k žádosti č. 13

Zadavatel doplňuje výkaz výměr. Oba typy jsou uvedeny v upraveném výkazu výměr.

Žádost o vysvětlení č. 14 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Docházkové terminály – na výkresech 09-SLP-LIEB-1NP.pdf, 10-SLP-LIEB-2NP.pdf, 11-SLP-LIEB3NP.pdf nalezeny 4 kusy docházkových čteček (terminálů) ale ve VV nejsou. Prosíme o úpravu dokumentace.

Informace zadavatele k žádosti č. 14

Zadavatel doplňuje výkaz výměr. V upraveném výkazu výměr uvedeno v části ACS.

Žádost o vysvětlení č. 15 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Docházka – Pro kolik zaměstnanců má být docházkový systém (software)? Prosíme o úpravu dokumentace.

Informace zadavatele k žádosti č. 15

Zadavatel doplňuje výkaz výměr. V upraveném výkazu výměr uvedeno v části ACS.

Žádost o vysvětlení č. 16 (obdržena dne 11. 02. 2020)

MaR:

Z jakého důvodu je v technické zprávě uváděn Siemens Building Technologies? Může být použit jiný výrobce?

Informace zadavatele k žádosti č. 16

Jak je uvedeno v čl. 2.2 Zadávací dokumentace - je to z důvodů, že stanovení technických podmínek jiným způsobem nemohlo být dostatečně přesné a srozumitelné, přičemž v souladu s § 89 odst. 6 zákona umožňuje zadavatel u každého takového odkazu možnost nabídnout rovnocenné řešení.



Žádost o vysvětlení č. 17 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Ve VV nejsou obsaženy položky klempířských prvků dle TZ a PD. Jedná se o položky ve výkrese D.1.1.b.1.7 STŘECHA – NOVÝ STAV.pdf: P/S 137, P/S 158-163. Dále ve VV nejsou řešeny nové prvky – oplechování nároží a hřebene, žlaby, parapety oken na fasádě, oplechování říms a jiných prvků fasády, oplechování anglických dvorků a nadezdívek.

Informace zadavatele k žádosti č. 17

Klempířské prvky včetně taxativně uvedených a údajně chybějích jsou v části 764P, tedy nejen u střechy = část SH3.

Žádost o vysvětlení č. 18 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s názvem „Uznatelné hlavní“, oddíl SH3 neobsahuje veškeré nutné práce pro řádné plnění veřejné zakázky. Domníváme se, že soupis prací u tesařských prvků neobsahuje:

- demontáž bednění, vyřezání části střešní vazby do.....průměr a délka?, montáž vázaných krovů do.....průměr, délka?, montáž a demontáž záklopu stropů, vyřezání a doplnění trámů stropů, dřevěné římsy pod nadokapním žlabem, okrasné záhlaví trámů zadržních ve fasádě, ošetření krovu proti škůdcům a hnilobě, spojovací prostředky /střecha, klempířské prvky, tesařské práce, přesun hmot a sutí /střecha, klempířské prvky, tesařské práce.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění chybějících položek do soupisu prací.

Informace zadavatele k žádosti č. 18

Tesařské konstrukce OPRAVOVANÉ jsou ve staticce = část ISTAT, tedy ne u střechy = část SH3. Jednotlivé prvky nemusejí být jmenovitě vypsány ve výkazu výměr.

Žádost o vysvětlení č. 19 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Soupis prací, dodávek a služeb s názvem „Neuznatelné – bez cen“ obsahuje v buňkách Počet jednotek částky v Kč. Jak tomu má uchazeč rozumět? Co představuje tato část rozpočtu k nacenění – ve všech buňkách jsou již od zadavatele přednastavené částky. Žádáme o vysvětlení, popř. o rezici soupisu prací.

Informace zadavatele k žádosti č. 19

Zadavatel poskytuje nový výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 20 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Vzhledem k nárůstu položek v soupisu prací také žádáme o navýšení maximální hodnoty této veřejné zakázky.

Informace zadavatele k žádosti č. 20

Zadavatel maximální hodnotu veřejné zakázky nebude navyšovat.



Žádost o vysvětlení č. 21 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Žádáme zadavatele, aby v souladu s § 99 zákona přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek.

Informace zadavatele k žádosti č. 21

Lhůta pro podání nabídek prodloužena, viz níže.

Žádost o vysvětlení č. 22 (obdržena dne 12. 02. 2020)

V půdorysech profese D.1.4.D EL silnoproud jsou uvedeny uvažované standardy vypínačů jako THPG, Muller Klasik, ABB ALPHA Exclusive atd. Ve výkazu výměr ale nejsou tyto prvky podle designu rozděleny, přestože je jejich cena diametrálně odlišná.

Můžete doplnit výkazy výměr, aby byly všechny standardy ve výkazech rozděleny včetně uvedení počtu kusů?

Informace zadavatele k žádosti č. 22

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 23 (obdržena dne 12. 02. 2020)

Můžete uvést uvažovaný standard pro signalizaci WC invalidé? Předpokládáme správně, že bude stačit ABB Reflex?

Informace zadavatele k žádosti č. 23

Zadavatel doplňuje výkaz výměr – EL-SLA.

Žádost o vysvětlení č. 24 (obdržena dne 12. 02. 2020)

V některých položkách výkazů výměr je text ukončen uprostřed slova. Domníváme se, že je to možné exportem mezi formáty. Chybějící text může být pro ocenění důležitý a proto požadujeme jeho doplnění u všech takto poškozených položek.

Např. Slaboproud : 149 002ESlp001IM A L2/L3 switch s managementem, 54 portů, 48x 10/100/1000 ports, 2x 1G RJ45 uplink-ports, 4x 1G SFP uplink-ports s možností upgradu na 4x 10G SFP+, stati

KS 3,00000

Informace zadavatele k žádosti č. 24

Popis položek ve výkazu výměr je programem omezen na 150 znaků. Podrobný a kompletní popis je uveden v projektové dokumentaci (v tomto konkrétním případě v technické zprávě EL-SLA).

Žádost o vysvětlení č. 25 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Dotaz č. 1 a-l: Elektroinstalace-silnoproud - priloha_c_2_kniha_svitidel

U svítidel chybí požadavek na výkon (W, lm) a typ zdroje (LED, zářivka ...)



a) Svítidlo „1“ v popisu se uvádí ... „dle typu místnosti a využití jako nouzového svítidla (až IP65)“

a1) Mají mít všechna svítidla IP65?

a2) Kolik svítidel má mít nouzový inverter a jaká je požadovaná doba zálohy?

b) Svítidlo „2“, „8“, „11“, „13“, „14“, „16“, „18“, „u“, „u2“...

Jaká je délka závěsu, požadovaný výkon a typ zdroje?

c) Svítidlo „3“, „8a“ ...

Jaký je požadovaný výkon a typ zdroje?

d) Svítidlo „5b“ ...

Jaký je požadovaný počet ramen/koulí, délka závěsu a výkon a typ zdroje?

e) Svítidlo „7“ ... Paulmann – kolejnice Urail – svítidlo Cover bílá

e1) Jaká je délka kolejnice Urail, jaký je požadovaný výkon svítidla a typ zdroje?

e2) Patří k tomuto svítidlu položka soupisu prací (SP) č.80- 004ESil024IM?

f) Svítidlo „9“ ...

Jaký je požadovaný výkon a počet zdrojů?

g) Svítidlo „10“ ...

Jaká je délka závěsu, délka svítidla a jaký je požadovaný výkon a typ zdroje?

h) Svítidlo „12“ ...

Jaká je délka pásky a požadovaný výkon na bm?

i) Svítidlo „15“ ...

Repasované svítidlo ... žádáme o upřesnění (rozměry a stav svítidla ...).

j) Svítidlo „17“ ...

Jaké je požadované IP?

k) Svítidlo „P1-P3“ ...

Jaká je požadovaný výkon a typ zdroje, doba zálohy? Platí dle TZ 1x11W/1hod ?

l) LED pásky ...

Žádáme o upřesnění vzhledu a výkonu, popis položky v SP č.78,79 je pro správné ocenění nedostatečný.

m) Osvětlení zahrady, lampy, kabely VO

V C.3 Koordinační situaci je uvedena dl.124,4m, kde v SP vč.zemních prací?

Informace zadavatele k žádosti č. 25

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, knihu svítidel a půdorysy jednotlivých podlaží se zakreslením nouzových svítidel.



Žádost o vysvětlení č. 26 (obdržena den 11. 02. 2020)

Elektroinstalace-silnoproud - Spínače a zásuvky

Dle TZ mají různá provedení, ale v soupisu prací to není rozlišeno.

Žádáme zadavatele, aby upřesnil kolik je prvků dle jednotlivých designů uvedených v TZ, neboť zadaná položka bez rozlišení designových prvků je zavádějí a neodpovídá definici popisu položky uvedeném v Zákoně o zadávání veřejné zakázky.

Informace zadavatele k žádosti č. 26

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, kde je toto rozdělení uvedeno.

Žádost o vysvětlení č. 27 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Elektroinstalace-silnoproud – Kabely, vodiče a rozvaděče chybějící v soupisu prací:

CXKH-V 3x4 - mezi RH a RPO

CYKY-J 5x16 – mezi RH a RP2, RP3, RP7, RK

CYKY 5x25 – mezi RH s RP1

rozvaděč RP11 (rozvaděč altánu)- výkres rozvaděče je součástí

„08_rozvadece_RE_RPx_RK_RPO_RH_HOP_schema_ulozeni_kabelu.pdf“

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění předaného zadávacího soupisu prací.

Informace zadavatele k žádosti č. 27 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 28 (obdržena dne 11. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (odlišeno červeně)

a-t: Elektroinstalace – slaboproud – nesoulad soupisu prací (dále SP) se ZPD

a) Chybí blokové schéma slaboproudů pro lepší kontrolu dokumentace.

Žádáme zadavatele o jeho předložení.

Zadavatel doplňuje zásadní bloková schémata (EPS, SK, EZS, ACS).

b) EPS – dle výkresů nesedí počty mezi předloženým soupisem prací a výkresy.

Například: Vyhřívání hlásiče v SP 12 kusů, ale na výkresech napočítáno 15 kusů, siréna dle SP 12 kusů na výkresech napočítáno 17 kusů, Senzor interaktivní – v SP 123 kusů na výkresech 124 kusů, Multisenzor – v SP 3 kusy na výkresech 8 kusů. Patice - nesedí počet kusů k počtu kusů detektorů.

Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD či naopak.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

c) EPS – chybí kabel pro ovládání OPPO a KTPO, kde se už používají více žilové kabely nežli jen 1x2x08.



Žádáme zadavatele o vyjádření, jak je zamýšleno vyhřívání KTPO dle SP, to se tam povede stejný kabel několikrát?

Zadavatel doplňuje výkaz výměr. Ve výkazu výměr je nyní uveden typ KTPO a kabely. Kabeláž je v blokovém schématu. KTPO je vzhledem k objektu navržen v nerez provedení, vyhřívání využito vzhledem k SZ orientaci stěny s KTPO do otevřeného prostoru parku.

d) SK – nesedí počet racků. V SP je rack 45U – 1 kus, ale na výkresech jsou v 1.P.P. kresleny dva.

Žádáme zadavatele o vyjádření (ev. doplnění), zda je druhý rack dodávkou poskytovatele providera a jak je řešeno propojení mezi racky?

e) SK – v SP chybí podružný rack z 3.NP.

Žádáme zadavatele o jeho doplnění.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr jsou nyní uvedeny všechny 3 racky. Propoj počítán optickými patchcordy do optických transeiverů. Ve VV 2 sady počítány na připojení od ISP a 2 sady pro propoj 1.PP a 3.NP.

f) SK – Optický propoj mezi racky – nesedí počty optických van a jejich náplně. Musí být i na druhé straně propojení stejné ukončení.

Žádáme zadavatele o jeho doplnění.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je nyní uvedeno vybavení pro obě strany spoje.

g) SK – WiFi access point – nesouhlasí počet - 22 kusů v SP, ale na výkresech napočítáno 25 kusů.

Žádáme zadavatele o opravu SP.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je nyní uvedeno 25 WiFi access pointů (23 vnitřních a 2 venkovní).

h) SK – WiFi access point – jak má být zakončená kabeláž k AP, stačí pouze keystone anebo má být ukončeno datovou zásuvkou 1x RJ45 nebo zásuvkou 2x RJ45?

Žádáme o doplnění dokumentace a započítání prvků keystone a měření datové kabeláže.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, zakončení je předpokládáno RJ konektorem. Měření spojů pro WiFi AP je v opraveném výkazu výměr započítáno v celkovém počtu měření SK.

ch) SK – Nesedí počty datových zásuvek na výkresech napočítáno 59x Dvojjzásuvka a 18x Trojjzásuvka celkem 172 keystoneů a ne 130 keystoneů dle SP a celkem to je 77 krytů zásuvek a ne, jak je uvedeno v SP 65 kusů.

Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD či naopak.



Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je nyní uvedeno 90 zásuvek – počítány jako 2-portové a 1-portové. Navrženy zásuvky Time, které 3 porty neumí. (Umí to starší Tango, ale pouze s keystone Panduit.)

i) EZS – Nesouhlasí počet Klávesnic – v SP celkem 11 kusů, ale na výkresech napočítáno 14 kusů.

Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je nyní uvedena 13 + 1 klávesnice.

j) EZS – Nesouhlasí počet detektorů v součtu pol.188,189 v SP je 22kusů, ale na výkresech napočítáno celkem 25 kusů.

Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je nyní uvedeno 28 PIR + 1 Duál.

k) EZS – Nesouhlasí počty magnetů dle SP celkem 72 kusů magnetů, ale na výkresech dle číslování napočítáno 112 kusů magnetů.

Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je nyní uvedeno 107 magnetů zápusných + 6 vratových.

l) EZS – Nesedí počty čteček, v SP 4 kusy, na výkresech nalezeno 12 kusů.

Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr část ACS je nyní uvedeno 5 venkovních + 7 vnitřních čteček.

m) EZS – Nesouhlasí počet panikových zámků, v SP 4 kusy, ale na výkresech 12 kusů.

Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je nyní uvedeno 12ks.

n) CCTV – Nesedí počet venkovních kamer, SP uvádí 9 kusů, ale na výkresech zakresleno 10 kusů.

Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je nyní uvedeno 10ks venkovních kamer.

o) Dveřní elektromagnet – na výkresech 1 kus, ale v SP jsme ho nenašli, ani jeho bližší specifikaci.

Žádáme zadavatele o vyjádření, kde se v SP nachází dveřní elektromagnet a může zadavatel uvést jeho bližší specifikaci?

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, elektromagnet bude osazen na dveřích výtahu, pro jejich uzavření při zajištění objektu EZS.



p) Audiozesilovač – na výkresech 2 kusy, ale v soupisu prací chybí.
Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, audiozesilovač je uveden ve výkazu výměr v části ozvučení.

r) Skříňový reproduktor – Na výkresech zakresleno 6 kusů ale v SP není nic.
Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, skříňový reproduktor je uveden ve výkazu výměr v části ozvučení.

s) Docházkové terminály – na výkresech nalezeny 4 kusy docházkových čteček (terminálů),
ale v SP nejsou.
Žádáme zadavatele o revizi SP tak, aby byl v souladu s předanou ZPD.

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je uvedeno v části ACS.

t) Docházka
Žádáme zadavatele o upřesnění , pro kolik zaměstnanců má být docházkový systém (software) a s tím i případnou revizi SP a ZPD .

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, ve výkazu výměr je uvedeno v části ACS.

Žádost o vysvětlení č. 29 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Na C3.koordinačním výkrese je uvedena IO-06 - 213,7m Metalická a optická síť – HDPE.

a) *Žádáme zadavatele o upřesnění, kde se v SP nachází chránička HDPE pro IO-06 metalické a optické sítě a to i včetně zemních prací ?*

b) *Předpokládáme správně, že IO-06 - metalickou a optickou síť přivede do objektu poskytovatel internetu v předstihu před zahradnickými a komunikačními úpravami venků a jak je to SML ošetřeno?*

c) *Nebo má být tento inž.objekt IO-06 - metalická a optická síť - HDPE součástí ZPD a SP (viz.i zpráva Plán BOZP), když je zakreslen na C3. koordinačním výkrese a v ZPD ani v SP jsme nic nenašli ?*

Informace zadavatele k žádosti č. 29

Zadavatel doplňuje výkaz výměr, zařazeno do objektu 5KOMT. Realizace IO-06 je předmětem VZ.

Žádost o vysvětlení č. 30 (obdržena dne 11. 02. 2020)

**Na C3.koordinačním výkrese jsou uvedeny rušené či odpojené sítě – vodovodní řád, kanalizace splašková, plyn NTL, STL, kabely VO, lampy a reflektory.
V soupisu prací jsme tyto práce nenašli .**



Mají být tyto práce součástí cenové nabídky VZ a kam je případně máme započítat?

Informace zadavatele k žádosti č. 30

Zadavatel k výkazu výměr doplnil „Pokyny k vyplnění slepého rozpočtu“.

Žádost o vysvětlení č. 31 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Soupis prací-uznatelné vedlejší odd. 96Sb - Bourání ,pol. 909R00IM- Hzs-nezmeritelné stavební práce, jednotka - h, počet jednotek – 0.

Jelikož popis položky není blíže specifikován, proto z důvodu rovnosti porovnání nabídek všech účastníků VZ, žádáme zadavatele o zadání např.počtu hodin pro tyto práce.

Informace zadavatele k žádosti č. 31

Ponechat 0

Žádost o vysvětlení č. 32 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Soupis prací-uznatelné hlavní Montážní řemesla – odd. 900, pol. 'M767KLIM Systém klíčů - zónový přístup.

Jelikož popis systému klíčů není v ZPD blíže specifikován, žádáme zadavatele o bližší specifikaci a doplnění výkresové dokumentace. (není možné ocenit jen dle počtu dveří ,...) z důvodu rovnosti porovnání nabídek všech účastníků VZ.

Informace zadavatele k žádosti č. 32

Viz část PD EL-SLA. Zadavatel doplňuje soubor s názvem „Zónový přístup.“

Žádost o vysvětlení č. 33 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Soupis prací-uznatelné hlavní odd. VRN, pol. VRN30IM, popis-Vyklizení části objektu do stavební depozitáře po dobu výstavby, včetně následné likvidace prvků z-depozitáře, odvoz na skládku nebo přemístění zpět, jednotka - kpl, počet jednotek 1.

Jelikož i po prohlídce stavby nelze jednoznačně určit množství pro tyto práce, žádáme zadavatele z důvodu rovnosti porovnání nabídek všech účastníků VZ, aby zadal porovnatelnou měrnou jednotku a množství např. počet hodin pro výše uvedené práce vč. jednoznačného popisu, neboť pokud povezu na skládku, musím platit i poplatek, který v popisu není uveden.

Informace zadavatele k žádosti č. 33

Vyklizení objektu 100 hodin, nepočítat žádný poplatek za skládku.

Žádost o vysvětlení č. 34 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Na výkrese D.1.1.b.02 je uvedeno historické zděné vytápěcí zařízení 3,66m2 s popisem prací.

Upřesni zadavatele specifikaci repasovaných např. kovových prvků a výšku tohoto zařízení?



Informace zadavatele k žádosti č. 34

Tento historický kotel je zobrazen a popsán v příloze (rozšířené SHP, dokladová část E., pod pasportizačním číslem E07), uchazeč měl dále možnost si ho prohlédnout při prohlídce místa plnění.

Žádost o vysvětlení č. 35 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Žádáme zadavatele o vyjádření, jakým způsobem je ošetřen přístup na pozemky pro opravu JZ fasády, neboť pro opravu budou dotčeny pozemky mimo řešené území č.p. 916/1, 916/2, 917/3, 917/2 k.ú. Liberec [682039] a práce dle plánu BOZP se uvažuje z technické konstrukce - lešení či konzolového lešení? Dle BOZP je nutné před zahájením prací vyvolat jednání s vlastníky pozemků a objektů, což se nám jeví časově jako pozdě.

Informace zadavatele k žádosti č. 35

Zadavatel počítá s naceněním konzolového lešením bez přístupu na pozemky sousedů. Zhotovitel oznámí vlastníkům sousedních pozemků časovou posloupnost prací.

Žádost o vysvětlení č. 36 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Plán BOZP- Na stavbě budou prováděny tyto práce dle přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 591/2006 Sb.

Např. Práce související s používáním nebezpečných chemických látek a směsí klasifikovaných podle přímo použitelného předpisu Evropské unie jako aktuálně toxické kategorie 1 a 2 *

*Bude upraveno v aktualizaci plánu BOZP na základě výsledků z laboratorních zkoušek.

Zemní práce u opěrné zdi výkopem větším než 5m,... atd.

Jaké práce máme ocenit v položce VRN35IM – 1 kpl v odd.VRN - „Bezpečnostní prvky jinde neuvedené v souladu s plánem BOZP, Ochranné pomůcky pro pohyb osob na – staveništi“, dle popisu položky jen Ochranné pomůcky pro pohyb osob na staveništi. Mají být v této položce oceněny i další práce uvedené v plánu BOZP, např. laboratorní zkoušky pro zjištění toxického materiálu, dále práce a konstrukce pro opravu JZ fasády (uvažuje se provedení z technické konstrukce -lešení či konzolového lešení), záporové nebo jiné pažení pro Opěrnou zeď s výkopem větším než 5m,...? Těch prací pro ocenění Ikompletu je mnoho a Zákon o zadávání veřejné zakázky z důvodu rovnosti všech účastníků v soutěži jasně definuje popis zadání položky soupisu prací.

Prosíme o doplnění SP o položky k ocenění ve vztahu k Plánu BOZP.

Informace zadavatele k žádosti č. 36

Ocenit pouze ochranné pomůcky.

Žádost o vysvětlení č. 37 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Plán BOZP - popisuje přípojku plynu a na výkrese C3.koordinální výkres je uvedena poznámka, že v rámci rekonstrukce plynovodu je připravena chránička pro metalickou a optickou síť pod ulicí B. Němcové.

Žádáme zadavatele o vyjádření, proč plán BOZP popisuje přípojku plynu, když na C3.koordinální situaci je zakreslen plyn stávající a je zde předpokládána realizace 9/2019.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Má být přípojka plynu součástí VZ ?

Informace zadavatele k žádosti č. 37

Projekt ve fázi DSP uvažoval s vytápěním objektu plynovými kotli, toto bylo následně změněno formou „změny stavby před dokončením“ na stávající způsob vytápění - výměníkovou stanicí CZT. Přípojka plynu tedy není součástí VZ.

Žádost o vysvětlení č. 38 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Soupis prací - uznatelné hlavní odd. 9ZV - Oprava zahradních a vodních prvků, pol. 9ZVIM-01, popis- Oprava stávajících zahradních a vodních prvků - bez přivedení vody (kašna nebude v provozu), m.j. soub, množství 1.

a) Žádáme zadavatele o upřesnění popisu položky, kterých prvků se to týká, z důvodu rovnosti porovnání nabídek všech účastníků VZ.

b) Co znamená popis bez přivedení vody?

Informace zadavatele k žádosti č. 38

Jedná se o stávající kašnu v zadní zahradě, v PD má číslo prvku K/2-40, uchazeč měl možnost si jí prohlédnout při prohlídce místa plnění. Kašna nebude zprovozněna, je požadováno pouze její vyčištění, oprava okolních zdí a zábradlí nad kašnou -viz foto





Žádost o vysvětlení č. 39 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Může zadavatel vysvětlit, co znamenají záporné hodnoty počtu jednotek u některých položek uvedených v soupisu prací např. v objektu L_IO_06- pol. č.2253, objektu L_IO_06 pol.č.2258-132200012RAC, atd., převážně se týká zemních prací - hloubení rýh, nebo jsou součástí agregovaných položek potrubí kanalizace pol.č.2256 a vodovodu pol.č.2261, atd.?

Informace zadavatele k žádosti č. 39

Jedná se o rozdílové položky k položkám agregovaným, uchazeč ponechá záporná množství a ocení.

Žádost o vysvětlení č. 40 (obdržena dne 11. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (odlišeno červeně)

a) Objektu L IO 05-může zadavatel uvést, jaké práce a dodávky agregovaná položka č.2249- 213150020RAL- VSAKOVACÍ OBJEKT jednotka-SOUBOR, množství 1 obsahuje, neboť jí chybí popis všech souvisejících prací nutných pro její kompletní provedení ?

V položce je zakalkulováno: hloubení jámy, svislé přemístění, naložení přebytku po zásypu na dopravní prostředek, odvoz do 6 km a uložení na skládku, lože pod plastové bloky tl. 10 cm ze štěrkodrtě, dodávka a montáž plastových bloků, dodávka a montáž plastové filtrační šachty, montáž a dodávka geotextílie, zásyp jámy sypaninou, se zhutněním, dle PD.

b) Žádáme zadavatele, aby doplnil SP objektu L_IO_05 o položku: Poplatek za přebytkovou zeminu, která dle našeho názoru v SP objektu L_IO_05 chybí.

c) Do jaké položky máme započítat 2 ks šachty, podkladní betony, pravděpodobně drcený štěrk pod podkl. beton a přítokový drén DN150 a drenážní potrubí (DN250-300) ?

Zadavatel poskytuje nový výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 41 (obdržena dne 11. 02. 2020)

a) Může zadavatel vysvětlit, co znamenají číselné hodnoty množství (počtu jednotek) v soupisu prací všech oddílů v SP „NEUZNATELNÉ- BEZ CEN XLS“?

b) Máme tyto hodnoty do soutěže VZ zachovat? Pokud je zachovat máme, jsou pro účastníka soutěže zavádějící.

Informace zadavatele k žádosti č. 41

Zadavatel poskytuje nový výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 42 (obdržena dne 11. 02. 2020)

a) Žádáme zadavatele, aby nadefinoval buňky počtu jednotek položek v oddílech SP „NEUZNATELNÉ- BEZ CEN XLS“, neboť přesně nerozumíme, z jakých položek či ploch máme počet jednotek načítat?

b) Máme zachovat podíl 2,64% dle poměru Neuznatelných ploch z popisu těchto položek určený zadavatelem (např.po.1STA-pol.č.1 960036ne – Statika- bourání % podíl dle poměru Neuznatelných ploch)?



Informace zadavatele k žádosti č. 42

Zadavatel doplňuje nový výkaz výměr. V jednotkové ceně uchazeč uvede výsledek součinu 0,035 * cena příslušného oddílu, která vyjde v uзнatelných nákladech.
Poměr neznatelných nákladů byl změněn na základě požadavků poskytovatele dotace.

Žádost o vysvětlení č. 43 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Žádáme zadavatele o doplnění v SP položky Poplatku za skládku přebytečné zeminy v odd.13 Hloubené vykopávky, neboť položka.č.4 - 132200122RA0 tento poplatek nezahrnuje a ani v popisu položky není uveden.

Informace zadavatele k žádosti č. 43

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 44 (obdržena dne 11. 02. 2020)

61SI- Vnitřní úpravy povrchů (palác, garáž, domek)

a) Žádáme zadavatele o sdělení, jaký je % podíl otlučení omítek stěn položky č.61- Oprava omítek stěn vnitřních, odstranění přemalby, vyčištění a ošetření (poč. jednotek-množství 5957,47305m2) a pol.60- Otlučení omítek stěn vnitřních, likvidace suti, provedení nových omítek, výmalba (počet jednotek-množství 2305,01363m2) pro její správné ocenění , neboť popis skl.SI 08 a SI 09 jsme našli pouze ve složce E.dokladová část-4.rozšířené SHP-02_RSHP soupis prvků-03_tabulky prvku-06_stuky interier celek : ozn. SI 08-stropní trámy-umístění zahradní vstup 1.32-1ks a ozn.SI 09-sloup –vstupní chodba č.1.01 – 4ks (na % otlučení závisí i % oprav)? Dle TZ by mělo jít jen o lokální opravy, což je % kolik?

b) dtto, ale pro pol.č.56 (SI 09-163,15m2),č.58 (SI 08-937,276m2)

c) dtto, ale pro pol.č.59 – SI3,6 celkem v SP 639,295m2 : SI06-týká se konzoly počet kusů=2ks, SI 03 se týká niky –počet kusů=1ks

d) Má být obsahem položky č.58,61 i výmalba, v popisu položky není?

Informace zadavatele k žádosti č. 44

Soupis úprav vnitřních povrchů viz **pouze** „D_1_1_b_1_SANACE_INTERIERU.pdf v PD DPS.

- SHP v dokladové části E bylo pouze součástí předprojektové přípravy (jedná se o PRŮZKUM, není tedy plnohodnotnou / vyhláškovou součástí PD, pro uchazeče má jen informativní charakter), **platí vždy řešení uvedené v PD DPS.**

Žádost o vysvětlení č. 45 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Bourání stávajících předstěn z SDK a jiných deskových materiálů – viz.TZ

Žádáme zadavatele o sdělení, ve které položce SP se vyskytuje bourání stávajících předstěn z SDK a jiných materiálů?



Informace zadavatele k žádosti č. 45

Viz vedlejší náklady, objekt 96Sb.

Žádost o vysvětlení č. 46 (obdržena dne 11. 02. 2020)

výkres DPS-1NP–půdorys konstrukčních úprav 1.NP

Žádáme zadavatele o sdělení, ve kterých položkách soupisu prací (SP) se vyskytuje demontáž a konstrukční úprava ozn.6 dle legendy výše uvedeného výkresu - výměna stropu nad podloubím(je v havarijním stavu) vč. podpěrných konstrukcí pro vynesení stávající dřevěné předstěny nad bouraným stropem??

Informace zadavatele k žádosti č. 46

V oddílu 1STAT, do výkazu výměr byly doplněny trámký a kotvení U profilu, u těchto položek jsou ve výkazu výměr poznámky „podloubí vpravo“

Žádost o vysvětlení č. 47 (obdržena dne 11. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (odlišeno červeně)

Soupis prací UZNATELNÉ VEDLEJŠÍ - BEZ CEN XLS SO 96Sb

a) Žádáme zadavatele o doplnění položek v odd.13 Hloubené vykopávky – přesun, naložení na dopravní prostředek, odvoz , uložení a poplatek za skládku přebytečné výkopové zeminy.

Ve výkazu výměr uvedeno na konci souhrnně pro všechny vykopávky.

b) pol.70- 978013191R00IM Otlučení omítek vnitřních stěn v rozsahu do 100 % skl.SI09
Ale i v předaném SP UZNATELNÉ HLAVNÍ - BEZ CEN XLS je uvedena pol.č.60 „Otlučení omítek stěn vnitřních, likvidace suti, provedení nových omítek, výmalba“ také pro úpravu SI09.

Má se tedy úprava SI09 otloukat jen v pol.70- 978013191R00IM nebo v obou položkách?

Omítky otloukat v obou položkách.

Žádost o vysvětlení č. 48 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Složka D_1_1_b_55_3 DVERE –výkres D.1.1.b.55.3_DVERE

a) V SP jsme nenašli nové dveře ozn. D/0-20, D/0-21, D/0-22, D/0-23-EW DP3-C , D/0-24 a dále ozn. D/2-64.

b) V ZPD jsme našli nesoulad mezi VÝKRESEM ozn. D.1.b.55.3. DVERĚ a popisem dveří v soupisu prací např. :

D/1-22 na výkrese výška dveří 2300mm, analogie dveří D/1-45, ale v SP výška v 2050mm a analogie dveří D/1-18

D/1-25 na výkrese prázdný dveřní otvor – repase zdobné zárubně, v SP nové dveře+repase obložkové zárubně

D/1-32 na výkrese výška dveří 2300mm-analogie dveří D/1-42, ale v SP výška v 2270mm-analogie dveří D/1-30



D/1-33 na výkrese výška dveří 2300mm-analogie dveří D/1-96, ale v SP výška v 1970mm-analogie dveří D/1-30

D/1-35 až 1-37 -analogie dveří D/2-18, ale v SP -analogie dveří neuvedena

D/1-38 -analogie dveří D/2-19, ale v SP -analogie dveří neuvedena

D/1-48 až 1-49-analogie dveří D/1-96, ale v SP -analogie dveří neuvedena

D/1-54 -kopie dveří D/1-18, ale v SP -kopie dveří D/1-30

D/1-160 na výkrese výška dveří 2200mm-analogie dveří D/1-96, ale v SP výška 2020mm-analogie dveří D/2-18

D/1-161-162 na výkrese výška prázdný dveřní otvor v. 2200mm m.1.22-nové, ale v SP výška 2020mm-analogie dveří D/2-18

D/1-164-167na výkrese výška analogie dveří D/1-18, ale v SP analogie dveří D/1-30

D/1-169 na výkrese výška dveří 2300mm-analogie dveří D/1-18, ale v SP výška 1970mm-analogie dveří neuvedena

Z časových důvodů nelze vypsat všechny nesrovnalosti, ale týká se to ještě těchto dveří : D/1-173, D/1-177-zrušená položka (v SP jsou),D/2-01-D/2-06,D/2-09 –požární, D/2-14 požární a analogie,D/2-27, D/2-32, D/2-35, D/2-44-zrušená položka, D/2-45, D/2-48-49, D/2-52-53, D/2-59 až 2-61, D/3- 07,08,10,13,16-požární,20-požární,37,38,40,51 až 53.

Žádáme zadavatele o celkovou revizi soupisu prací SO 766D Dveře .

Informace zadavatele k žádosti č. 48

Umístění prvků v místnostech je ve výkazu výměr opraveno. Rozdíly v rozměrech nejsou podstatné, viz „Pokyny k vyplnění slepého rozpočtu“.

Žádost o vysvětlení č. 49 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Skladba SV1n12 uvádí SDK konstrukci–požární příčku EI30

Žádáme zadavatele o doplnění požární příčky SDK do SP, nebo upřesnění, v jaké položce soupisu prací se příčka nachází?

Informace zadavatele k žádosti č. 49

Zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení č. 50 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Skladba SH1n02-I nebo II šamotová dlažba 200/200mm tl.0,015m

Žádáme zadavatele o upřesnění položky č.83 v SP odd.SH1n02, kde je uvedena pod touto skladbou betonová dlažba tl.33mm a prověření počtu jednotek (množství).

Informace zadavatele k žádosti č. 50

Zadavatel doplňuje opravený výkaz výměr, platí šamotová dlažba 200/200

Žádost o vysvětlení č. 51 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Žádáme zadavatele o doplnění ZPD VZT, kterou jsme v předané ZPD nenašli.



Informace zadavatele k žádosti č. 51

PD VZT je vzhledem ke svému minimálnímu rozsahu zapracována do PD stavební části (D.1.1. ARS), technický popis je uveden v souhrnné technické zprávě (viz B.2.7., B.2.10., standardy). V objektu MONT 728 je započítáno i svislé potrubí k výfukovým hlavicím.

Žádost o vysvětlení č. 52 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Žádáme zadavatele o vyjádření, zda se komínová tělesa budou v budoucnu používat, neboť pak dle předané ZPD by je bylo před použitím nutno vyvložkovat, ale tyto práce v soupisu prací chybí.

Zároveň není z PD patrné, jaký vliv bude mít vyvložkování a navrhované úpravy stávajících komínů a větracích průduchů na celkové vnitřní mikroklima a vlhkost stavebních konstrukcí. Je známo, že historické stavby měly funkční mikroklima právě díky navrženým sofistikovaným průduchům, přičemž zásah do průduchů je vždy značně riskantní a může způsobit zásadní, nevratný negativní dopad.

Žádáme tedy též o doplnění posouzení této problematiky.

Informace zadavatele k žádosti č. 52

Projekt nepožaduje vložkování stávajících komínů.

Žádost o vysvětlení č. 53 (obdržena dne 11. 02. 2020)

SO 7660 – Okna

Žádáme zadavatele o celkovou revizi soupisu prací SO 7660 – Okna z níže uvedených důvodů:

- a) Ozn.O/0-01-ve výpisu oken D.1.1.b.55.2.c_OKNA_nova je uvedeno bourání okna 900/1200, v soupisu prací(SP) je uvedeno bourání okna 1210/1200 (rozměr odpovídá oknu novému). Jaké okno se tedy bourá? Pokud se bourá 900/1200mm, pak je nutno dopočítat přisekání ostění do šířky nového okna 1210mm vč. přemístění, odvozu, uložení a poplatku suti za skládku, tyto práce mají být součástí ceny okna?*
- b) Dtto, ale u oken ozn. O/1-13 až O/1-19 - v SP okno bourané 950/1050mm nahrazeno je však oknem 1000/1000.*
- c) Ozn.O/1-01 až O/1-09 nesouhlasí čísla místností v SP a ve výpisu oken.*
- d) Ozn.O/1-24 a O/1-25 v SP je uvedeno zrušit a nahradit, ve výpisu odstraněných oken je napsáno v poznámce obnova původního okna. Bude okno tedy zrušeno a bude nové nebo bude provedena repase?*
- e) Ozn.O/2-21 v soupisu prací je uvedeno číslo dle pasportu T059, ve výpisu je číslo dle pasportu T061. Které je správné?*
- f) Ozn.O/2-22 v SP je uvedeno číslo dle pasportu T061, ve výpisu oken je číslo dle pasportu T059. Které je správné?*
- g) Ozn.O/2-30 a O/2-31 v soupisu prací se píše odstranění okna bez náhrady a zároveň v poznámce je uvedeno náhrada vitrážovým otevíravým oknem s obloukovým nadpražím. Jak to tedy je, co platí?*
- h) Ozn.O/2-48 a O/2-49 v SP jsou jako náhrada uvedena špaletová okna, ve výpisu nových oken je uvedeno okno jednoduché jednokřídlové. Bude tedy špaletové?*



- ch) *Ozn.O/2-53 v soupisu prací uvedeno nové okno 1400/3530mm ve výpisu nových oken je uvedeno 1999/3530mm. Jaké okno tedy bude?*
- i) *Ozn.O/2-54 v SP uvedeno nové okno 1400/3530 ve výpisu nových oken je uvedeno 2000/3530. Jaké okno platí?*
- j) *Ozn.O/3-01 až O/3-04 nesoulad čísla místností v soupisu prací a ve výpisu oken.*
- k) *Ozn.O/3-46 v SP je uvedeno bourané okno špaletové a ve výpisu bouraných oken je okno novodobé. Jaké je tedy bourané okno?*
- l) *Ozn.O/3-48 v soupisu prací je uvedeno zasklené čirým sklem a ve výpisu nových oken je okno s mléčným tvrzeným sklem. Jaké má být sklo?*
- m) *Ozn.O/3-54 ve výpisu nových oken je uvedeno okno 1700/1350, v rozpočtu chybí?*
- n) *Ve výpisu truhlářských prvků oken neodpovídají rozměry oken s rozměry ve výpisech repasovaných oken a nesouhlasí počet prvků ve výpisu truhlářských prvků a v SP : T038, T039, T031, T024. Jaký počet je správně?*

Informace zadavatele k žádosti č. 53

Umístění prvků v místnostech je ve výkazu výměr opraveno. Prvky jsou správně přesně označeny v pohledech. Rozdíly v rozměrech nejsou podstatné, viz „Pokyny k vyplnění slepého rozpočtu“.

Žádost o vysvětlení č. 54 (obdržena dne 11. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (odlišeno červeně)

IO-01 Vodovodní přípojka PE 75mm

- a) *V ZPD C.3 Koordinační situace je dl.4,1m PE pr.75mm, v soupisu prací je uvedena dl. 18,65m PE prům.75mm (na výkrese 02_D.1.0102.b.02-IO-01_PP_VOP je ještě 14,55m, ale to už je IO-08 areálový vodovod PE pr.63mm)
Co vlastně platí?*

Platí výměry v soupisu prací.

- b) *V soupisu prací jsme nenašli vodoměrnou šachtu, kam ji máme ocenit?*

Dotazované položky jsou v něm uvedeny.

Žádost o vysvětlení č. 55 (obdržena dne 11. 02. 2020)

IO-03 přípojka CTZ

V ZPD C.3 Koordinační situace je uvedena dl.108,5m, v soupisu prací je započítána dl. 180m, co platí?

Informace zadavatele k žádosti č. 55

Platí výměry v soupisu prací.

Žádost o vysvětlení č. 56 (obdržena dne 11. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (odlišeno červeně)

IO-06 Kanalizace dešťová



- a) V ZPD C.3 Koordinační situace uvedena délka 204,4m PVC DN200 , v soupisu prací je započítána dl.112,5m KT(kamenina) 200,co platí?

Platí výměry v soupisu prací.

- b) Kde je v předaném soupisu prací uvedena akumulční nádrž objemu 12m³ ?

Akumulační nádrž viz výkaz výměr „vsakovací objekt“.

Žádost o vysvětlení č. 57 (obdržena dne 11. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (odlišeno červeně)

IO-08 areálový vodovod PE pr.40 a 63mm

- a) ZPD Situace ZTI_CZT_IO 08 a na situaci C3.koordinační situaci je uvedeno 97,7m, ale v SP je uvedena dl.75m.
Jaká délka trasy platí ?

Platí výměry v soupisu prací.

- b) V ZPD Situace ZTI_CZT_IO 08a na výkrese 02_D.1.08.b.02-1 je zakreslen požární vodovod PE pr.40-50 mm, v soupisu prací jsme ho nenašli (v SP pouze vnitřní rozvody) .
Bude doplněn soupis prací vč. ZPD ?

Výměra pro požární vodovod 70m je doplněna do IO08 včetně příslušných zemních prací

Žádost o vysvětlení č. 58 (obdržena dne 11. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (odlišeno červeně)

IO-08 areálový vodovod PE pr. 40 a 63mm

- a) V ZPD Situace ZTI_CZT_IO 08 a na situaci C3.koordinační situaci je uvedeno 97,7m, ale v SP je uvedena dl.75m.
Jaká délka trasy platí?

Platí výměry v soupisu prací.

- b) V ZPD Situace ZTI_CZT_IO 08a na výkrese 02_D.1.08.b.02-1 je zakreslen venkovní požární vodovod PE pr.40-50 mm, v soupisu prací jsme ho nenašli (v SP pouze vnitřní rozvody) .
Bude doplněn soupis prací vč. ZPD ?

Výměra pro požární vodovod 70m je doplněna do IO08 včetně příslušných zemních prací.

Žádost o vysvětlení č. 59 (obdržena dne 11. 02. 2020)

V ZPD je uvedeno, že budou demontovány všechny stávající zařizovací předměty a tělesa TZB vč. všech rozvodů potrubí, kterými také (pokud budou zabudovány ve zdi) povedou nové rozvody TZB .



- a) *V soupisu prací jsme nikde tyto demontáže vč. likvidace nenašli (pouze v EL 1kpl) , bude doplněno?*
- b) *V SP ObjESil je položka č.110- Demontáže stávající elektroinstalace uvedena 1kpl. Je to z hlediska účastníků soutěže a dle Zákona o zadávání veřejných zakázek adekvátně porovnatelná položka?*
- c) *Kam máme ocenit likvidaci demontovaných materiálů?*

Informace zadavatele k žádosti č. 59

Zadavatel k výkazu výměr doplnil „Pokyny k vyplnění slepého rozpočtu“.

Žádost o vysvětlení č. 60 (obdržena dne 11. 02. 2020)

06_02_pruvodni_zprava-Restaurátorský průzkum ve vybraných místnostech interiéru z 08-11/2008

Dle této zprávy je soupis stropů pracovním materiálem, zpracovaný jen na základě vizuálního posouzení, a má sloužit jako podklad pro projektanty,... Dále se uvádí, že ...Po vyklizení musí být v těchto místnostech proveden řádný restaurátorský průzkum,... Součástí SP VRN je položka 'VRN31IM „Průzkumné práce (mykologické průzkumy, sondy,...) Veškeré práce související se zjištěním a popisem skutečného stavu objektu během realizace stavby“ 1kpl

- a) *Chápe uchazeč správně, že má do zmiňované položky VRN31IM ocenit veškeré průzkumné práce vč. nového restaurátorského průzkumu? Žádáme zadavatele o doplnění jednoznačných definic požadovaných prací vč. doplnění měrných jednotek a množství.*
- b) *Jak zadavatel uvažuje s časovým harmonogramem provádění průzkumů, když po předání staveniště zhotoviteli teprve dojde k zahájení průzkumných prací a vlastní činnosti výstavby budou moci být zahájeny až po učiněných závěrech z provedených průzkumů? Jakým způsobem a v jakých časových lhůtách budou objednatelům odsouhlasovány závěry z provedených průzkumů?*
- c) *Pokud byl základní průzkum proveden v roce 2008, lze odůvodněně předpokládat, že závěry těchto dodatečných průzkumů prováděných v roce 2020 (po téměř 12 letech) budou odlišné – jakým způsobem bude objednatel nahlížet na rozdíly v provedených průzkumech?*

Informace zadavatele k žádosti č. 60

Soupis úprav vnitřních povrchů viz **pouze** „D_1_1_b_1_SANACE_INTERIERU.pdf v PD DPS.

SHP v dokladové části E bylo pouze součástí předprojektové přípravy (jedná se o PRŮZKUM, není tedy plnohodnotnou / vyhláskovou součástí PD, pro uchazeče má jen informativní charakter), **platí vždy řešení uvedené v PD DPS**. Projekt nepředepisuje zpracování restaurátorského průzkumu, požadované práce jsou definované jednoznačně v soupisech skladeb a sanací.



Žádost o vysvětlení č. 61 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Vzhledem k tomu, že obsahem stavební zakázky jsou i bourací práce nosných konstrukcí žádáme o doplnění dokumentace pro provádění stavby (ve smyslu Přílohy č. 13 vyhlášky č. 499/2006 Sb. v platném znění) o doplnění kompletní dokumentace bouracích prací (ve smyslu Přílohy č. 15 vyhlášky č. 499/2006 Sb. v platném znění), aby bylo možné předmětnou zakázku řádně nacenit. Předaná dokumentace neobsahuje především u DBP část D c) Statické posouzení (statický, popřípadě dynamický výpočet k posouzení stability konstrukce v jednotlivých etapách bouracích prací, případně pro navržení dočasných podpěrných konstrukcí), část B.5 Zásady organizace bouracích prací.

Informace zadavatele k žádosti č. 61

Jedná se o sanaci stávajících konstrukcí na památkově chráněném objektu. Stávající nosné konstrukce, které podléhají památkové ochraně konstrukcí (např. krovy, stropní trámy apod.) nemusí vyhovovat statickým posouzením dle stávajících výpočtových metod a norem (Eurokódy aj.). Při návrhu rekonstrukce a sanací se postupovalo podle zásad původní ČSN 730038 a platné ČSN ISO 13822. Podle ČSN ISO 13822 lze konstrukci na základě dřívějšího uspokojivého působení považovat za bezpečnou či použitelnou (a není tedy nutné provádět statický výpočet).

Rozsah bouracích prací je uveden v části „architektonicko stavební řešení“ a v části „stavebně konstrukční“; projekt definuje přesně rozsah a tam, kde na to projektant klade zvláštní důraz, i postup. V ostatních případech je ale technologický postup prací věcí Dodavatele a jeho zvyklostí.

Žádost o vysvětlení č. 62 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Předaná dokumentace pro provádění stavby neobsahuje veškeré náležitosti, které svým charakterem má obsahovat. Protože předmětem zakázky je i realizace nových statických konstrukcí, nebo statických výměn (např. krovů), žádáme o doplnění části D.1.2 b) Podrobný statický výpočet (ve smyslu Přílohy č. 13 vyhlášky č. 499/2006 Sb. v platném znění). Toto posouzení k ocenění žádáme z důvodu ověření, jaké jsou posouzeny montážní stavy k volbě správné technologie a ověření, že navrhované úpravy jsou proveditelné bez jakéhokoliv negativního statického dopadu na celkovou konstrukci a též postup bouracích prací.

Informace zadavatele k žádosti č. 62

Jedná se o sanaci stávajících konstrukcí na památkově chráněném objektu

- Stávající nosné konstrukce, které podléhají památkové ochraně konstrukcí (např. krovy, stropní trámy apod.) nemusí vyhovovat statickým posouzením dle stávajících výpočtových metod a norem (Eurokódy aj.).
- Při návrhu rekonstrukce a sanací se postupovalo podle zásad původní ČSN 730038 a platné ČSN ISO 13822.
- Podle ČSN ISO 13822 lze konstrukci na základě dřívějšího uspokojivého působení považovat za bezpečnou či použitelnou (a není tedy nutné provádět statický výpočet).
- Jedná se o zodpovědnost statika DPS
- Rozsah bouracích prací je uveden v části „architektonicko stavební řešení“ a v části „stavebně konstrukční“; projekt definuje přesně rozsah a tam, kde na to projektant



klade zvláštní důraz, i postup. V ostatních případech je ale technologický postup prací věcí Dodavatele a jeho zvyklostí.

Žádost o vysvětlení č. 63 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Podle radonového průzkumu zpracovaného v roce 2017 přesahují 2/3 měřených místností směrnou hodnotu dle vyhlášky č. 422/2016 Sb. §97. Jakým způsobem bude řešena ochrana stavby proti pronikání radonu z podloží kontaktní konstrukcí tak, aby bylo zajištěno snížení ozáření, jak stanovuje Atomový zákon č. 263/2016 Sb., v odstavcích 2 a 3 §99?

Informace zadavatele k žádosti č. 63

Projekt byl na stavebním úřadě projednáván ještě před platností nové radonové normy (ta je v platnosti od 10/2019), stavební povolení bylo vydáno ještě podle starší normy. Část objektu je podskepená se stálým přirozeným provětráváním, v nepodskepené části 1.NP nejsou situovány žádné obytné místnosti.

Žádost o vysvětlení č. 64 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Ze stavebně-historického průzkumu vyplývá, že do paláce je zakomponován původní Röhmelův dům z roku 1813, který má o 57let starší konstrukce než palác samotný. Ze stavebně-technického průzkumu však nevyplývalo, zda a jak je tento původní dům založen, zda je stejné konstrukce, či lze očekávat odlišný způsob založení. Je možné tyto informace doplnit, či vyjasnit?

Informace zadavatele k žádosti č. 64

Zásah do stávajících základových konstrukcí není součástí naprojektovaných stavebních prací, objekt není zásadně přitěžován.

Žádost o vysvětlení č. 65 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Zdivo v 1.PP a 1.NP dle STP vykazuje dle měření nestejnorodé výsledky a STP doporučuje použít pro statické posouzení lokálně zjištěné hodnoty. Byla tato nestacionarita použita ve statickém výpočtu a odpovídá tomu návrh provedených opatření?

Informace zadavatele k žádosti č. 65

Jedná se o sanaci stávajících konstrukcí na památkově chráněném objektu. Stávající nosné konstrukce nemusí vyhovovat statickým posouzením dle stávajících výpočtových metod a norem (Eurokódy aj.). Při návrhu rekonstrukce a sanací se postupovalo podle zásad původní ČSN 730038 a platné ČSN ISO 13822.

Podle ČSN ISO 13822 lze konstrukci na základě dřívějšího uspokojivého působení považovat za bezpečnou či použitelnou (a není tedy nutné provádět statický výpočet).

Žádost o vysvětlení č. 66 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Je předmětem plnění zakázky i oprava zdi, která dle KN leží na sousedním pozemku 917/2 a bezprostředně navazuje na zeď na pozemku 921? Pokud ano, jsou vyřešeny majetkoprávní vztahy a lze tak předmětnou část ohradní zdi opravit?



Informace zadavatele k žádosti č. 66

Ne není.

Žádost o vysvětlení č. 67 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Z důvodu nezjištěného průzkumu obsahu kyselých látek v konstrukci z historického zatížení od chovu koní v prostoru bývalých koníren (vozovny, remízy) žádáme o potvrzení, že nelze očekávat jejich výskyt, který může mít dopad do vnitřního prostředí a vyvolat vícenásledky spojené se sanačními opatřeními.

Informace zadavatele k žádosti č. 67

Průzkum je součástí STP a je promítnut do návrhu sanačních opatření, uvedených ve stavební části ZD.

Žádost o vysvětlení č. 68 (obdržena dne 11. 02. 2020)

Je předmětem záruky i garance funkčnosti odvlhčení pomocí mírné elektroosmózy? Z veřejně dostupných zdrojů (např. publikace WTA) je funkčnost této metody pouze 10-20% a je silně závislá na druhu materiálu, jeho sanilitě, elektrických potenciálů apod. Použitím metody může dojít i k výskytu tzv. akumulátorů vlhkosti, tj. v místě opačné polaroty dojde ke zvýšení vlhkosti (viz doktorská práce Ing. Balíka).

Informace zadavatele k žádosti č. 68

Předmětem záruky bude správná instalace systému odvlhčení pomocí mírné elektroosmózy podle PD. Systém elektroosmózy je navržen právě uváděným odborníkem Ing. Michaellem Balíkem.

Aktuální podoba projektové dokumentace a výkazu výměr je dostupná a poskytnutá volně ke stažení na profilu zadavatele https://zakazky.liberec.cz/contract_display_1294.html

Lhůta pro podání nabídek je prodloužena do **20. 04. 2020 12:00 hodin**.

Nabídky budou podávány v souladu se zadávací dokumentací.

Děkujeme za projevený zájem.

S pozdravem

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberce