

VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Projektové řízení rekonstrukce Městského plaveckého bazénu v Liberci**“, ev. č. VVZ: Z2019-042645 (dále jen „VZ“), kterou zahájil zadavatel Statutární město Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1 formou otevřeného zadávacího řízení dle § 56 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 24. 02. 2020 na profilu zadavatele na adrese www.zakazky.liberec.cz. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 zákona, a to na základě dotazu účastníka doručeného dne 12. 03. 2020 a 16.3.2020.

I.

Dotaz č. 1:

Dle zadávací dokumentace, kap. 2. Vymezení plnění veřejné zakázky, předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 26.000.000,- Kč bez DPH. Žádáme Zadavatele o informaci, z jakých podkladů vycházel při stanovení této předpokládané hodnoty a jakým způsobem byla předpokládaná hodnota stanovena?

Odpověď zadavatele:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zároveň konzultována s potenciálními dodavateli v rámci předběžných tržních konzultací s názvem „Projektové řízení rekonstrukce Městského plaveckého bazénu Liberec,“ které bylo uveřejněno na profilu zadavatele: https://zakazky.liberec.cz/contract_display_1265.html

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci, odst. 4.2.2 Zkušenosti realizačního týmu, Zadavatel uvádí, že pokud dodavatel bude předkládat méně než 5 členů realizačního týmu, neboť 1 z nich bude splňovat požadavky kladené na více pracovních pozic, v profesním životopise takového člena realizačního týmu je zapotřebí zřetelně odlišit referenční projekty vztahující se k příslušným pracovním pozicím. Ovšem dle zadávací dokumentace, odst. 5.3. Technické kvalifikační předpoklady, písm. b) Zadavatel požaduje 4 členy realizačního týmu. Žádáme Zadavatele o objasnění, kolik členů realizačního týmu požaduje?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavky na realizační tým jsou specifikovány v čl. 5.3. písm. b) ZD, tj. účastník prokáže tuto část technických kvalifikačních předpokladů prostřednictvím 6 (slovy: šesti) členů realizačního týmu. U požadavku na vedoucího projektu je uvedeno, že „vedoucí projektu bude mít po

celou dobu výkonu služby jmenovaného zástupce, který ho v případě potřeby v plném rozsahu nahradí.“ Z toho vyplývá, že i tento „náhradník“ musí splňovat shodné technické kvalifikační předpoklady, jako vedoucí projektu a je povinen je prokázat v rámci nabídky.

U vedoucího projektu je dále uvedeno, že *„si na dobu nezbytně nutnou pro výkon této služby zjedná koordinátora BOZP., dle ust. § 10 a násl. zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů“.* Tj. i koordinátor BOZP je členem realizačního týmu. Zkušenosti koordinátora BOZP však nejsou předmětem hodnocení dle čl. 4.2.2. ZD, tj. předmětem hodnocení je zkušenost max. 5 členů realizačního týmu (2 x vedoucí projektu, 1 x technický dozor stavebníka, 1 x specialista ZTI, technických zařízení a elektrozařízení a 1 x specialista na elektrotechnická zařízení.

Dotaz č. 3:

Pro splnění profesní způsobilosti dodavatele, Zadavatel požaduje dle zadávací dokumentace, odst. 5.2, za b) doklad o oprávnění k podnikání - doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky. Tímto žádáme Zadavatele o přesnou specifikaci živnostenského oprávnění, které Zadavatel považuje za odpovídající?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel bude za vyhovující považovat taková živnostenská oprávnění, která prokazují splnění předmětu veřejné zakázky v rozsahu klasifikace CPV kódů, jak jsou uvedeny v čl. 2.1. ZD.

Dotaz č. 4:

Žádáme Zadavatele o odpověď, zda osoby, které disponují osvědčením o autorizaci a jejímž prostřednictvím dodavatel zajišťuje odbornou způsobilost dle odst. 5.2. Profesní způsobilost, písm. c), mají být totožné s osobami, které mají být součástí realizačního týmu dle odst. 5.3. Technické kvalifikační předpoklady, písm. b)?

Odpověď zadavatele:

Požadavky na členy realizačního týmu dle čl. 5.3 písm. b) ZD jsou definovány tak, že v sobě obsahují zároveň požadavek, aby příslušný člen realizačního týmu měl k dispozici osvědčení požadované dle čl. 5.2. písm. c) ZD (profesní kvalifikace). Musí jít tedy o totožné osoby.

Dotaz č. 5:

Dle zadávací dokumentace, odst. 5.3. Technické kvalifikační předpoklady, písm. b), Vedoucí projektu si na dobu nezbytně nutnou pro výkon této služby zjedná koordinátora BOZP, dle ust. § 10 a násl. zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů. Žádáme Zadavatele o odpověď, zda tuto osobu si vedoucí projektu zjednává až po podpisu příkazní smlouvy smluvními stranami?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že z požadavků dle čl. 5.3 písm. b) ZD vyplývá, že účastník je v rámci nabídky povinen prokázat, že má k dispozici požadovaný realizační tým. Koordinátora BOZP tedy účastník identifikuje v rámci své nabídky, a to v rámci Přílohy č. 1 návrhu Příkazní smlouvy – „Seznam členů a požadavky na složení pracovního týmu Příkazníka.“

Dotaz č. 6:

Požadavek na členy týmu III. Specialista ZTI: musí být tato osoba autorizovaná a má být tato osoba totožná s osobou, která zajišťuje odbornou způsobilost dle čl. 5.2. písm. c) ZD?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na dotaz č. 4.

Dotaz č. 7:

Požadavek na členy týmu IV. Specialista na elektrotechnická zařízení: musí být tato osoba autorizovaná a má být tato osoba totožná s osobou, která zajišťuje odbornou způsobilost dle čl. 5.2. písm. c) ZD?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na dotaz č. 4.

Dotaz č. 8:

Jsou nesrovnalosti v Zadávací dokumentaci na str. 13 čl. 8. Je psáno, že cenu máme doplnit do přílohy č. 6 návrhu smlouvy o dílo, smlouva má jen 5 příloh, asi je myšlena příloha č. 4, která se skládá ze dvou částí z „Ceníku“ a „Kalkulace.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že nabídkovou cenu je třeba vyplnit vedle krycího listu do přílohy č. 4 návrhu smlouvy o dílo. Odkaz na přílohu č. 6 návrhu smlouvy o dílo v čl. 8 ZD je nesprávný.

Dotaz č. 9:

„V bodě 5.3 Technické kvalifikační předpoklady písm. b), kde jsou uvedeny požadavky na realizační tým nám není jasné, proč je na pozici Specialista na elektrotechnická zařízení požadováno pouze ukončené VŠ vzdělání, kdežto u jiných pozic může být jen ukončené SŠ vzdělání. Uvedený požadavek se jeví diskriminační, vzhledem k tomu, že osoba, jež má dostatečnou praxi v oboru a ukončené SŠ nemůže tuto funkci vykonávat.“

Žádáme tímto Zadavatele o objasnění tohoto kritéria.“

Odpověď zadavatele:

Tento požadavek vyplývá z charakteru plnění veřejné zakázky, a to vzhledem k náročnosti fungování elektrotechnických zařízení ve vlhkém prostředí. Z hlediska kontrolních pravomocí osoby vykonávající projektové řízení nad projekčními pracemi jde o zcela oprávněný požadavek. Dle poznatků zadavatele je rovněž na trhu dostatek dodavatelů, kteří jsou schopni tento požadavek splnit.

V Praze dne 17. 03. 2020

za Statutární město Liberec

ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát
v z. Mgr. Martin Krahulík, advokát