



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

**Všem dodavatelům**

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka  
PR/SR 3/20  
CJ MML 076013/20

Vyřizuje / telefon  
Ing. Nikola Martinetz/  
485 243 216

V Liberci dne  
16.4.2020

## **Vysvětlení a Změna zadávací dokumentace V.** v rámci otevřeného řízení:

### **„Rekonstrukce Liebiegova paláce pro potřeby polyfunkčního komunitního centra – Centrum aktivního života - stavba“**

Vážení dodavatelé,

zadavatel obdržel ve výše nadepsaném zadávacím řízení žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdržené žádosti uvádí zadavatel znění dotazů a připojuje příslušná vysvětlení.

#### **Žádost o vysvětlení č. 1 (obdržena dne 27. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (označeny červeně)**

V KOORDINAČNÍ SITUACI C3 je uvedeno :

SO-06 Mlatové stávající/navrhované 40,9m<sup>2</sup>

SO-06 Obnova historických mlatových cest 147,3m<sup>2</sup>

SO-06 Navrhovaná mlatová cesta 40,5m<sup>2</sup>

SO-08 Žulové kostky stávající/navrhované 64,1m<sup>2</sup>

SO-08 Přeložení a doplnění stávající dlažby v ul. u tiskárny 269,9m<sup>2</sup>

SO-06 mlatové plochy celkem =228,7m<sup>2</sup> (chybí minim. rozšíření pův.mlatových ploch 275,6m<sup>2</sup>))

SO-07 zatravnovací tvárnice celkem =132,5m<sup>2</sup>

SO-08 žulové kostky celkem =334m<sup>2</sup>

V PRŮVODNÍ ZPRÁVĚ je uvedeno :



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

SO-06 Rozšíření mlatové plochy před S2 průčelím cca 46,9m<sup>2</sup>  
SO-06 Rozšíření centrální mlatové cesty cca 63,4m<sup>2</sup>  
SO-06 Rozšíření původních mlatových cest v zadní zahradě cca 275,9m<sup>2</sup>  
SO-06 Nová mlatová cesta k požárnímu schodišti cca 40,5m<sup>2</sup>  
SO-08 Žulové kostky rozšíření stávající dlážděné plochy před SV průčelím 52,2m<sup>2</sup>  
SO-08 Přeložení a drobné doplnění stávající žulové dlažby 350,7m<sup>2</sup>  
SO-06 mlatové plochy celkem = 426,7m<sup>2</sup>  
SO-07 zatravnovací tvárnice = 132,5m<sup>2</sup>  
SO-08 žulové kostky celkem = 402,9m<sup>2</sup>  
A V PRŮVODNÍ A SOUHRNNÉ TECHNICKÉ ZPRÁVĚ ZAHRADNÍ UMĚNÍ A.+B.  
PZ+STZ je uvedeno:

Cestní síť

mlatový povrch- tl.250mm - pochozí 410m<sup>2</sup>

mlatový povrch- tl.340mm – 755,5m<sup>2</sup>

mlatový povrch – tl.250mm – pochozí obvod zadní zahrady – 143m<sup>2</sup>

CELKEM mlatový povrch SO-06=1308,5m<sup>2</sup>

*A V PŘEDANÉM SOUPISU PRACÍ JE UVEDENO :*

*SO06 - mlatové plochy celkem=251,16+46,98=298,14m<sup>2</sup> (položky 571950040L00 )*

*SO08 - žulové kostky velké celkem=269,93+191,7+52,16=513,79m<sup>2</sup> (položky 59111111R00)*

*Ostatní plochy komunikací uvedené v soupisu prací :*

*SO 07+SO 09 - deska kamenná nebo dlažební pískovec tl.50mm= 271,52+191,70=463,22m<sup>2</sup> (položky 59461111RL5 )*

*Oprava komunikací – chodník z dlažby 275,00+11,2=286,2m<sup>2</sup> (položka 596100052LA1)*

*Komunikace z kostky kamenné drobné pro vozíčkáře = 295m<sup>2</sup>(položka 772500099LAD)*

*Přeložení špalíkové dlažby = 39,1m<sup>2</sup>*

*Komunikace z dlažby zatravnovací = 132,45m<sup>2</sup> (položka 591050059RAZ)*

*1a)*

*Žádáme zadavatele o sjednocení ZPD se soupisem prací a určení platného typu použitého materiálu a rozsahu prací komunikací.*

**Zadavatel doplňuje upravený soupis prací se správně uvedenými rozměry zpevněných ploch. Mlatové plochy jsou správně uvedeny a zobrazeny v projektu zahradního umění.**

*1b)*

*Rozpor v pol. 59461111RL5 - tl. kamenné dlažby nebo pískovce :*

*V soupisu prací uvedena tl.50mm a na výkrese C.4SPECIÁLNÍ SITUACNÍ VYKRES – PARTER JE UVEDENA TL.0,080m.*

*Jaká má být tedy správná tloušťka dlažby uvedená pod stejným číslem položky cenové soustavy RTS?*

**Zadavatel doplňuje upravený soupis prací, správná tloušťka 80mm.**



1c)

V soupisu prací je v DODÁVCE materiálu uveden 1 druh dlažebních žulových kostek, ale na výkrese C.4SPECIALNI SITUACNI VYKRES – PARTER jsou ve skladbách uvedeny 3 druhy dlažebních žulových kostek a to tl. 0,15m, 0,04m a 0,09m.

Jelikož tonáž pro dodávku kostek je počítána z kostky tl.0,1m, pak vzhledem

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Platí skladby uvedené v projektu na výkrese „C.4SPECIALNI SITUACNI VYKRES – PARTER“, pro výpočet tonáže byla tl. kostek zprůměrována na 100mm, tonáž je započítána správně.

**Žádost o vysvětlení č. 2 (obdržena dne 27. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (označeny červeně)**

**Skladba SH1n01**

*V soupisu prací*

1xOSB deska tl. 0,22m

**Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)**

1xOSB deska tl. 0,02m

*Vykreslený řez konstrukcí podlahy*

OSB desky 2x tl. 0,02m (celková tloušťka 0,04m)

2a)

V ZPD neodpovídá tloušťka OSB desky – vyrábí se jen v tl.22mm, co je správně : SP, Tabulka skladeb nebo vykreslený řez konstrukcí podlahy ?

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací a tabulku skladeb. Správně je 2x OSB tl. 22mm.

**Skladba SH1n02**

*V soupisu prací*

Dlažba z dlaždic betonových tl.0,033m

**Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)**

Šamotová dlažba tl. 0,015m

Jaký je rozdíl v SH1n02-I a SH1n02-II, obě konstrukce mají stejnou skladbu, proč jsou dělené

2b)

Neodpovídá tloušťka dlažby ani typ, která je správná a jaký je rozdíl v SH1n02-I a SH1n02-II, obě konstrukce mají stejnou skladbu vč. popisu-oprava rubu klenby, proč jsou dělené?

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací a tabulku skladeb, platí šamotová dlažba tl. 15mm, viz “D\_1\_1\_b\_56\_4\_KV\_nove.pdf”, skladba SH1n02-II je s el. podlahovým vytápěním.

**Skladba SH1n03**

*V soupisu prací*

OSB deska

Není psaná betonová mazanina

**Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)**

Není psaná OSB deska

Betonová mazanina

2c)

Skladby si neodpovídají, která je správná, v ZPD nebo v soupisu prací?



Zadavatel doplňuje upravený soupis prací a tabulku skladeb, platí vykreslený řez konstrukcí podlahy. Správně je betonová mazanina.

### Skladba SH1n04-I-II

*V soupisu prací*

**Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)**

Rozdělení SH1n04-I a SH1n04-II

Vypsána pouze skladba s keram.dlažbou

-není uvedena tl.

SH1n04-I Šamotová dlažba tl. 0,015m

SH1n04-II Keramická dlažba tl. 0,01m

Násyp ze štěrkopísku frakce 0-32

Štěrkové lože frakce 16-32

Mazanina betonová C20/25

Podkladní beton C12/15 XO

2d)

*V soupisu není uvedena tloušťka dlažby, nesoulad ve frakci štěrkopísku, ve třídě betonu, v soupise chybí rozdělení na dvě skladby (každá s jinou nášlapnou vrstvou), bude zadavatelem opraveno?.*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací, platí tabulka skladeb.

### Skladba SH1n05

*V soupisu prací*

Podlaha stěrková polyuretanová

**Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)**

Keramická dlažba tl. 0,01m

2e)

*Rozdílná nášlapná vrstva. Která je správná, dle ZPD nebo dle SP?*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací, platí tabulka skladeb (ker. dlažba + el. podlahové vytápění).

### Skladba SH1n06

*V soupisu prací*

V soupisu není XPS deska

**Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)**

XPS deska tl. 0,12m

2f)

*Žádáme zadavatele o doplnění XPS desky nebo kde ji v SP najdeme?*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací.

### Skladba SH1n07

*V soupisu prací*

1x OSB deska tl. 0,022m

**Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)**

OSB deska tl. 0,02m

Vykreslený řez konstrukcí podlahy

OSB desky 2x tl. 0,02m (celková tloušťka 0,04m)

2g)

*V ZPD neodpovídá tloušťka OSB desky – vyrábí se jen v tl.22mm, co je správně : SP, Tabulka skladeb nebo vykreslený řez konstrukcí podlahy ?*



Zadavatel doplňuje upravený soupis prací a tabulku skladeb. Správně je 2x OSB tl. 22mm.

### Skladba SH1n08

#### *V soupisu prací*

Podlahy vlysové tl. 0,021m

Není zde skladba podlahy s ker. dl.

OSB deska tl. 0,022m

#### *Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)*

Rozdělení SH1n08-I a SH1n08-II

SH1n08 -I Keramická dlažba tl. 0,01m

SH1n08 -II Parkety mosaikové tl. 0,024m

OSB deska tl. 0,02m

#### Vykreslený řez konstrukcí podlahy

OSB desky 2x tl. 0,02m (celková tloušťka 0,04m)

2h)

*V soupise uvedena jen jedna nášlapná vrstva, v tabulce skladeb jsou uvedeny dvě.*

*V ZPD neodpovídá tloušťka OSB desky – vyrábí se jen v tl.22mm, co tedy platí : SP, Tabulka skladeb nebo vykreslený řez konstrukcí podlahy ?*

Platí vykreslený řez konstrukcí podlahy. Zadavatel doplňuje upravený soupis prací a tabulku skladeb. 08-I je s bet. mazaninou a ker. dlažbou, 08-II je s 2x OSB 22mm.

### Skladba SH1n09

#### *V soupisu prací*

Podlahy z teraca prosté tl. 0,02m

V soupisu není KARI síť

#### *Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)*

Terracová mazanina , leštěný povrch tl.0,025m

Beton. mazanina se sítí KARI 6/150/150

2i)

*Rozdílná tloušťka nášlapné vrstvy, která tloušťka platí, co máme oceňovat?*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Platí vykreslený řez konstrukcí podlahy a tabulka skladeb (teraco 25mm).

2j)

*Ve skladbě v soupisu prací není uvedena KARI síť, ale ve skladbě v tabulce skladeb je KARI síť uvedena. Co je správně, popřípadě žádáme o doplnění chybějící části skladby do SP?*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Platí vykreslený řez konstrukcí podlahy a tabulka skladeb (Beton. mazanina se sítí KARI 6/150/150).

### Skladba SH1n10

#### *V soupisu prací*

V rozpise pouze podlaha stěrková  
polyuretanová

V rozpise není XPS deska

#### *Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)*

Rozdělení SH1n10-I a SH1n10-II

SH1n10 -I Pu stěrka tl. 0,01m

SH1n10 -II Keramická dlažba tl. 0,01m

XPS deska tl. 0,12m

2k)

*V soupise prací není skladba rozdělena na dvě s rozdílnou nášlapnou vrstvou, nesoulad u XPS desky. Co je správně, popřípadě žádáme o doplnění chybějící části skladby do SP?*



Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Platí vykreslený řez konstrukcí podlahy a tabulka skladeb.

#### **Skladba SH1n11**

##### ***V soupisu prací***

Marmoleum tl. 0,0032m

##### ***Tabulka skladeb nových vod. Konstrukcí (podlahy)***

Marmoleum tl. 0,003m

##### ***Vykreslený řez konstrukcí podlahy***

Marmoleum tl. 0,0025m

OSB deska tl. 0,022m OSB deska tl. 0,02m

##### ***Vykreslený řez konstrukcí podlahy***

OSB desky 2x tl. 0,02m (celková tloušťka 0,04m)

2l)

*Rozdílná tloušťka nášlapné vrstvy marmolea, rozdílná tloušťka OSB desky. Co je správně, popřípadě žádáme o doplnění chybějící části skladby do SP?*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací a tabulku skladeb. Rozdíl v uvedené tl. marmolea je zanedbatelný a daný zaokrouhlováním, platí 3,2mm, správně je 2x OSB tl. 22mm.

#### **Skladba SH1n12**

##### ***V soupisu prací***

Deska kamenná tl. 0,05m

Násyp ze štěrkopísku frakce 0-32

##### ***Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)***

Kamenné desky tl. 0,07m

Štěrkopískové lože frakce 16-32

2m)

*Rozdílná tloušťka kamenné desky, rozdílná frakce štěrkopísku. Co je správně, popřípadě žádáme o opravu skladby v S?*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací, správně je tabulka skladeb.

#### **Skladba SH1n14**

##### ***V soupisu prací***

ŽB deska uvedeno C16/20

##### ***Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)***

Není uveden druh betonu

2n)

*Jaký je druh betonu? V tabulce skladeb není uveden. Odpovídá tedy C16/20? Tato třída zase neodpovídá navrženému betonu v technické zprávě stavebně konstrukčního řešení?*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Jedná se o strop výtahové šachty, dle statiky je ŽB deska 150mm, bet. C20/25, KARI síť 8/100 při obou površích

#### **Skladba SH1n15**

##### ***V soupisu prací***

Není

##### ***Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)***

*viz. popis skl.*

2o)

*Chybí výpis celé skladby, žádáme zadavatele o její doplnění do SP.*



Zadavatel doplňuje upravený soupis prací, jedná se o podlahu garáží.

#### Skladba SH1n16

##### *V soupisu prací*

V soupise není uvedeno

V soupise není uvedena KARI síť

##### *Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)*

bet. mazanina betonová mazanina se sítí KARI6/150/150

2p)

*V soupise prací chybí vrstva betonové mazaniny a KARI síť, bude zadavatelem doplněno do SP?*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Správně je tabulka skladeb.

#### Skladba SH1n17

##### *V soupisu prací*

Položení polštářů pod podlahy tl.0,1m

Betonová mazanina C20/25

V soupise není uveden šterkopísek

##### *Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)*

EPS/dřevěný hranol 80x50,á 750 tl.0,05m

Podkladní beton C 12/15

Šterkové lože frakce 16-32

2r)

*Neodpovídá tloušťka podlahy. V soupise je uvedeno položení polštářů tl. 0,1m, v tabulce skladeb je tloušťka jen 0,05m. Co je správně, popřípadě žádáme o doplnění chybějící části skladby do SP?*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Správně je tabulka skladeb.

#### Skladba SH1n18

##### *V soupisu prací*

Marmoleum tl. 0,0032m

Mazanina betonová C20/25

Násyp ze šterkopísku frakce 0-32

##### *Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)*

Marmoleum tl. 0,003m

##### *Vykreslený řez konstrukcí podlahy*

Marmoleum tl. 0,0025m

Podkladní beton C12/15 XO

Šterkové lože frakce 16-32

2s)

*Rozdílná tloušťka marmolea, rozdílná frakce šterkopísku, rozdílná třída betonu. Co je správně? Žádáme zadavatele o sjednocení soupisu prací s předloženou ZPD.*

Zadavatel doplňuje upravený soupis prací a tabulku skladeb. Rozdíl v uvedené tl. marmolea je zanedbatelný a daný zaokrouhlováním, platí 3,2mm. Správně je podkladní beton C12/15 XO + šterkové lože frakce 16-32.

#### Skladba SH1n19

##### *V soupisu prací*

není

##### *Tabulka skladeb nových vod. konstrukcí (podlahy)*

Není vypsána žádná skladba



Vykreslený řez konstrukcí podlahy

Není vykreslena žádná skladba

2t)

*Skladba SH1n19 není obsazena ani uvedena v SP, má správně zůstat neobsazena nebo bude doplněna?*

**Skladba SH1n19 (původně v soupisu prací v oddílu 63SH) není v projektu, bylo to původní označení skladby terasy 242,33m<sup>2</sup>, nyní skladba SH4n04.**

**Žádost o vysvětlení č. 3 (obdržena dne 27. 02. 2020)**

**DOTAZY KAMENNÉ PARAPETNÍ DESKY**

Neshodují se rozměry kamenných parapetních desek v soupise prací a ve výpisu kamenických prvků: Jedná se o všechny položky K/127 až K/162.

Například: v soupisu prvků se jedná o K/127 rozměr 1200/150/150 a ve výpisu je uveden prvek K/1-27 rozměr 1200/100/150.

*Jaké jsou správné rozměry jednotlivých prvků?*

**Informace zadavatele k žádosti č. 3**

Jedná se o stávající památkový objekt, tl. parapetních desek mohou být rozdílné v rozmezí 100 - 150mm. Uchazeč tyto položky nacení dle soupisu prací.

**Žádost o vysvětlení č. 4 (obdržena dne 27. 02. 2020) + Informace zadavatel k žádosti (označeny červeně)**

**DOTAZY K OPLECHOVÁNÍ**

a) V soupisu prací chybí střešní oplechování nároží a hřebene.

**Zadavatel doplňuje upravený soupis prací.**

b) Dále chybí dmtz a D+M parapetů, které mají být dle ZPD v případě zjištěného stavu zhotoveny ze stávající demontované krytiny. Jelikož při demontáži oken a opravě fasády bude stávající parapety nutné pravděpodobně demontovat a o jejich současném stavu zatím nic neznáme, neuvažuje zadavatel o doplnění chybějících položek těchto prací do předaného soupisu prací?

**Okna nebudou demontována, budou opravována „in situ“. Stávající parapety nebudou demontovány.**

c) Dtto i pro římsy a jiných vyložených konstrukcí na fasádě, jejichž dmtz a dodávka také nejsou v soupisu prací.

**Bude postupováno dle nálezové situace, nyní demontáž oplechování říms není předmětem ZPD.**





Ale dle poznámky na výkresu ZPD se mají případně vyměnit až po zjištění jejich stavu na místě.

*Budou zadavatelem výše uvedené práce 4a-c) doplněny do soupisu prací nebo jakým způsobem bude zadavatel nahlížet na tyto vícepráce?*

**Žádost o vysvětlení č. 5 (obdržena dne 27. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (označeny červeně)**

DOTAZY historická dlažba

V soupisu prací jsme našli položku č. 64 -771950019LA01IM-Oprava, vyčištění, doplnění, ochrana geotextilií, DTD a folií zřízení a odstranění  
výkaz - 172,4545 m<sup>2</sup> SI 1,4,13 D Rozšířený stavebně historický průzkum 2008

Uvedu příklad : viz. dle složky 4. rozsirene SHP

02\_RSHP soupis prvku

04\_vykresy pozice prvku

a výkresu soupis\_02\_pud\_1NP se v m.č.1.01 -Vstup nachází historická keramická dlažba D06 (celá plocha místnosti) a D08 mezi sloupy v místnosti.

Ozn.D06 – 1ks a D08 – 6ks, keramická dlažba se má restaurovat, doplnit chybějící části kopiemi a ponechat na původním místě.

**SHP není součástí veřejné zakázky, je předloženo jen pro informaci o stávajícím stavu objektu. Platí výhradně řešení uvedené v projektové dokumentaci (skladby konstrukcí, sanace). Pouze projektová dokumentace je autorizovaná a navazuje na dokumentaci pro stavební provolení, na které je vydáno pravomocné stavební povolení.**

a) Pro všechny účastníky soutěže ve VZ není transparentně popsáno zadání položky č.64.

Chybí jasné zadání doplnění chybějící části kopií historické keramické dlažby z počtu jednotek 172,4545 m<sup>2</sup>, tak, aby se položka dala porovnatelně ocenit všemi účastníky soutěže (viz. zákon o zadávání veřejných zakázek). Žádáme zadavatele o jasné zadání doplnění chybějící části kopie historické keramické dlažby D06 a D08 z počtu jednotek 172,4545 m<sup>2</sup> v popisu položky č.64 .

**Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Žádné D06 a D08 v projektové dokumentaci neexistuje, konkrétně zde je to stávající skladba SH1s02 v místnosti 1.43 VESTIBUL.**

b) Popis 1ks v případě D-06 se vztahuje k čemu? K ploše celé místnosti, nebo k ploše ornamentu, který ale není rozměrově zadán? Žádáme zadavatele o vyjádření, k čemu se 1ks D-06 vztahuje, případně žádáme o zadání rozměru ornamentu.

**Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Žádné D06 v projektové dokumentaci neexistuje.**



c) Není sjednocená ZPD : na výkrese soupis\_02\_pud\_1NP se nachází v m.č.1.01 –Vstup historická keramická dlažba D-06 a D08 , ale na výkrese D.1.1.b.05 PUDORYS 1.NP - NOVY STAV m.č.1.43, která odpovídá m.č.1.0.1 ( RHSP - viz. výkres soupis\_02\_pud\_1NP), je v legendě podlahy popsána sanace SI.01-3, jejíž popis ve výkresu D\_1\_1\_b\_59\_1\_SANACE\_INTERIERU je doslovně následovný:

SI.01 – podlahy

3- historické podlahy ze šamotových dlaždic

- parní vyčištění povrchu
- opatrné rozebrání poškozených částí
- doplnění poškozených a chybějících míst odpovídajícím vzorem dlaždice (zakázková výroba)
- šetrné odstranění nesoudržného materiálu spár (do hloubky min. 5 mm)
- doplnění spárování hmotou odpovídající barevnosti a zrnitosti

Žádáme zadavatel o sjednocení ZPD a upřesnění povrchu podlah např. pro místnosti č.1.43, 1.44,1.45, 1.48 SI.01-3 a ostatních podlahových ploch objektu vč. kontroly počtu jednotek podlah v předaném soupisu prací položek č.63, 64 a 65.

Ze strany účastníka nelze kontrolu provést, jednak z výše uvedených důvodů, tak i z důvodů časových a z SP a výkazu opravovaných podlah pol.63, 64 a 65 ani nelze vyčíst historii výpočtu - z jakých ploch místností byl počet jednotek vypočítán.

**Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Platí projektová dokumentace, nikoliv předprojektová fáze (průzkum). Platí uvedená sanace SI.01, odhad poškození do 10%.**

d) Dle výkresu soupis\_02\_pud\_1NP interiérové podlahy mají ozn. D – cihly, dlažba a na výkrese D\_1\_1\_b\_59\_1\_SANACE\_INTERIERU jsou uvedena označení SI.01-podlahy 1- 6 bez keramických dlažeb, SI.02-stěny 1- 7, SI.03-Podhledy a spodní líce stropů 1- 8. Značení SI 13 jsme neobjevili.

*Jaký je tedy skutečný počet jednotek podlah z listu 61SI např. pol.č. 64, když výkaz v popisu uvádí, že je vypočítán z SI 1,4,13 D , ale popis SI.01-1 uvádí stávající parkety, popis SI.01-4 uvádí šamotové cihly a popis SI.01. – 13 není na výkrese D\_1\_1\_b\_59\_1\_SANACE\_INTERIERU vůbec uveden?*

**Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Platí projektová dokumentace, nikoliv předprojektová fáze (průzkum). SI 13 v ZPD neexistuje.**



**Žádost o vysvětlení č. 6 (obdržena dne 27. 02. 2020) + Informace zadavatele k žádosti (označeny červeně)**

DOTAZ dočasná konstrukce pažení s převážkami a rozpěrami mezi stěnu výkopu a ventil.chodby – výkres D.1.1.b.36 REZ H-H – NOVY STAV vč. pochozího žlabu, hydroizol.stěrky a podkladních betonů pod drenáže (2x)

V soupisu prací list 1STAT jsme našli pro výkop hl. až 5m s pažením položku č.4 cenové soustavy RTS 132200122RA0 - Hloubení zapaž.rýh šířky do 200 cm v hornině 5-7. V SP zásyp proveden sypaninou dovezenou ze vzdálenosti 500m. Položka cenové soustavy RTS neobsahuje poplatek za skládku přebytečné zeminy, ani dolamování rýh , v SP jsme ji nenašli.

**Výrobní a montážní dokumentaci zpracovává dodavatel stavby.**

a) *Kam máme započítat poplatek za skládku přebytečné horniny?*

**Použije se původní zásyp, který nebude přemísťován od výkopu.**

b) *Jakým druhem sypaniny uvažuje zadavatel provést zásyp (mimo šterkového obsypu drenážního potrubí, neboť hornina tř.5-7 se nám jeví pro zásyp jako nevhodná bez předrcení)?*

**Zásyp stávající horninou (jistě se budeme pohybovat v původním násypu). V místech, kde bude při realizaci zjištěna realita odlišná od předpokladů stanovených předprojektovým průzkumem, bude toto řešeno jako standardní nálezořá situace.**

c) *Část zemních prací bude nutno provést ručně vč. svislého a vodorovného přemístění, což položka č.4 RTS 132200122RA0 neobsahuje a též bude nutné dno rýhy dolamovat, to také není obsahem pol.č.4, kam máme tyto práce ocenit?*

**Dle geologického průzkumu v těchto místech nepředpokládáme nutnost dolamování.**

**Ostatní dotazy jsou již zodpovězeny pomocí dokumentu „Pokyny k vyplnění výkazu výměř“.**

d) *Dále SP list 1STAT neobsahuje nebo jsme v SP nenašli fakticky ani v popisu položek - např. hydroizolační stěrku pod nopovou fólii, pochozí žlab s roštem, 2x podkladní beton bez určení tř.betonu pod drenáž, ale jednou přímo v úrovni základové spáry stávající zdi.*

*Kam máme v soupisu prací tyto ostatní práce dle výkresu D.1.1.b.36 REZ H-H – NOVY STAV ocenit, nebo kde tyto práce v soupisu prací najdeme a jaká má být třída navrženého podkladního betonu?*

**Zadavatel doplňuje upravený soupis prací. Správně je podkladní beton C12/15.**

e) *Z jakých prvků je navrženo pažení výkopu s převážkou?*

**Návrh dimenzí pažení výkopů není předmětem veřejné zakázky, pažení bude řešit vybraný zhotovitel dle svých zvyklostí.**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

### **Žádost o vysvětlení č. 7 (obdržena dne 27. 02. 2020)**

Prosíme o informaci, zda budou zodpovězeny dotazy k ZPD z 13.2.2020?

### **Informace žadatele k žádosti č. 7**

Informace zadavatele k dotazům k ZPD ze dne 13.2.2020 byly žadateli odeslány a uveřejněny na profilu zadavatele dne 12. 03. 2020.

Na finální podobě výkazu výměr zadavatel intenzivně pracuje. Jeho aktuální podobu zadavatel uveřejní během příštího týdne.

Lhůta pro podání nabídek je prodloužena do **10. 06. 2020 12:00 hodin**.

Nabídky budou podávány v souladu se zadávací dokumentací.

Děkujeme za projevený zájem.

S pozdravem

.....  
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.  
primátor města Liberce