

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) v rámci veřejné zakázky:

„Projektové řízení rekonstrukce Městského plaveckého bazénu v Liberci“

Zadavatel
Statutární město Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1
IČO: 002 62 978

V rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Projektové řízení rekonstrukce Městského plaveckého bazénu v Liberci**“, ev. č. VVZ: Z2019-042645, kterou zahájil Statutární město Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1, IČO: 002 62 978 (dále jen „zadavatel“), formou otevřeného řízení dle § 56 ZZVZ. Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 20. 02. 2020 na profilu zadavatele na adrese <https://zakazky.liberec.cz>.

Zadavatel tímto dle ustanovení § 217 odst. 1 a 2 ZZVZ vyhotovuje tuto písemnou zprávu zadavatele v rámci výše uvedeného zadávacího řízení:

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: **Statutární město Liberec**
Sídlo: **nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1**
IČO: **002 62 978**

2. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení účelného a efektivního řízení projektu (tzv. supervize), tj. dohled nad činnostmi spojenými se zpracováním projektové dokumentace, následných stavebních prací spočívajících v rekonstrukci a stavebních úpravách Městského plaveckého bazénu v Liberci, činnost technického dozoru stavebníka včetně kompletního zajištění BOZP, kolaudace a dokončení (dále také jako „projekt“).

Předpokládaná hodnota stavebních prací činí 480.000.000,- Kč bez DPH.

Předmětem závazku bude komplexní rozsah činnosti projektového řízení, tzn. odborný dohled a sledování efektivity vynakládaných prostředků ve vztahu k požadovaným výstupům projektu a vyhodnocení prací. Součástí plnění je rovněž zabezpečení zpětné vazby pro včasné zjišťování problémů a přípravu návrhů opravných opatření, včetně event. vypracování oponentních posudků projektové dokumentace.

Supervizor zahájí práce bezprostředně po nabytí účinnosti smlouvy a bude je provádět v návaznosti na průběh kontrolovaných prací.

Podrobná specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je obsažena v návrhu příkazní smlouvy, viz Příloha č. 2 zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku je 12.960.000,- Kč bez DPH.

3. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení dle ust. § 56 ZZVZ.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č. 1

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: OBERMEYER HELIKA a.s.
Sídlo: Praha 9, Beranových 65, PSČ 19921
Právní forma: akciová společnost
IČO: 60194294

Účastník č. 2

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Společnost: Sdružení „Garnets – Realstav MB“
Vedoucí společník: Garnets Consulting a.s.
Sídlo: Československých legií 445/4, Teplice, PSČ 41501
Právní forma: akciová společnost
IČO: 27349675
společník: Realstav MB, spol. s r.o.
Sídlo: Kladiánova 2, 293 01 Mladá Boleslav
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 256 85 210

Účastník č. 3

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: INVIN s.r.o.
Sídlo: Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 29211751

Účastník č. 4

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: IBR Consulting, s.r.o.
Sídlo: Sokolovská 352/215, 190 00 Praha 9
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 25023446

Účastník č. 6

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: Delta Projektconsult s. r. o.
Sídlo: Komenského nám. 1342/7, Horka-Domky, 674 01 Třebíč
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 25543717

Nabídka účastníka, která nebyla předmětem hodnocení:

Účastník č. 5

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: V A R I A s.r.o. - inženýrská činnost a provádění staveb
Sídlo: Rooseveltova 1804/2, 400 01 Ústí nad Labem
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 46712143
Nabídková cena bez DPH: 8.933.200,- Kč

Účastník č. 5 společnost V A R I A s.r.o. - inženýrská činnost a provádění staveb dne 18. 6. 2020 odstoupil ze zadávacího řízení dle § 47 odst. 4 písm. a) zákona. Vzhledem k tomu, že účastníkovi č. 5 zanikla účast v zadávacím řízení, bylo provedeno hodnocení nabídek bez účastníka č. 5.

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **IBR Consulting, s.r.o.**, sídlo: Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha 9, právní forma: společnost s ručením omezeným, IČO: 250 23 446.

Odůvodnění výběru:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost, v rámci ekonomické výhodnosti zadavatel hodnotil následující dílčí hodnotící kritéria dle § 116 zákona.

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	70 %
B.	Zkušenosti realizačního týmu	30 %

Způsob hodnocení

Hodnocení nabídek bylo provedeno následující bodovací metodou:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Nejlepší nabídka byla ohodnocena 100 body. Jednotlivé nabídky získali bodovou hodnotu tak, že poměr jejich hodnoty k hodnotě nejlepší nabídky bude vynásoben 100.

Celkové hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Dílčí hodnotící kritéria - viz písm. A) je kritérium, kde má nejvhodnější nabídka nejnižší hodnotu. Dílčí kritérium dle písm. B) je kritérium, kde má nejvhodnější nabídka nejvyšší hodnotu.

Hodnotící komise postupovala při výpočtu bodového zisku účastníka v rámci dílčího hodnotícího kritéria A) podle vzorce:

Počet bodů dílčího hodnotícího kritéria = 100 × hodnota nejvýhodnější nabídky / hodnota posuzované nabídky.

Zadavatel postupovala při výpočtu bodového zisku účastníka v rámci dílčího hodnotícího kritéria B) podle vzorce:

Počet bodů dílčího hodnotícího kritéria = 100 × součet bodů posuzované nabídky / součet bodů nejvýhodnější nabídky.

V případě bodové rovnosti při hodnocení nabídek, bude za výhodnější nabídku považována ta s nižší cenou.

Jednotlivá dílčí hodnotící kritéria

A. Nabídková cena bez DPH

Hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria „Nabídková cena bez DPH“ provedla hodnotící komise takto:

- i) v souladu s § 113 zákona posoudila, zda jsou nabídkové ceny bez DPH ve vztahu k předmětu veřejné zakázky přiměřené;
- ii) stanovila pořadí nabídek podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH;
- iii) nabídku s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru celkové nabídkové ceny nabídky nejvhodnější a celkové nabídkové ceny příslušné další nabídky vynásobenému 100.

Maximální počet bodů do celkového hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria činí 70 bodů.

Cenové nabídky účastníků:

OBERMEYER HELIKA a.s.	23.054.000,- Kč bez DPH
Sdružení „Garnets – Realstav MB“	19.200.000,- Kč bez DPH
INVIN s.r.o.	21.390.000,- Kč bez DPH
IBR Consulting, s.r.o.	12.960.000,- Kč bez DPH
Delta Projektconsult s. r. o.	22.230.688,- Kč bez DPH

Pořadí nabídek dle ceny:

IBR Consulting, s.r.o.	12.960.000,- Kč bez DPH
Sdružení „Garnets – Realstav MB“	19.200.000,- Kč bez DPH
INVIN s.r.o.	21.390.000,- Kč bez DPH
Delta Projektconsult s. r. o.	22.230.688,- Kč bez DPH
OBERMEYER HELIKA a.s.	23.054.000,- Kč bez DPH

Bodové hodnocení:

IBR Consulting, s.r.o.	$100 \times 0,70 = 70$ b.
Sdružení „Garnets – Realstav MB“	$67,50 \times 0,70 = 47,25$ b.
INVIN s.r.o.	$60,59 \times 0,70 = 42,41$ b.
Delta Projektconsult s. r. o.	$58,30 \times 0,70 = 40,81$ b.
OBERMEYER HELIKA a.s.	$56,22 \times 0,70 = 39,35$ b.

B. Zkušenosti realizačního týmu

V případě dílčího kritéria zkušenosti realizačního týmu byly bodové hodnoty přidělovány za léta praxe a za počet referenčních zakázek každého člena realizačního týmu viz specifikace rolí uvedených v zadávací dokumentaci v čl. 5.3, písm. b) nad kvalifikační minimum dle čl. 5.3 zadávací dokumentace. Každý referenční projekt každého člena realizačního týmu musel splňovat minimální věcné a jiné požadavky vymezené čl. 5.3 zadávací dokumentace.

Bodové hodnoty byly přidělovány následovně:

- za každý rok praxe každého člena realizačního týmu nad kvalifikační minimum jeho pracovní pozice dle čl. 5.3 zadávací dokumentace 1 bod / 1 rok praxe, a to až do max. 15 let praxe nad kvalifikační minimum dle výše uvedeného.
- za každý referenční projekt každého jednotlivého člena realizačního týmu nad kvalifikační minimum jeho pracovní pozice dle čl. 5.3 zadávací dokumentace 1 bod / projekt, a to až do maximálního počtu 5 referenčních projektů nad kvalifikační minimum dle výše uvedeného

Nabídky účastníku:

OBERMEYER HELIKA a.s.	59 b.
Sdružení „Garnets – Realstav MB“	73 b.
INVIN s.r.o.	84 b.
IBR Consulting, s.r.o.	60 b.
Delta Projektconsult s. r. o.	66 b.

Pořadí nabídek dle počtu bodů:

INVIN s.r.o.	84 b.
Sdružení „Garnets – Realstav MB“	73 b.
Delta Projektconsult s. r. o.	66 b.
IBR Consulting, s.r.o.	60 b.
OBERMEYER HELIKA a.s.	59 b.

Přepoččet bodů:

INVIN s.r.o.	84 = 100 b.
Sdružení „Garnets – Realstav MB“	73 = 86,90 b.
Delta Projektconsult s. r. o.	66 = 78,57 b.
IBR Consulting, s.r.o.	60 = 71,43 b.
OBERMEYER HELIKA a.s.	59 = 70,24 b.

Bodové hodnocení:

INVIN s.r.o.	100 b. × 0,30 = 30 b.
Sdružení „Garnets – Realstav MB“	86,90 b. × 0,30 = 26,07 b.
Delta Projektconsult s. r. o.	78,57 b. × 0,30 = 23,57 b.
IBR Consulting, s.r.o.	71,43 b. × 0,30 = 21,43 b.
OBERMEYER HELIKA a.s.	70,24 b. × 0,30 = 21,07 b.

BODY CELKEM

IBR Consulting, s.r.o.	70 b. + 21,43 b. = 91,43 b.
Sdružení „Garnets – Realstav MB“	47,25 b. + 26,07 b. = 73,32 b.
INVIN s.r.o.	42,41 b. + 30 b. = 72,41 b.

Delta Projektconsult s. r. o.

40,81 b. + 23,57 b. = 64,38 b.

OBERMEYER HELIKA a.s.

39,35 b. + 21,07 b. = 60,42 b.

Posouzení nabídky, včetně posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Hodnotící komise se na svém jednání dne 13. 5. 2020 usnesla, že vzhledem k výši nabídkových cen považuje za nutné vyzvat účastníka č. 4 IBR Consulting, s.r.o. a účastníka č. 5 V A R I A s.r.o. – inženýrská činnost a provádění staveb k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceně těchto účastníků (dále také jako **MNNC**). Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu na 26.000.000,- Kč. Zadavatel dále výslovně v čl. 4.2.1 zadávací dokumentace uvedl, že bude za mimořádně nízkou nabídkovou cenu považovat takovou nabídkovou cenu, která bude o více než 20 % nižší než průměrná hodnota všech podaných nabídek.

Nabídkové ceny předložené účastníky č. 4 a č. 5 byly nižší o více než 20 % průměrné hodnoty. S ohledem na hodinové sazby všech účastníků, které se pohybovaly v rozmezí 600 – 2.800 Kč bez DPH, a ve kterých se tak pohybovaly také hodinové sazby účastníků č. 4 a 5, nepovažovala hodnotící komise samotné hodinové sazby účastníků č. 4 a 5 za mimořádně nízké, nicméně s ohledem na časovou dotaci, kterou účastníci č. 4 a 5 předpokládali pro realizaci předmětu plnění dle čl. 2.1 zadávací dokumentace a vzhledem ke komplexnosti předmětu plnění, považovala hodnotící komise nabídkovou cenu účastníků č. 4 a č. 5 za mimořádně nízkou v souladu s § 113 odst. 2 zákona.

Účastník č. 4 byl výzvami ze dne 14. 5. 2020 a 21. 5. 2020 vyzván k doložení způsobu, jakým hodlá zajistit realizaci položek dle Příkazní smlouvy a splnění veškerých povinností a ve vztahu k hodinovým sazbám k doložení kalkulace jedné člověkohodiny, a to ve formátu: Přímé náklady + Nepřímé náklady + Zisk.

Účastník č. 4 doručil dne 18. 5. 2020 a dne 26. 5. 2020 svá objasnění, ve kterých odůvodnil MNNC v souladu s § 113 zákona a uvedl popis způsobu, jakým hodlá zajistit realizaci položek a zároveň popis způsobu stanovení časové dotace pro jednotlivé činnosti dle čl. 2.1 až 2.10 Příkazní smlouvy. Účastník č. 4 dále předložil způsob kalkulace hodinové sazby v požadovaném formátu: přímé náklady + nepřímé náklady + zisk. Účastník č. 4 dále uvedl, že hodinová sazba vychází ze sazebníků UNIKA 2019 v kategorii náročných, velmi náročných a koncepčních prací.

Účastník č. 4 v objasnění také potvrdil, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Účastník č. 5 byl výzvami ze dne 14. 5. 2020 a 21. 5. 2020 vyzván k doložení způsobu, jakým hodlá zajistit realizaci položek dle Příkazní smlouvy a splnění veškerých povinností a ve vztahu k hodinovým sazbám k doložení kalkulace jedné člověkohodiny, a to ve formátu: Přímé náklady + Nepřímé náklady + Zisk.

Účastník č. 5 doručil dne 18. 5. 2020 a dne 26. 5. 2020 svá objasnění, ve kterých odůvodnil MNNC v souladu s § 113 zákona a uvedl podrobný popis způsobu, jakým hodlá zajistit realizaci položek a zároveň popis způsobu stanovení časové dotace pro jednotlivé činnosti dle čl. 2.1 až 2.10 Příkazní smlouvy, a to jednotlivě ke každému členovi realizačního týmu, který byl součástí kalkulace. Účastník č. 5 dále předložil způsob kalkulace hodinové sazby v požadovaném formátu: Přímé náklady + Nepřímé náklady + Zisk.

Účastník č. 5 v objasnění také potvrdil, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Hodnotící komise posoudila objasnění MNNC účastníků č. 4 a č. 5 a dospěla k názoru, že objasnění účastníků č. 4 a 5 považuje za odůvodněné a že obě nabídky splňují zadávací podmínky.

Jak bylo uvedeno výše, účastník č. 5 odstoupil ze zadávacího řízení dle § 47 odst. 4 písm. a) zákona.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Vybraný dodavatel společnost **IBR Consulting, s.r.o.**, sídlo: Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČO: **250 23 446**, nebude využívat při plnění veřejné zakázky poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků

Zadavatel přijímal nabídky pouze elektronicky.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů osob nebyl zjištěn.

10. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Předmětem veřejné zakázky je provedení účelného a efektivního řízení projektu (tzv. supervize). Vzhledem k požadavku na ucelené poskytování těchto služeb je nutné, aby plnění bylo poskytováno komplexně prostřednictvím jednoho dodavatele.

V Praze, dne 29. 07. 2020

ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Tomáš Rydvan, advokát a jednatel