



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

PR/SR 1/21

CJ MML 036078/21

Vyřizuje / telefon

Ing. Štěpán Ovádek/

485 243 220

V Liberci dne

19.2.2021

Vysvětlení a Doplnění zadávací dokumentace VI.

pro podlimitní veřejnou zakázku zadávanou formou otevřeného řízení:

„Vodojem Horská a zásobní řady – stavební práce“

Vážení dodavatelé,

zadavatel obdržel ve výše nadepsaném zadávacím řízení žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdržené žádosti uvádí zadavatel znění dotazů a připojuje příslušná vysvětlení.

Žádost o vysvětlení č. 7 (obdržena dne 17. 02. 2021)

Dotaz č. 1

Jménem uchazeče mám dotaz týkající se inženýrských sítí. Mezi realizací IS vč. zásypu a opravou komunikací, tj. realizací stabilizačních a asfaltových vrstev bude časové prodloužení. Z důvodu zajištění přístupu k RD např. v ulici Divoká nebo Kovařicova bude nutné dosypávat rýhu do úrovně stávajícího povrchu komunikace, tj. 24 cm provizorního zásypu. S tímto provizorním zásypem zadavatel v rozpočtu nepočítá. Bude do rozpočtu doplněno zřízení provizorní konstrukční vrstvy z R-materiálu a následně její odtěžení, odvoz a uložení na skládku?

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Vzhledem k tomu, že se jedná o málo frekventované komunikace s minimem rezidentů, projekt nepřepokládá nutnost provedení provizorní konstrukce komunikace. Vše lze řešit organizací vlastní výstavby a provedením finálních konstrukčních vrstev komunikace a podkladního asfaltu. V tento okamžik je průjezd pro rezidenty možný. Provedení finálních vrstev komunikace již může probíhat s časovým odstupem.

Žádost o vysvětlení č. 8 (obdržena dne 17. 02. 2021)

Dotaz č. 1

V příloze č.4 (výkaz výměr) ZD se v oddílech 11-VRN resp. 05a a 05b-VRN vyskytují položky archeologický dohled a archeologický průzkum. Jakým způsobem má tyto položky zhotovitel ocenit v případě, kdy tyto činnosti objednává (zajišťuje) objednatel?

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Zadavatel po zvážení tohoto dotazu žádá všechny účastníky, aby tyto 2 položky výkazu výměr (viz příloha č. 4 zadávací dokumentace) tj. archeologický dohled a archeologický průzkum **nenaceňovali**.

Žádost o vysvětlení č. 9 (obdržena dne 17. 02. 2021)

Dotaz č. 1

Žádáme zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.

Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.

Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.

Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.

Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Zadavatel s ohledem na výše uvedený dotaz informuje účastníky, že po otevření nabídek bude vyhotoven anonymizovaný protokol, ve kterém budou uvedeny číselně vyjádřitelné hodnoty jednotlivých nabídek. Tento protokol bude následně zveřejněn na profilu zadavatele (viz čl. 1 zadávací dokumentace) v rámci této veřejné zakázky v části „Veřejné dokumenty“.

Dotaz č. 2

*V technické zprávě SO 01 – Vodojem – SO 1.5.1 – Technologická část – vodojem
SO 1.5.2 – Technologická část – elektroinstalace*

Je v bodě 4.2 Ocelové potrubí a 4.3 Přírubové spoje (str. 8) uvedeno:

4.2 Ocelové potrubí

Trubní rozvody ve vodojemu i v armaturní části jsou z potrubí nerezového spojovaného svařováním DIN 1.4301, tř. 17 349 dle ČSN 41 7349. Potrubí navrženo s tloušťkou stěny 2,0 mm. Veškeré svary provedené na nerezovém potrubí budou ošetřeny mořením. Jedná se o chemickou metodu ošetření povrchu využívanou k odstranění oxidů a znečištění železem.

4.3 Přírubové spoje

Přírubový spoj pro spojení dvou přírub. Nepropustnost je docílena axiálním stlačením elastomerního přírubového těsnění s kovovou vložkou utažením šroubů. Šrouby a matky z nerezové oceli (alternativně lze použít šrouby a matky ocelové, pokovené zinkem tl. 15 až 20 mm dle ISO 4042). Počet šroubů dle PN a DN. Při použití nerezových šroubů je nutné použít matice s úpravou proti zadíráání. Pod hlavu šroubů a pod matici musí být vložena podložka, jako ochrana proti poškození povrchové ochrany. Příruby jsou navrženy dle DIN 1.4301, tř. 17 349 dle ČSN 41 7349. Tlaková třída PN10. Možnost montáže a demontáže prvků již položeného potrubí.

Z jakého materiálu máme tedy v naší nabídce uvažovat dodávku nerezového potrubí a přírub – DIN 1.4301 (tř. 17 240) nebo tř. 17 349 (DIN 1.4404)?

Informace zadavatele k dotazu č. 2

Nerezový materiál 1.4301 (tř. 17 240).

Dotaz č. 3

V technické zprávě SO 01 – Vodojem – SO 1.5.1 – Technologická část – vodojem, SO 1.5.2 – Technologická část – elektroinstalace je v bodě 3.1.3 Akumulační komory (str. 3) uvedeno:

Dále se v každé z akumulčních komor nachází 4 ks provzdušňovacích elementů, každý z průtočností 3,0 m³/hod a délce 500 mm. Provzdušňovací elementy budou usazeny na nerezových podpěrách, aby nedocházelo k rozvíření sedimentu usazeného na dně nádrže.

V soupisu prací – výkazu výměr je v položce 115 uvedeno:

115 M R-aer Provzdušňovací element 3,0 m³/hod, dl. 500 mm ks 8,000

PP *Provzdušňovací element 3,0 m3/hod, dl. 500 mm*

Poznámka k položce:

P

cena vč. rozvodného potrubí a kotvení ke stavební konstrukci

VV *"pol. č.22" 8,0 8,000*

Prosíme o upřesnění specifikace provzdušňovacích elementů (materiálové provedení, jaký – jemnobublinný – středobublinný – hrubobublinný, diskový – deskový – trubkový, výška osazení na dnem akumulace, materiál rozvodného vzduchového potrubí atd.)

Informace zadavatele k dotazu č. 3

Plastový trubkový provzdušňovací element (jemnobublinný), rozvodné potrubí PE vč. tvarovek, výška osazení nad dnem cca 300 mm, veškeré materiály s atestem na pitnou vodu (přímý kontakt s pitnou vodou).

Dotaz č. 4

V technické zprávě SO 01 – Vodojem – SO 1.5.1 – Technologická část – vodojem, SO 1.5.2 – Technologická část – elektroinstalace je v bodě 3.5.7.4 Servopohony (str. 6) uvedeno:

3.7.5.4 Servopohony.

Na přítoku i odtoku budou osazeny ventily se servopohonem. Servopohon na přítoku bude plně řiditelný – regulační provoz, servopohon na odtoku bude pracovat v režimu otevřeno/zavřeno. Oba servopohony bude možné ovládat dálkově pomocí rádiového přenosu i místně pomocí ovladačů na rozvaděči i pomocí ovládacích skříněk v armaturní komoře.

Jeden ze servopohonů má být tedy regulační, ale šoupě není regulační armatura!

Jak máme tedy nabídnout položky výkazu výměr SO 1.5 Technologická část u šoupátek (pol. 21) a servopohonů (pol. 119)?

Informace zadavatele k dotazu č. 4

Na nátoky a odtoky budou osazeny šoupata DN200 ovládané servopohonem pracujícím v režimu otevřeno/zavřeno. Regulace není vyžadována.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr, vedlejší rozpočtové náklady, je pol. 4 Archeologický průzkum. Pro tuto položku nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny podklady pro její ocenění.

Jak máme tedy nabídnout položku výkazu výměr, Vedlejší rozpočtové náklady, pol. 4 Archeologický průzkum?

Informace zadavatele k dotazu č. 5

Tento dotaz byl již zadavatelem zodpovězen v rámci informace zadavatele k dotazu č. 1 (žádost o vysvětlení č. 8).

Dotaz č. 6

Součástí zadávací dokumentace nejsou vyjádření příslušných orgánů a organizací, účastníků řízení a správců sítí, není zde ani stavební povolení.

Tyto dokumenty mají dle našeho názoru vliv na stanovení nabídkové ceny.

Je možné zpřístupnit účastníkům Veřejné soutěže výše uvedené dokumenty?

Informace zadavatele k dotazu č. 6

Požadované dokumenty jsou uvedeny jako přílohy tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace. Zároveň budou tyto přílohy zveřejněny na profilu zadavatele (viz čl. 1 zadávací dokumentace) v rámci této veřejné zakázky v části „Veřejné dokumenty“.

Žádost o vysvětlení č. 10 (obdržena dne 17. 02. 2021)

Jménem dodavatele mám dotazy k vedlejším rozpočtovým nákladům:

Dotaz č. 1

Pro řádné nacenění pol. č. 12 pasportizace objektu před započítáním prací je nutné specifikovat množství objektů nutných k pasportu. Může tyto podklady zadavatel poskytnout?

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Trasa stavby je veřejně přístupná. Pasport je nutný ke všem objektům kolem trasy, zhotovitel může sám vyhodnotit jeho rozsah.

Dotaz č. 2

Pro řádné nacenění pol. č. 14 Dopravně inženýrské opatření je nutné poskytnout návrh výkresu objízdných tras a uzavírek. Může tyto podklady zadavatel poskytnout?

Informace zadavatele k dotazu č. 2

Dopravně inženýrské opatření budou závislé na postupu prací každého zhotovitele. Dle toho si i určí rozsah uzavírek.

Dotaz č. 3

Pro řádné nacenění pol. č. 15 Zkoušky zatěžovací je nutné určit kolik zatěžovacích zkoušek a jakého typu. Může tyto podklady zadavatel poskytnout?

Informace zadavatele k dotazu č. 3

V zóně obsypu a v zóně zásypu min. četnost kontrol zhutnění **přímými metodami** 1x na 100 m délky rýhy.

Dotaz č. 4

Může zadavatel rozepsat pol. č. 16 Náklady vzniklé v souvislosti s realizací stavby? Ad absurdum se dá říci, že celý rozpočet může být zahrnut v této položce. Může tyto podklady zadavatel poskytnout?

Informace zadavatele k dotazu č. 4

Jedná se o položku pro rezervu zhotovitele (např. i geolog).

Dotaz č. 5

Do jaké položky má dodavatel zahrnout práce geologa?

Informace zadavatele k dotazu č. 5

Jak je uvedeno výše (/informace zadavatele k dotazu č. 4, žádost o vysvětlení č. 10) do pol. č. 16 „Náklady vzniklé v souvislosti s realizací stavby“.

Žádost o vysvětlení č. 11 (obdržena dne 17. 02. 2021)

Na základě prostudování projektové a zadávací dokumentace se na Vás obracíme s žádostí o vysvětlení následujících bodů.

Dotaz č. 1

Dimenze propojovaných řadů

V PD je propojení řadů SO 04 - Vodovodní řady III. TP-řad - V-III.-1/2 a SO 04 - Vodovodní řady III. TP- řad V-III.-1/2.1 na stávající řad PVC d225 s řadem SO 04 - Vodovodní řady III. TP-V-III.-1 řešeno potrubím LT DN 80.

Je dimenze potrubí navržená správně, nebo se jedná o chybu v PD. Uchazeč se domnívá, že daná dimenze potrubí DN 80 neodpovídá dimenzím propojovaných řadů, kdy stávající řad PVC d225 je shodné dimenze s propojovaným řadem LT 200. Bylo projednáváno a odsouhlaseno s provozovatelem vodovodu? Jak bude řešeno v případě, že provozovatel vodovodu bude mít odlišný požadavek na dimenzi propojení?

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Dimenze propojů jsou navrženy správně.

Dotaz č. 2

Zvláštní náklady s ohledem na náklady spojené s činností provozovatele

Ve výkazech výměr chybí položky zvláštních nákladů k ocenění prací spojených s činností provozovatele vodovodu. Např. propoje a manipulace na vodovodních řadech, které provádí provozovatel, stejně jako náhradní zásobování vodou, laboratorní rozborů vody, proměření identifikačního vodiče.

Vzhledem k tomu, že tyto činnosti budou ohodnoceny dle zkušeností z obdobných staveb v rozmezí řádově 300 - 500 tis. Kč, jakým způsobem má tyto položky uchazeč ocenit v nabídce? Bude o tyto položky doplněn výkaz výměr, nebo budou objednateli přefakturovány dle skutečných nákladů v rámci víceprací?

Informace zadavatele k dotazu č. 2

Jedná se o stavbu zcela nové části vodohospodářské infrastruktury, které se stávajících vodovodů dotýká minimálně. Zvláštní náklady provozovatele nad rámec cen URS se předpokládají. Pokud v průběhu výstavby vzniknou, budou, po předchozím odsouhlasení, přefakturovány dle skutečnosti.

Dotaz č. 3

Proplach a desinfekce potrubí

Položky proplachu a desinfekce bývají součástí zvláštních nákladů spojených s činností provozovatele vodovodu. Ve výkazech výměr jsou například v SO 02 následující položky které neodpovídají skutečnosti.

99 K 892383122 Proplach a dezinfekce vodovodního potrubí DN 250, DN 300 nebo 350 m 2 189,800

100 K 892473122 Proplach a dezinfekce vodovodního potrubí DN 800 m 2 100,000

Napuštění všech řadů by mělo proběhnout dohromady celkem 3x, přičemž např. zmíněné položky SO 02 neodpovídají skutečným dimenzím vodovodu, kdy potrubí DN 800 není součástí stavby. Položky č. 99 a č. 100 mají i rozdílnou výměru.

Upřesní, nebo opraví zadavatel položky proplachů a desinfekce potrubí?

Informace zadavatele k dotazu č. 3

Pol. 99 - proplach nového přivaděče.

Pol. 100 - proplach stávajícího přivaděče z VDJ Orion (uvedeno v popisu položky).

Proplachy jsou uvedeny dle metodiky URS.

Dotaz č. 4

Geologie

V PD je uvedeno, že proběhl geologický průzkum, který není součástí zadávací dokumentace. V průvodní a souhrnné technické zprávě pro objekty SO 01 – Vodojem, SO 02 – Přivaděč, SO 03 - Vodovodní řady IV.TP, v oddíle B.1.2.2 Inženýrsko-geologický průzkum je uvedeno, že v trase vodovodního přivaděče bylo provedeno celkem 7 sond.

Z provedených sond lze konstatovat, že rovněž trasa přivaděče je předkvartérní podklad tvořen silně zvětřalou hrubozrnnou libereckou žulou, která přechází do polohy navětralé a posléze zdravé žuly. Bude se jednat o horninu relativně pevnou, která ve vybraných úsecích nebude těžitelná běžnými stavebními mechanismy. K jejímu rozpojení bude třeba minimálně hydraulické kladivo či obdobný stavební mechanismus. Celkově lze kalkulovat, že cca 5% trasy přivaděče bude prováděno v těchto podmínkách (zastižení rostlé skalní horniny přímo ve výchozech).

Uchazeč se domnívá, že toto není přímo respektováno ve výkazech výměr, kde postrádáme položky pro dolamování rýh v těchto skalních výchozech jak je uvedeno v průvodní zprávě. Doplní zadavatel tyto položky do výkazu výměr?

Informace zadavatele k dotazu č. 4

V zemních pracích pro přivaděč je 20% výkopů uvedeno v hor. tř. 5. Toto množství by mělo být dle GP dostatečné.

Dotaz č. 5

Výškové úpravy stávajících povrchových znaků

V trasách se nacházejí povrchové znaky stávajících inženýrských sítí a objektů (poklopy, šoupata, hydranty, mříže apod.).

Ve výkazech výměr postrádáme položky pro jejich výškové úpravy před pokládkou nového živičného krytu vozovky. Je kalkulováno s tím, že nebudou stavbou dotčeny, nebo se jedná o chybu výkazu výměr. Žádáme o prověření, případně doplnění.

Informace zadavatele k dotazu č. 5

V trasách nových vodovodů a kanalizací se stávající vodovody a kanalizace nevyskytují, proto projekt nepředpokládá nutnost jejich úprav povrchových znaků.

Dotaz č. 6

Ocenění vícenákladů.

Součástí zadávací dokumentace je i návrh o dílo, která stanovuje určité podmínky ocenění víceprací.

Uchazeč se domnívá, že tyto podmínky jsou nastaveny nedostatečně, jak pro stranu objednatele, tak pro stranu zhotovitele, neboť jednoznačně nestanovují a nevymezují na základě jakých třídníků, nebo datových základů budou vícepráce oceňovány. Žádáme o doplnění a stanovení podmínek pro ocenění víceprací.

Informace zadavatele k dotazu č. 6

V návrhu smlouvy o dílo se v odst. 5.6 uvádí, že „bude možné tyto práce zadat v souladu s platným zákonem o zadávání veřejných zakázek a se souhlasem objednatele, případně i poskytovatele dotace. Zhotovitel je povinen na skutečnosti zjištěné v daném smyslu neprodleně upozornit objednatele zápisem do stavebního deníku, ocenit ve změnovém listě a vést jejich oddělenou evidenci. Zvýšení ceny díla je možné pouze formou písemného dodatku ke smlouvě podepsaného oprávněnými zástupci obou smluvních stran.“

Oceňování víceprací ve formě změnových listů je ve smyslu smlouvy povinností zhotovitele, stanovení způsobu jejich ocenění je tedy v jeho kompetenci, přičemž předpokládaným základem pro ocenění víceprací je samotná nabídka zhotovitele v předmětné veřejné zakázce. Vzhledem k tomu, že provedení víceprací je vázáno na uzavření dodatku smlouvy o dílo, předpokládá se, že bez ohledu na způsob jejich stanovení se smluvní strany o cenách víceprací před jejich provedením dohodnou. Doplnění návrhu smlouvy o přesné podmínky pro ocenění víceprací považuje zadavatel za nadbytečné.

Lhůta pro podání nabídek zůstává nezměněna tj. končí dnem 03.03.2021 v 10:00 hodin.

Děkujeme za projevený zájem.

S pozdravem

Za zadavatele:
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberec

Přílohy:

1. Povolení stavby – „Vodojem Horská – přivaděč a vodojem 2x250 m³“
2. Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, správců technické infrastruktury a další doklady k příloze č. 1
3. Povolení stavby – „Vodojem Horská – zásobní řady a splašková kanalizace v k.ú. Ruprechtice“
4. Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, správců technické infrastruktury a další doklady k příloze č. 3

Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Tento projekt je spolufinancován
Státním fondem životního prostředí ČR
na základě rozhodnutí ministra životního prostředí.
www.mzp.cz www.sfzp.cz