



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

PR/SR 9/21

CJ MML 173004/21

Vyřizuje / telefon

Mgr. Lucie Jírová/

485 243 207

V Liberci dne

19.8.2021

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace V v rámci otevřeného podlimitního řízení:

„Rekonstrukce objektu Uran, Liberec“

Vážení dodavatelé,

zadavatel obdržel ve výše nadepsaném zadávacím řízení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel tímto poskytuje odpovědi na vznesené dotazy.

Dotaz č. 1 (obdržen dne 06. 08. 2021)

Dobrý den, dovoluujeme si ještě reagovat na základě Vysvětlení zadávací dokumentace I ze dne 30.7.2021 k veřejné zakázce s názvem „Rekonstrukce objektu Uran, Liberec“ na kvalifikační podmínku technické kvalifikace požadující po uchazečích, aby v posledních deseti letech před zahájením zadávacího řízení realizovali alespoň jednu významnou obdobnou zakázku spočívající v rekonstrukci nebo výstavbě pozemní stavby v hodnotě 35 000 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce obvodové obálky budovy tvořené konstrukcemi tzv. Boletických panelů, dodávka vzduchotechnického zařízení s rekuperací (VZT) a zateplovacího kontaktního systému ETICS s tím, že hodnota rekonstrukce tzv. Boletických panelů musela činit minimálně 10 mil. Kč bez DPH, hodnota dodávky VZT 5 mil. Kč bez DPH a hodnota instalace ETICS 1 mil. Kč bez DPH. Dále se taktéž musíme vyjádřit ke korespondujícímu hodnotícímu kritériu.

V první řadě je dle našeho názoru vhodné se vůbec zamyslet nad požadavkem na výstavbu nebo rekonstrukci pozemní stavby, když se reálně může jednat toliko o rekonstrukce. Zadavatel dále požaduje, aby předmětem plnění významné zakázky byla rekonstrukce obvodového pláště, čímž je vyloučena možnost výstavby, kterou se obvykle myslí výstavba novostavby, není-li tomu tak, jakým způsobem si zadavatel představuje, že bude naplněna podmínka provedení rekonstrukce obvodového pláště v případě novostavby?

Dále je nutné se zamyslet nad tím, z jakého důvodu zadavatel požaduje rekonstrukci Boletických panelů v hodnotě alespoň 10 000 000 mil. Kč bez DPH, když v rámci plnění má

dojít k odstranění Boletických panelů a jejich nahrazení jinou technologií obvodového pláště budovy. Pod pojmem rekonstrukce podle obvyklého významu tohoto slova není myšleno trvalé odstranění konkrétního prvku a jeho nahrazení jiným prvkem. Správně by tedy dle našeho mínění měla být tato činnost označena jako odstranění, demontáž apod., nikoliv rekonstrukce, když nedochází k přebudování nebo opravě takového konkrétního prvku, ale skutečně k trvalému odstranění opláštění z boletických panelů a vytvoření vnějšího lehkého obvodového pláště (LOP). Z tohoto pohledu je kvalifikační podmínka na realizaci rekonstrukce Boletických panelů zcela zcestná a nemůže obstát z pohledu zásady přiměřenosti ve smyslu § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen jako „ZZVZ“), když není nastavena v souladu s reálným předmětem plnění.

Konečně pak spatřujeme zásadní rozpor nastavení uvedené kvalifikační podmínky, v jejím celkovém souhrnu, se zákonem, když dle našeho názoru nedůvodně slučuje dohromady tři okruhy plnění (respektive požadavek na tři různé zkušenosti spočívající v poskytnutí typových stavebních prací a dodávek), jejichž realizace v případě předmětné zakázky se navzájem nepodmiňuje ani neovlivňuje v takovém rozsahu, aby toto bylo důvodné a přiměřené, což nemůže změnit ani skutečnost, že tyto práce probíhají současně (podmínky pro takové sloučení by byly dány v obráceném případě, tj. v případě, kdy provedení uvedených prací v jejich souhrnu bylo významně se vzájemně ovlivňující a dodavatel, který takovou kombinací prací neprováděl, by si neuměl představit úskalí takového plnění a neuměl by dostatečně organizovat práce, aby bylo dosaženo účelu veřejné zakázky). Ostatně indicií nepřiměřenosti takové podmínky je právě i prodloužení doby, ve které by mělo dojít k realizaci takové významné zakázky. Prodloužení doby z pěti let na deset již ukazuje na to, že se nejedná o standardní „referenční“ zakázku, když zadavatel musí stanovit dvojnásobnou dobu, aby zajistil existenci tržního prostředí (bude-li tímto vůbec zajištěna a není-li naopak cílem takové podmínky tržní prostředí redukovat až zcela vyloučit), což by však mělo být dáno pouze u podmínky, která je zcela zásadní (to dle našeho mínění dáno není). Naše výše uvedené závěry zcela korespondují s právně doktrinní literaturou i ustálenou rozhodovací praxí, za všechny uveďme například ÚOHS, 19. 6. 2015, S248/2015¹.

K výše uvedenému je taktéž vhodné se zamyslet, zda jsou v tomto ohledu vůbec relevantní takto staré „reference“, respektive jaká bude jejich skutečná vypovídací hodnota. Takto staré reference jsou obecně méně vypovídající než „reference čerstvé“ (mladší 5 let), když v „životě“ stavební společnosti je již 5 let poměrně dlouhou dobou, ve které se může změnit organizační struktura i zaměstnanci na vedoucích i nevedoucích pozicích nebo se mohou změnit či vyvinou technologie a technologické postupy, čímž taková reference později pozbude jakoukoliv vypovídací hodnotu. V kombinaci se zásadou přiměřenosti ve smyslu § 6 ZZVZ pak musíme dojít k závěru, že taková kvalifikační podmínka by byla důvodná a souladná se zákonem pouze za předpokladu, že by se jednalo o podmínku, jejíž nenaplnění zcela zásadně zpochybňuje schopnost uchazeče realizovat veřejnou zakázku, což však v daném případě neplatí, když samotná kvalifikační podmínka je značně pochybná z důvodu, že spojuje „do jednoho balíčku“ tři „reference“, jejichž prokázání by bylo zcela postačující samostatně.

V návaznosti na výše uvedené bude dozajista nepřiměřené a diskriminační taktéž navazující hodnotící kritérium – zkušenosti dodavatele, které přisuzuje v hodnocení dodatečné body

¹ „Současně však Úřad podotýká, že zadavatel si musí být vždy vědom toho, že vymezením kvalifikačních předpokladů, a to zejména stanovením příliš přísných kritérií prokázání způsobilosti dodavatele, může výrazným způsobem ovlivnit okruh dodavatelů, mezi jejichž nabídkami bude v závěrečné fázi zadávacího řízení vybírat, a proto nemůže při stanovování kvalifikačních předpokladů postupovat zcela libovolně. Zadavatel je při vymezení kvalifikačních předpokladů obecně, tedy i při vymezení technických kvalifikačních předpokladů, limitován především základními zásadami zadávacího řízení, tj. zásadami nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení, jež nachází své vyjádření v § 6 odst. 1 zákona, a dále ustanovením § 50 odst. 4 zákona, které zadavateli explicitně zakazuje stanovit takové kvalifikační předpoklady, jejichž výsledkem by bylo podstatné omezení hospodářské soutěže.“

dodavatelům, kteří prokáží provedení více než jedné takové významné zakázky (první, která neovlivňuje hodnocení, je kvalifikační podmínkou, každá další do počtu 5 potom bude přisuzovat takovému dodavateli dodatečné body v hodnocení). V tomto ohledu si dokonce zadávací podmínky v podstatě protirečí, když zadavatel musí pro zajištění hospodářské soutěže (tj. účasti relevantního počtu dodavatelů) prodloužit rozhodnou dobu pro realizaci „referenčních“ zakázek na dvojnásobek, avšak zároveň předpokládá, že tito dodavatelé budou mít v zásobě dostatek takových „referencí“, aby to bylo zároveň vhodné rozlišovací kritérium, které ukáže na nejvýhodnější nabídku. V tomto ohledu obzvláště silně rezonuje předpoklad, že takové reference budou staršího data (5 a více let nazpět), tedy s podstatně sníženou (až nulovou) vypovídací hodnotou (zejména když v případě „referencí“ pro hodnocení není omezeno jejich stáří a mohou tak být staré i například 25 let, když omezení stáří „referencí“ výslovně u hodnocení dáno není, ale i kumulace 6 relevantních „referencí“ se stářím v rozptylu 6 – 10 let ukazuje spíše na to, že dodavatel kvalifikovaným byl v minulosti než na to, že by kvalifikovaným byl k danému okamžiku). K tomuto je taktéž nutno poznamenat, že nevidíme, v čem by byla taková nabídka (ukazující více takových „referencí“) výhodnější.

Závěrem si dovolíme uzavřít spekulaci, která je bohužel na základě výše uvedeného rozboru daného kvalifikačního a hodnotícího kritéria nasnadě, a velice drzou otázkou. Je skutečně cílem zadavatele najít vhodného dodavatele, který bude dostatečně poskytovat jistotu kvalitního provedení veřejné zakázky a zároveň předloží nejvýhodnější nabídku, nebo je cílem zadavatele ukázat, že nejvhodnější je nabídka jednoho konkrétního dodavatele? Takové spekulace činíme velice neradi, když předpokládáme, že zadavatelé jsou vedeni pouze veřejným zájmem, nicméně v tomto konkrétním případě je taková spekulace vhodná (nabízí se sama) s ohledem na nestandardní nastavení kvalifikačních podmínek ve spojení s tím, že nestandardně, nepřiměřeně a nedůvodně nastavená kvalifikační podmínka je dále při předložení většího počtu stejných referencí taktéž použita jako hodnotící kritérium. Uvedené působí dojmem, že, najde-li se kvalifikovaných uchazečů více než jeden, je potřeba dále posílit pozici dodavatele, který takových „referencí“ má vícero. Skutečně zadavatel trvá na tom, že daná kvalifikační podmínka i hodnotící kritérium jsou nastaveny v souladu se zákonem, respektive nehodlá je upravit?

Odpověď zadavatele č. 1

Předmětem výše uvedené zakázky je rekonstrukce obvodového pláště z tzv. Boletických panelů a nové budování technologických celků TZB jako u novostavby. V rámci plnění nedojde k odstranění Boletických panelů. Dle DPS, která je součástí ZD, není navrženo odstranění Boletických panelů, ale oprava, dokotvení a využití stávajícího pláště pro zavěšení hlavní tepelné izolace z tepelně izolačních panelů a nové exteriérové masky z pozinkovaných plechů. Požadavek na zkušenost s rekonstrukcí obvodového pláště z Boletických panelů je odůvodněný značnými nároky na technologii, statické podchytky stávajícího rastru a koordinaci profesí, přičemž všechny práce budou probíhat za částečného provozu. Zadavatel vyžaduje od zhotovitele precizní a seriózní přípravu celé zakázky, kde odbornost je jednou z priorit a prokázání zkušeností s prováděním sanací tohoto typu obvodového pláště považuje za zásadní. Z těchto důvodů přistoupil zadavatel i k tomu, že zkušenosti účastníků jsou jedním z hodnotících kritérií.

Prodloužení doby referenčních zakázek na 10 let je v kompetenci zadavatele a zadavatel k němu přistoupil z toho důvodu, že obdobně komplikovaných rekonstrukcí obvodového pláště z Boletických panelů není mnoho a účastníci se zkušeností s obdobnými zakázkami mají větší možnost doložit referenční zakázky, proto toto prodloužení lhůty považuje

zadavatel za přiměřené. Zároveň zadavatel nepovažuje vypovídací hodnotu reference starší 5 let za menší, než reference mladší 5 let. Podmínky nastavené v tomto zadávacím řízení nicméně nebrání účastníkovi uvést reference pouze za posledních 5 let, pokud starší reference uvádět nechce.

Spekulace v závěru dotazů považuje zadavatel za irelevantní.

Nicméně, po pečlivém zvážení se zadavatel rozhodl, v souladu s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, změnit zadávací podmínky, konkrétně kapitolu 5.4. ZD Technická kvalifikace.

Původní znění tohoto článku ZD:

5.4. Technická kvalifikace

Zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace v souladu s § 79 zákona odst. 2 písm. a) zákona v následujícím rozsahu:

A: Účastník předloží **seznam významných obdobných zakázek poskytnutých** dodavatelem **za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.**

V seznamu budou uvedeny následující údaje:

- název a předmět obdobné zakázky;
- cena a doba jejího poskytnutí;
- název objednatele včetně uvedení kontaktu na osobu objednatele, u které bude možné realizaci zakázky ověřit.

Tento kvalifikační předpoklad splní účastník, který doloží výše uvedeným způsobem (seznam + osvědčení) **alespoň 1 obdobnou zakázku s finančním objemem ve výši min. 35 000 000 Kč bez DPH**, realizovanou účastníkem. Obdobnou zakázkou se rozumí zakázka na výstavbu či rekonstrukci pozemní stavby, jejímž předmětem plnění byla rekonstrukce obvodové obálky budovy tvořenou konstrukcemi tzv. Boletických panelů, dodávka vzduchotechnického zařízení s rekuperací (VZT) a zateplovacího kontaktního systému ETICS.

Předmětem plnění referenční zakázky muselo být následující:

- hodnota rekonstrukce Boletických panelů min. 10 mil. Kč bez DPH,
- hodnota dodávky VZT min. 5 mil. Kč bez DPH,
- hodnota instalace ETICS min. 1 mil. Kč bez DPH

Z předloženého osvědčení musí být zřejmé splnění všech požadavků zadavatele.

Dle § 79 odst. 3 zákona se doby podle odstavce 2 písm. a) považují za splněné, pokud byly stavební práce uvedené v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončeny.

Dodavatel může k prokázání splnění kritéria kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona (tj. referenční zakázky), použít plnění, které poskytl

- společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel, nebo
- jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel.

B: Účastník dále předloží **seznam techniků či technických útvarů** (jména, funkce a pracovní a smluvní vztahy osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací), které se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

Požadavky na realizační tým:

Pro plnění předmětu veřejné zakázky se z důvodu náročnosti prací vyžaduje sestavení minimálně **tříčlenného realizačního týmu**, a to minimálně ve složení:

a) Inženýr nebo technik – zodpovědný zhotovitel – stavbyvedoucí

- **autorizace** ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, dle § 4, odst. 2, písmena a) v oboru **architektura**, či dle § 5, odst. 3, písmena a) v oboru **pozemní stavby**;
- minimálně **10 let praxe v oboru**;
- **zkušenosti s realizací nejméně 5 zakázek**, jejichž předmětem byly rekonstrukce objektů pozemních staveb, kdy celkové investiční náklady stavby byly ve výši min. 60 mil. Kč bez DPH.

b) Inženýr nebo technik – zástupce stavbyvedoucího

- minimálně **10 let praxe v oboru**;
- **zkušenosti s realizací nejméně 5 zakázek**, jejichž předmětem byly rekonstrukce objektů pozemních staveb, kdy celkové investiční náklady stavby byly ve výši min. 60 mil. Kč bez DPH.

c) Rozpočtář staveb - koordinátor

- minimálně **10 let praxe v oboru**;
- zkušenosti se zpracováním **nejméně 5 stavebních zakázek**, jejichž předmětem byly výstavba nebo rekonstrukce objektů pozemních staveb s objemem investičních nákladů stavby ve výši min 50 mil. Kč bez DPH.

Splnění této kvalifikace prokazuje dodavatel předložením:

- **jmenovitého přehledu osob (seznamu členů) realizačního týmu**,
- **souboru strukturovaných profesních životopisů jednotlivých členů týmu včetně čestného prohlášení o pravdivosti údajů v životopise obsažených podepsaných těmito členy týmu a**
- **dokladů o odborné kvalifikaci** jednotlivých členů týmu (oprávnění, osvědčení o autorizaci či osvědčení o registraci, povolení).

V strukturovaném profesním životopisu jednotlivých členů týmu budou uvedeny minimálně následující údaje:

- jméno a příjmení člena realizačního týmu,
- role v realizačním týmu s uvedením právního vztahu k dodavateli (účastníkovi), tj. zda se jedná o zaměstnance, poddodavatele apod.;
- délku odborné praxe relevantní k funkci v týmu a k vykonávaným činnostem,

- seznam referenčních zakázek člena týmu, ze kterých bude vyplývat splnění výše uvedených požadavků (tj. specifikace jeho pracovní pozice v rámci referenčních zakázek, specifikace předmětu referenčních zakázek, hodnoty a doby jejich realizace) s uvedením kontaktu na objednatele, u kterého bude možné realizaci zakázky ověřit;
- čestné prohlášení o pravdivosti údajů v životopise obsažených,
- vlastnoruční podpis člena týmu.

Zadavatel požaduje, aby se tyto osoby uvedené dodavatelem v nabídce přímo podílely na realizaci veřejné zakázky, a to ve vztahu k požadovaným pozicím, po celou dobu trvání zakázky. Změna členů realizačního týmu bude možná pouze s předchozím souhlasem zadavatele.

V případě poddodavatele účastník doloží doklady dle čl. 5.4.1 této ZD (Prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů)).

Nové závazné znění článku 5.4 ZD Technická kvalifikace:

5.4. Technická kvalifikace

Zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace v souladu s § 79 zákona odst. 2 písm. a) zákona v následujícím rozsahu:

A: Účastník předloží seznam významných obdobných zakázek poskytnutých dodavatelem za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

V seznamu budou uvedeny následující údaje:

- název a předmět obdobné zakázky;
- cena a doba jejího poskytnutí;
- název objednatele včetně uvedení kontaktu na osobu objednatele, u které bude možné realizaci zakázky ověřit.

Tento kvalifikační předpoklad splní účastník, který doloží výše uvedeným způsobem (seznam + osvědčení) **alespoň 3 obdobné zakázky s finančním objemem ve výši min. 35 000 000 Kč bez DPH**, realizované účastníkem. Obdobnými zakázkami se rozumí zakázky na výstavbu či rekonstrukci pozemních staveb, přičemž u každé ze zakázek musel být součástí plnění alespoň jeden z následujících požadavků:

- předmětem alespoň jedné z referenčních zakázek musela být rekonstrukce či výstavba Boletických panelů v hodnotě min. 10 mil. Kč bez DPH,
- předmětem alespoň jedné z referenčních zakázek musela být dodávka VZT v hodnotě min. 5 mil. Kč bez DPH,
- předmětem alespoň jedné z referenčních zakázek musela být instalace zateplovacího kontaktního systému ETICS min. v hodnotě 1 mil. Kč bez DPH

Jednou významnou zakázkou lze prokazovat všechny dílčí požadavky (Boletické panely, dodávka VZT, ETICS). V takovém případě je však nutné, aby významná zakázka splňovala všechny věcné požadavky, tedy minimální celkovou stanovenou hodnotu za referenční zakázku i minimální hodnoty požadované v jednotlivých dílčích požadavcích.

Z předložených osvědčení musí být zřejmé splnění všech požadavků zadavatele.

Dle § 79 odst. 3 zákona se doby podle odstavce 2 písm. a) považují za splněné, pokud byly stavební práce uvedené v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončeny.

Dodavatel může k prokázání splnění kritéria kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona (tj. referenční zakázky), použít plnění, které poskytl

- společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel, nebo
- jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel.

B: Účastník dále předloží **seznam techniků či technických útvarů** (jména, funkce a pracovní a smluvní vztahy osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací), které se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

Požadavky na realizační tým:

Pro plnění předmětu veřejné zakázky se z důvodu náročnosti prací vyžaduje sestavení minimálně **tříčlenného realizačního týmu**, a to minimálně ve složení:

a) Inženýr nebo technik – zodpovědný zhotovitel – stavbyvedoucí

- **autorizace** ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, dle § 4, odst. 2, písmena a) v oboru **architektura**, či dle § 5, odst. 3, písmena a) v oboru **pozemní stavby**;
- minimálně **10 let praxe v oboru**;
- **zkušenosti s realizací nejméně 5 zakázek**, jejichž předmětem byly rekonstrukce objektů pozemních staveb, kdy celkové investiční náklady stavby byly ve výši min. 60 mil. Kč bez DPH.

b) Inženýr nebo technik – zástupce stavbyvedoucího

- minimálně **10 let praxe v oboru**;
- **zkušenosti s realizací nejméně 5 zakázek**, jejichž předmětem byly rekonstrukce objektů pozemních staveb, kdy celkové investiční náklady stavby byly ve výši min. 60 mil. Kč bez DPH.

c) Rozpočtář staveb - koordinátor

- minimálně **10 let praxe v oboru**;
- zkušenosti se zpracováním **nejméně 5** stavebních zakázek, jejichž předmětem byly výstavba nebo rekonstrukce objektů pozemních staveb s objemem investičních nákladů stavby ve výši min 50 mil. Kč bez DPH.

Splnění této kvalifikace prokazuje dodavatel předložením:

- **jmenovitého přehledu osob (seznamu členů) realizačního týmu**,
- **souboru strukturovaných profesních životopisů jednotlivých členů týmu včetně čestného prohlášení o pravdivosti údajů v životopise obsažených podepsaných těmito členy týmu a**
- **dokladů o odborné kvalifikaci** jednotlivých členů týmu (oprávnění, osvědčení o autorizaci či osvědčení o registraci, povolení).

V strukturovaném profesním životopisu jednotlivých členů týmu budou uvedeny minimálně následující údaje:

- jméno a příjmení člena realizačního týmu,
- role v realizačním týmu s uvedením právního vztahu k dodavateli (účastníkovi), tj. zda se jedná o zaměstnance, poddodavatele apod.;
- délku odborné praxe relevantní k funkci v týmu a k vykonávaným činnostem,
- seznam referenčních zakázek člena týmu, ze kterých bude vyplývat splnění výše uvedených požadavků (tj. specifikace jeho pracovní pozice v rámci referenčních zakázek, specifikace předmětu referenčních zakázek, hodnoty a doby jejich realizace) s uvedením kontaktu na objednatele, u kterého bude možné realizaci zakázky ověřit;
- čestné prohlášení o pravdivosti údajů v životopise obsažených,
- vlastnoruční podpis člena týmu.

Zadavatel požaduje, aby se tyto osoby uvedené dodavatelem v nabídce přímo podílely na realizaci veřejné zakázky, a to ve vztahu k požadovaným pozicím, po celou dobu trvání zakázky. Změna členů realizačního týmu bude možná pouze s předchozím souhlasem zadavatele.

V případě poddodavatele účastník doloží doklady dle čl. 5.4.1 této ZD (Prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů)).

Zadavatel tedy nově umožňuje, aby dílčí požadavky na splnění rekonstrukce či výstavby Boletických panelů, dodávky VZT a instalaci zateplovacího kontaktního systému ETICS mohl účastník splnit předložením více referenčních zakázek, všechny dílčí požadavky již nemusí být předmětem kumulativně v jedné referenční zakázce. Nicméně prokázání technické kvalifikace jednou zakázkou, která bude obsahovat všechny dílčí požadavky, zadavatel nevyklučuje.

Zároveň zadavatel upozorňuje, že hodnotící kritérium Zkušenosti dodavatele zůstává nezměněno. Respektive požadavek zůstává stejný, pouze se doplňuje, že předmětem hodnocených zakázek bude výstavba či rekonstrukce obvodových obálek budov viz níže.

Nové závazné znění článku 9.2 ZD Zkušenosti dodavatele

9.2 Zkušenosti dodavatele

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria budou hodnoceny **zkušenosti dodavatele**. Hodnotit se budou referenční zakázky na **výstavby či rekonstrukce pozemních staveb, s finančním objemem každé z nich ve výši min. 35 000 000 Kč bez DPH, jejichž předmětem plnění byly rekonstrukce nebo výstavba obvodových obálek budov tvořených konstrukcemi tzv. Boletických panelů, dodávky vzduchotechnického zařízení s rekuperací (VZT) a zateplovacího kontaktního systému ETICS.**

Předmětem plnění všech jednotlivých referenčních zakázek muselo být následující:

- hodnota rekonstrukce/**výstavby** Boletických panelů min. 10 mil. Kč bez DPH,
- hodnota dodávky VZT min. 5 mil. Kč bez DPH,
- hodnota instalace ETICS min. 1 mil. Kč bez DPH

Do hodnocení budou započítány referenční zakázky splňující podmínky uvedené výše (tedy všechny dílčí požadavky byly předmětem kumulativně v rámci každé zakázky), doložené nad rámec technické kvalifikace.

Za jednu předloženou zakázku v rámci splnění technické kvalifikace neobdrží účastník žádný bod, za každou další referenci doloženou (předložení seznamu + osvědčení) nad rámec technické kvalifikace obdrží body dle následující tabulky:

- 1 předložená referenční zakázka (nad rámec povinných) - 20 bodů
- 2 předložené referenční zakázky (nad rámec povinných) - 40 bodů
- 3 předložené referenční zakázky (nad rámec povinných) - 60 bodů
- 4 předložené referenční zakázky (nad rámec povinných) - 80 bodů
- 5 a více předložených referenčních zakázek (nad rámec povinných) - 100 bodů.

Referenční zakázky uvede účastník v Přehledu referenčních zakázek pro účely hodnocení (viz příloha č. 7 ZD).

Z předložených osvědčení musí být zřejmé splnění všech požadavků zadavatele u jednotlivých referenčních zakázek.

Všechny ostatní části zadávacích podmínek zůstávají nezměněny.

Dotaz č. 2 (obdržen dne 13. 08. 2021)

Zadavatel stanovil v bodě 5.4. požadavky na doložení technické kvalifikace účastníků zadávacího řízení, kde požaduje doložení referenční stavby, jejímž předmětem byla rekonstrukce obvodové obálky budovy tvořenou tzv. Boletickými panely, dodávka vzduchotechnického zařízení s rekuperací a realizace zateplovacího systému ETICS, vše současně na jedné stavbě.

Požadavek zadavatele shledáváme za nedůvodný a nepřiměřený s ohledem na kumulaci druhu stavebních prací, které měly být realizovány v rámci jedné zakázky. Jsme přesvědčeni, že účelem stanovení požadavku na technickou kvalifikaci je prokázání zkušeností s realizací požadovaných prací. Realizace zadavatelem uvedených prací však vzájemně technologicky nesouvisí a jejich provádění není nikterak vzájemně podmíněno. Procesu odstranění tzv. Boletických panelů z fasády objektu nemusí vždy nutně následovat zateplení fasády systémem ETICS, rovněž realizace vzduchotechniky s rekuperací může být realizována i na jiných stavbách než, které mají fasádu z tzv. Boletických panelů, resp. zateplenou systémem ETICS.

Z uvedeného důvodu tedy není v žádném případě nutné, aby dodavatelé prokázali zkušenosti s realizací těchto prací současně v jedné stavbě, když mají zkušenosti s realizací těchto vzájemně nesouvisejících stavebních prací na různých stavbách.

Dle našeho názoru, je pro potřeby realizace předmětu veřejné zakázky plně postačující, že dodavatelé jsou způsobilí prokázat technickou kvalifikaci a realizovat předmět veřejné zakázky i v případě, že by prokázali zkušenosti se shora uvedenými dílčími stavebními pracemi nejen takovými, které požadavky splňují kumulativně, ale i které by byly realizovány samostatně na různých stavbách, a to ve finančním objemu požadovaném zadavatelem.

Jako dodavateli stavebních prací s dlouholetými zkušenostmi s realizací stavebních prací nám není zřejmé, jakou další jistotu navíc přináší zadavateli takto nepřiměřeně kumulované, a tedy

nepřiměřeně stanovené požadavky, když i při prokázání realizace jednotlivých stavebních prací samostatně na různých stavbách jsou takoví dodavatelé odborně a řádně způsobilí realizovat veřejnou zakázku. Tito dodavatelé mají v důsledku nepřiměřeného kvalifikačního předpokladu znemožněnou účast v zadávacím řízení, ačkoliv by jinak mohli zadavateli nabídnout výhodnější nabídku.

Nastavení uvedené podmínky na technickou kvalifikaci je v rozporu se ZZVZ, kde kromě porušení zásady přiměřenosti dochází i k porušení zásady zákazu diskriminace. Za skrytou formu diskriminace je považován i postup, pokud zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových podmínek a požadavků, které jsou stanoveny tak, že je může splnit menší okruh potenciálních uchazečů, k čemuž v této veřejné zakázce nepochybně došlo. Při podmínce na doložení realizace shora uvedených dílčích stavebních prací bez jejich kumulace v rámci jedné stavby, by se zcela nepochybně rozšířil okruh možných dodavatelů, kteří by mohli podat výhodnější nabídku. Ze strany zadavatele tak dochází k ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky.

Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace argumentuje skutečností, že tento požadavek vychází z charakteru zakázky, kde se všechny tři práce provádějí současně. Takový názor nemá žádnou oporu s ohledem na technologii realizace těchto prací, jejichž vzájemná a současná realizace na jedné stavbě není provázaná a neexistuje žádná technologická souvislost nevyhnutná pro doložení zkušeností s realizací těchto prací na jedné stavbě současně (jak již bylo uvedeno výše). Z pohledu dodržení zásady přiměřenosti a zákazu diskriminace takový názor neobstojí.

Na okraj poukazujeme, že otázkou nepřiměřené kumulace požadavků zadavatele se ve svých rozhodnutích zabýval i UOHS, viz např. S0469/2018, kde UOHS konstatuje, že „Technická kvalifikace tedy představuje nástroj legitimní selekce s přirozeným prvkem relativní diskriminace, proto je třeba při vymezení požadavků důsledně dbát na jejich přiměřenost, a to zejména s ohledem na složitost a rozsah předmětu veřejné zakázky. Zásadě přiměřenosti přitom musí odpovídat nejen samotná volba jednotlivých požadavků, ale také jejich minimální úroveň či případná kombinace... Pokud zadavatel neodůvodněně kumuluje požadavky na technickou kvalifikaci dodavatelů, de facto tak předem vylučuje všechny dodavatele, kteří by byli schopni doložit požadované reference jednotlivě, avšak nikoliv v kombinaci. Samostatné splnění všech jednotlivých požadavků přitom nemusí nutně představovat nižší náročnost a složitost služby a tedy horší kvalifikaci než splnění kumulovaného požadavku jako celku.“

S ohledem na shora uvedenou argumentaci máme za to, že zadavatel při stanovení uvedeného požadavku na technickou kvalifikaci postupoval diskriminačně a v rozporu se zásadou přiměřenosti a zcela pominul charakter stavebních prací, technologii jejich realizace a vzájemnou návaznost na ZZVZ, jehož základním cílem je vytvoření hospodářské soutěže pro co největší okruh možných dodavatelů.

Žádáme o úpravu zadávacích podmínek tak, aby zadavatelem požadované činnosti týkající se rekonstrukce obvodové obálky budovy tvořenou tzv. Boletickými panely, dodávky vzduchotechnického zařízení s rekuperací a realizace zateplovacího systému ETICS, mohly být (za podmínky dodržení dílčích finančních limitů stanovených zadavatelem) doloženy realizací na samostatných stavbách, nikoliv pouze na jedné stavbě současně.

Odpověď zadavatele č. 2

Vzhledem k povaze dotazu, který je takřka shodný s dotazem č. 1, odkazuje zadavatel na svou odpověď č. 1. Zároveň zadavatel upravuje požadavky na prokázání technické kvalifikace, viz výše v tomto dokumentu.

Vzhledem k povaze a rozsahu změny zadávacích podmínek se **prodlužuje** v souladu s § 99 zákona **lhůta pro podání nabídek**, a to **do 6. října 2021, do 10:00 hod.**

Vzhledem k výše uvedeným změnám zadávacích podmínek dochází také k úpravě přílohy č. 2 ZD – Prohlášení účastníka, které naleznete v aktuální podobě na profilu zadavatele https://zakazky.liberec.cz/contract_display_1530.html

Děkujeme za projevený zájem.

S pozdravem

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberce