S T A T U T Á R N Í   M Ě S T O   L I B E R E C

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / telefon	V Liberci dne
	PR/SR 9/21 CJ MML 200160/21	Mgr. Lucie Jírová/ 485 243 207	27.9.2021

Vysvětlení zadávací dokumentace IX

v rámci otevřeného podlimitního řízení:

„Rekonstrukce objektu Uran, Liberec"

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, poskytuje odpovědi na dotazy vznesené z řad dodavatelů.

Dotaz č. 1 (obdržen dne 20. 09. 2021)

V souladu s částí 13.1 zadávací dokumentace Zakázky („**Zadávací dokumentace**") ve spojení s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších právních předpisů („**ZZVZ**"), tímto Dodavatel činí následující dotazy Zadavateli:

a) Zadávací dokumentace v části 2, str. 5, uvádí, že „*Podle stavebně technického průzkumu z roku 2017 nevykazují tyto panely* [pozn. Dodavatele: Boletické panely] *žádné riziko výskytu azbestu.*" Žádáme o poskytnutí materiálu „stavebně technický průzkum z roku 2017", na který je odkazováno, když žádný dokument označený jako stavebně technický průzkum, který by byl vyhotoven v roce 2017, se v Zadávací dokumentaci nenachází;

b) Vysvětlete, proč, pokud dle stavebně technického průzkumu zadaného dodavatelem, na který odkazuje str. 8 Zadávací dokumentace, nevykazují tzv. Boletické panely žádné riziko výskytu azbestu, když souhrnné stanovisko Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, č.j., MML/ZP/Piv/154832/20 -SZ 154832/20/2, ze dne 29. 9. 2020, upozorňuje, že „*s odpady obsahujícími azbest bude nakládáno tak, aby nebyla z odpadů do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach (jedná se o vysoce karcinogenní látku). U odpadů obsahujících azbestová vlákna nebo azbestový prach musí být zajištěno trvalé zamezení úniku azbestu do vnějšího ovzduší (uložením a řádným zakrytím na skládce k tomu určené).*", dále pak závazné stanovisko Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, č.j. MML/ZPOO/Stu/190892/20-SZ154832/20, ze dne 1. 10. 2020,

upozorňuje na povinnosti při nakládání s azbestem v návaznosti na jeho zjištění v rámci stavebně technického průzkumu;

c) Vysvětlete rozpor mezi tvrzením, že „*Podle stavebně technického průzkumu z roku 2017 nevykazují tyto panely* [pozn. Dodavatele: Boletické panely] *žádné riziko výskytu azbestu.*“ a okolností, že ze zprávy o stavebně technickém průzkumu č. 3/18, zhotovitele Diagnostika stavebních konstrukcí s.r.o., vyplývá, že azbest byl detekován minimálně ve dvou vzorcích. Přes tuto skutečnost zadávací dokumentace přítomnost azbestu nezmiňuje, respektive ji vylučuje;

d) Sdělte, zda byl záměr provádět rekonstrukci objektu URAN „za provozu“ konzultován s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (příslušnou krajskou hygienickou stanicí) z hlediska dodržení požadavků bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v souvislosti s výskytem azbestu, jak je vyžadováno obecně závaznými předpisy.

Odpověď zadavatele č. 1

K bodu a) zadavatel vysvětluje, že jde o Stavebně technický průzkum objektu 3/18, který je sice datován k lednu 2018, ale reálně proběhl v roce 2017. Tento dokument je součástí PD, ve složce E4 – Průzkumy a rozbory a sondy.

K bodům b) a c) - Výskytem azbestu se podrobně zabývá Stavebně technický průzkum - zpráva č. 105/12 a další průzkumy, obsažené ve složce "E4 - Pruzkumy a rozbory a sondy" projektové dokumentace.

Azbest není obsažen v tzv. Boletických panelech obvodového pláště, ale byl detekován v 1. PP, v podhledu místnosti 0.08 Archiv, viz Stavebně technický průzkum - zpráva č. 3/18, obsažený ve složce "E4 - Pruzkumy a rozbory a sondy" projektové dokumentace. Tímto podhledem prochází potrubí VYT, viz část PD D1.4.d - VYTÁPĚNÍ.

Všechny potřebné dokumenty k otázce azbestu dodavatelé naleznou v PD v části E4, kde jsou všechny tyto průzkumy.

K bodu d) Záměr provádění rekonstrukce objektu URAN za částečného provozu budovy byl konzultován s Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje. Toto stanovisko je taktéž součástí PD – E3 dokladová část, 04 KHS stanovisko.

Dotaz č. 2 (obdržen dne 21. 09. 2021)

Bylo u předsazeného fasádního plechu kotveného bez možnosti dilatace prověřeno, že nedojde k vlivem teplot k jeho deformaci (boulení) ?

Odpověď zadavatele č. 2

Řešení fasádních plechů dilataci umožňuje, v několika způsobech. Prvním je 10 mm mezera mezi jednotlivými plechy, která je dostatečná na případné roztažnosti. Dále jsou plechy kotveny za Z profily, které v jednom směru roztažnosti umožňují. Dále je vůle v otvorech kotvících šroubů.

Samotný plech se výrobou také nekroutí, což bylo ověřeno na vzorku, viz PD.

Telefon 485 243 111 | Fax 485 243 113 | IČ 00262978 | Elektronická podatelna posta@magistrat.liberec.cz | E-mail info@magistrat.liberec.cz | Datová schránka Statutárního města Liberec (Magistrátu města Liberec) ID 7c6by6u

Dotaz č. 3 (obdržen dne 21. 09. 2021)

V projektové dokumentaci je velmi přesně specifikován druh kamene na venkovní dlažby- pyroxenicko-amfibolický dolerit; nazelenale tmavošedá. Je tato specifikace referenční? Pokud ne, prosíme uvést existující lokalitu těžby tohoto kamene.

Odpověď zadavatele č. 3

V projektové dokumentaci je specifikován šluknovský syenit. Tento materiál byl zvolen kvůli tomu, že je v Liberci používán velmi často. Dodavatelé mohou případně použít jiný druh kamene, ten ale musí splňovat materiální a vzhledové vlastnosti specifikované v PD.

Dotaz č. 4 (obdržen dne 21. 09. 2021)

Není chybou (opomenutím), že se dle Dodatečné informace č. 5 ze dne 19. 8. 2021 upravila pouze technická kvalifikační kritéria týkající se zkušenosti dodavatelů s obdobnými zakázkami (bod 5.2 ZD), ale parametry hodnocení zkušenosti dodavatelů uvedené v bodě 9.2 ZD zůstaly v podstatě beze změny? Tzn. kombinace všech tří kritérií v jedné referenční zakázce?

9.2 Zkušenosti dodavatele

„V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria budou hodnoceny zkušenosti dodavatele. Hodnotit se budou referenční zakázky na výstavby či rekonstrukce pozemních staveb, s finančním objemem každé z nich ve výši min. 35 000 000 Kč bez DPH, jejichž předmětem plnění byly rekonstrukce nebo výstavba obvodových obálek budov tvořených konstrukcemi tzv. Boletických panelů, dodávky vzduchotechnického zařízení s rekuperací (VZT) a zateplovacího kontaktního systému ETICS.

Předmětem plnění všech jednotlivých referenčních zakázek muselo být následující:

- hodnota rekonstrukce/výstavby Boletických panelů min. 10 mil. Kč bez DPH,
- hodnota dodávky VZT min. 5 mil. Kč bez DPH,
- hodnota instalace ETICS min. 1 mil. Kč bez DPH“

Odpověď zadavatele č. 4

O chybu se nejedná. K opravě zadávacích podmínek došlo v článku 5.4 ZD Technická kvalifikace. Zadavatel tedy umožňuje, **aby dílčí požadavky** na splnění rekonstrukce či výstavby Boletických panelů, dodávky VZT a instalaci zateplovacího kontaktního systému ETICS mohl účastník v rámci technické kvalifikace **splnit předložením více referenčních zakázek**, **všechny dílčí požadavky nemusí být předmětem kumulativně v jedné referenční zakázce.**

Hodnotící kritérium Zkušenosti dodavatele zůstalo nezměněno – předmětem hodnocení budou pouze takové referenční zakázky, které splňují všechna tři dílčí kritéria kumulativně.

Dotaz č. 5 (obdržen dne 21. 09. 2021)

Zadavatel požaduje v rámci doby plnění veřejné zakázky termín dokončení **maximálně do 33 týdnů** od předání staveniště.

Na základě předložené PD, po prohlídce místa plnění a zpracování reálného POV se nám nejeví doba realizace v délce trvání maximálně 33 týdnů jako adekvátní.

Je třeba brát v potaz posloupnost prací, která je jasně definována projektem a to především:

1. Detailní plán POV včetně zaměření sítí, zajištění potřebných povolení – návrh umístění zdvihací techniky - příprava staveniště
2. Zpracování realizační dokumentace
3. Průzkum systémů TZB, zpracování projektu přepojení pro umožnění nepřetržitého provozu části objektu
4. Přeložení systémů TZB
5. Zesílení střechy v 1NP- stavba lešení
6. Odstrojení pláště stávající fasády
7. Provedení průzkumu degradace stávajících prvků – finalizace realizační PD
8. Výroba o osazení zámečnických prvků
9. Osazení KGSP panelů – dodání 4 měsíce od objednání dle realizační PD
10. Zaměření skutečného stavu – výroba pozinkovaných fasádních plechů + 4 týdenní vyzrání zinkování
11. Osazení pozinkovaných plechů
12. Dokončení prací po demontáži lešení

Od bodu č. 6 se vše opakuje v rámci druhé etapy. Celé je to za provozu části objektu, což bude značně omezovat zásobování stavby a postup prací.

V příloze je uveden HMG klíčových po sobě jdoucích prací, ze kterého je patrné, že při striktním dodržení požadavků zadání, je celková doba výstavby 79 týdnů.

Celkově jde o velmi komplikovanou zakázku se spoustou nejasností (přepojování, provizoria, provozní vliv zadavatele, atd.).
Sám projektant píše na výkresech, že neodpovídají skutečnosti a máme si to dořešit v rámci prováděcí PD.
(Před zahájením bouracích prací je nezbytně nutné prověřit vedení stávajících instalací a rozvodů, provést jejich odpojení eventuálně zabezpečit jejich přeložení pro zachování funkčnosti!!! Nefunkční rozvody budou demontovány a likvidovány. Podklad byl zpracován na podkladě předaného zaměření v digitálním formátu, který dispozičně neodpovídal skutečnosti. Odchylky od skutečného stavu budou řešeny v průběhu realizace a konzultovány s autorem projektu a majitelem objektu).

Dodací lhůta KGSP panelů je 4 měsíce od jasného zadání.

Finální fasáda z pozinkovaného plechu bude taky s problémy – vzorkování, zajištění stejné šarže surového materiálu a zinkovací lázně pro celou fasádu – nelze, když ji dělám na etapy - budou viditelné minimálně přechody mezi etapami. **Po osazení KGSP panelů a kotvení plechů je nutné zaměření, výroba + 4 týdenní vyzrání zinkování.**
Pohyb v rámci druhé etapy pouze v rámci lešení, nemáme užívat společné chodby a schody – při finalizaci stavby nelze, lešení tam už ani nebude a místnosti jsou přístupné pouze ze společné chodby.

Jako reálná se nám jeví doba výstavby 79 týdnů od převzetí staveniště.

V příloze je uveden HMG klíčových po sobě jdoucích prací, ze kterého je patrné, že při striktním dodržení požadavků zadání, je celková doba výstavby 79 týdnů.

Na základě výše uvedeného žádáme zadavatele, aby upravil **maximální dobu** výstavby.

Telefon 485 243 111 | Fax 485 243 113 | IČ 00262978 | Elektronická podatelna posta@magistrat.liberec.cz | E-mail info@magistrat.liberec.cz | Datová schránka Statutárního města Liberec (Magistrátu města Liberec) ID 7c6by6u

Odpověď zadavatele č. 5
Zadavatel si je od počátku vědom, že se nejedná o standardní, běžnou stavební konstrukci a způsob, resp. technologie a postup sanace obvodového pláště. Z tohoto důvodu zadavatel požaduje a bude významně přihlížet k navrhnutému řešení POV a harmonogramu jednotlivými účastníky. Zadavatel očekává, že se zde projeví erudovanost při hledání efektivního postupu jednotlivých technologických záběrů a maximální eliminace chyb a časových ztrát. Zde se musí projevit znalosti těchto méně zastoupených konstrukcí LOP a jejich sanací, proto je kladen důraz na reference z již provedených akcí.

Právě přesné návaznosti a souběh několika technologických záběrů bude velmi náročný na koordinace, řízení stavby a logistiku zásobování. Určitě není správná úvaha o kompletním provedení I. etapy a pak následné zopakování řady činností znovu na II. etapě.

Osazování sendvičových panelů se jednoznačně předpokládá prováděním svislých záběrů od spodu směrem ke střeše po jednotlivých modulech a takto je celá řada konstrukčních opatření v PD připravena (např. kladečský plán sendvičových panelů, způsob dokotvení rámů panelů BF, nosný rošt pod pozink. formátové plechy, stavba a kotvení lešení apod.). Osazením sendvičových panelů, oken a souvisejících detailů dojde k definitivnímu uzavření pláště a za současného dokončování interiérových prací lze vnitřní prostor připravit k přestěhování a vnější masku z pozink. plechů provádět již nezávisle na vnitřních prostorách. Navíc osazování musí probíhat ve vodorovných záběrech po jednotlivých fasádách se současným, postupným rozebíráním lešení.

K jednotlivým bodům dotazu:
1.-3. Zadavatel předpokládá a asi by za současného stavu na trhu bylo chybou nevyužít časového prostoru mezi podpisem smlouvy a předáním staveniště k intenzivní přípravě. Opět se předpokládá, že předkládaná Cenová nabídka bude zpracována do větších detailů a řada popisovaných činností bude rozmyšlena. V případě přepojování a nutnosti „zpracování“ realizační dokumentace vychází zadavatel z toho, že stoupačky od ÚT po celé výšce budovy odstraňují dle Etap a měly by být dočasně ponechány v provozu pouze pro 1. n. p. V případě elektra se musí na patrovém rozvaděči pouze identifikovat a na jističích odpojit jednotlivé okruhy pro danou Etapu. V případě datové sítě si úvodní provizorní rozvod provádí uživatel v předstihu předání sám.

Návrh ZS a prostorové uspořádání vychází ze zkušeností na jiných prováděných obdobných sanacích této konstrukce LOP a dané prostorové možnosti mnoho jiných řešení nenabízí, naopak jsou v tomto případě poměrně příznivé. Opět se předpokládá, že při předkládání požadovaného zpracování POV a harmonogramu si účastník již provede závaznou, realizovatelnou přípravu a z té bude vycházet.

5. Podchycení konstrukce střechy přístavku v 1. p. p. by mělo být naprosto prioritní záležitostí a na její přípravu včetně PD na lešení lze využít časový prostor do předání staveniště. Konstrukce a řešení vlastní sestava lešení musí „umět“ všechny situace pro jednotlivé montážní záběry. V objektu je celá řada nutných činností, které lze současně s tímto okamžitě provádět.

5.- 9. Realizační model uvažovaný v rámci projektu a v součinnosti se zadavatelem předpokládá max. nasazení a vytvoření úzce po sobě navazujících montážních proudů bez velkých prodlev. PD v části statika obsahuje podrobnou potřebnou výkresovou dokumentaci vlastních kotev a souvisejících zámečnických výrobků, kde se předpokládá pouze jejich

prvotní ověření a lze je vyrobit na celý objekt v předstihu. Obdobně byl zpracován kladečský plán pro sendvičové panely a účastník, který se již setkal s LOP typu BF si musí být vědom, že výroba rámů a celých panelů byla prováděna průmyslovým způsobem a jednotlivé rámy jsou vyrobeny s vysokou přesností do 1mm. Nosná konstrukce objektu je ocelová konstrukce a ty jsou též relativně přesné. V případě uzavírání pláště je postup poměrně striktně dán, nicméně lze např. zahájit tyto demontážní a osazovací práce současně na dvorní části fasády LOP a štítové směrem k autobusovému nádraží. V žádném případě nejsou relevantní některé opakované činnosti v I. a následně v II etapě.

10. - 11. Vlastní příprava a výroba pozinkovaných plechů masky fasády je samostatnou činností, která vyžaduje pouze přípravu kotvících bodů pro nosný rošt ze Z nosníků. Jinak po dokončení prací na uzavření pláště pomocí sendvičových panelů, oken a souvisejících detailů lze provádět montáž pozink. plechů bez jakéhokoliv vlivu na interiér a obráceně nepřetržitě až nakonec II. Etapy. Jak bylo uvedeno, záběry se předpokládají vždy na ucelenou jednu fasádu vodorovně se současným odebíráním pater lešení. Vlastní plechy byly ze strany projektanta vyvzorkovány v realizačních velikostech a v průběhu ročního období sledována z titl. eventuálních deformací – žádné popisované stavy nenastaly. Mezi jednotlivými dílci jsou 10 mm přiznané spáry a právě tvar Z nosníků roštu umožní případné dilatační pohyby. Jsou přesně předepsány typy uchycovacích šroubů a jejich přesné umístění.

Zadavatel si uvědomuje současný stav na trhu, který v době zpracovávání byl zcela odlišný, běžný a cílem byla maximální optimalizace všech činnosti vlivem minimalizace „prostojů" mezi jednotlivými prováděcími činnostmi. Pokud vyvstanou jakékoliv mimořádné situace ohledně klimatických podmínek, či nedostatku určitých stavebních komodit lze využít dané ustanovení smlouvy, která na takovéto situace pamatuje, viz bod 4.7.3 a 4.7.4 návrhu smlouvy o dílo.

Zadavatel upozorňuje, že v souladu s § 98 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 13. 10. 2021 do 10:00 hod.

Děkujeme za projevený zájem.

S pozdravem

Za zadavatele ....

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.

primátor statutárního města Liberec

Příloha č. 1 – Příloha k dotazu č. 5