



Dopravní podnik měst

Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.

Mrštíkova 3, 461 71 Liberec III, IČ: 47311975

DPMLJ/007/14, verze A

Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále rovněž jen „Zákon“). Veřejná zakázka je rozdělena na čtyři části v souladu s § 35 Zákona a má souhrnný název:

Čtyři úseky stavby: "Tramvajová trať Liberec - Jablonec nad Nisou - rekonstrukce"

evidenční číslo zakázky Z2021-042988 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek
a číslo 2021/S 227-598603 uvedené v Úředním věstníku Evropské unie.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – ČÍSLO 29

Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v návaznosti na žádost dodavatele o vysvětlení ve smyslu ustanovení § 98 odst. 3 Zákona

Dotaz č. 1

V návrhu SOD v čl. III, odst. 2 není jasně specifikována projektová dokumentace, s kterou má být Dílo v souladu.

Žádáme o doplnění čísla zakázky a stupně projektové dokumentace, na jejímž základě má být dle čl. III, odst. 3 vypracována realizační projektová dokumentace.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 1 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Příslušná projektová dokumentace tvoří přílohy X.4.X zadávací dokumentace. Pro první část veřejné zakázky se tedy jedná o přílohy č. 1.4 a 1.4.1, pro druhou část o přílohy č. 2.4 a 2.4.1 atd. Odkazy pro stažení projektové dokumentace byly uveřejněny na profilu zadavatele prostřednictvím odkazů ke stažení uvedených v souborech

zadavaci_dokumentace odkazy.pdf a doplnění_zadavaci_dokumentace (003).pdf.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 1 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 2

V návaznosti na čl. III, odst. 7 návrhu SOD žádáme o jasnou specifikaci podzemních sítí pod stavbou a uvedení váhových limitů pro bezpečný pojezd těžkou stavební technikou. Z předané zadávací dokumentace tyto údaje nevyplývají, chybí vyjádření správců sítí a popř. DOSS.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 2 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Orientační zákresy inženýrských sítí, tak jak byly poskytnuty jednotlivými správci pro projekční činnost, jsou pro základní informaci patrné z koordinačních situací (případně ze situací jednotlivých stavebních objektů). Vyjádření správců k existenci inženýrských sítí neobsahují "váhové limity pro bezpečný pojezd těžkou stavební technikou". Dle obecných zvyklostí lze usuzovat na uložení jednotlivých inženýrských sítí v návaznosti na krytí požadované dle normy (ČSN 736005) podle druhu

Telefon:
+420 485 344 111

Fax:
+420 485 105 426

Internet:
www.dpmlj.cz

email:
dpmlj@dpmlj.cz

Bankovní spojení:
Česká spořitelna,
a.s.
č. ú. 8090012/0800

IČO:
47311975

DIČ:
CZ47311975



Dopravní podnik měst

Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.

Mrštíkova 3, 461 71 Liberec III, IČ: 47311975

DPMLJ/007/14, verze A

předmětné inženýrské sítě a jejího umístění (chodník, vozovka, volný terén). To znamená, že zadavatel v souladu s výše uvedeným předpokládá, že je-li v současné době inženýrská síť uložena v komunikaci, má krytí požadované pro umístění v komunikaci a ve stávajícím stavu je možné ji přejíždět vozidly v souladu s podmínkami pro provoz na pozemních komunikacích. Analogicky se pak nepředpokládá, že by síť uloženou ve stávajícím stavu ve volném terénu bylo možné bez dalších omezení přejíždět. Před zahájením stavby tak musí dojít k vytyčení průběhu podzemních sítí a v případě potřeby i fyzickému ověření jejich polohy (například ručně kopanými sondami), aby bylo možné v souladu s podmínkami práce v ochranných pásmech jednotlivých sítí stanovit pravidla pro pohyb v prostoru staveniště.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 2 uvádí, že zadávací dokumentace nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 3

Do čl. VI návrhu SOD žádáme doplnit uvedení mezního termínu pro vyrozumění k předání a převzetí stavby.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 3 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Vzhledem ke komplexnosti zakázky zadavatel neuvádí konkrétní mezní termín pro předání staveniště. V případě neočekávaných prodloužení bude zadavatel postupovat operativně v součinnosti s konkrétním vybraným dodavatelem.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 3 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 4

Dle čl. IX, odst. 2 návrhu SOD budou nejpozději k datu předání staveniště předány zhotoviteli kopie veškerých veřejnoprávních oprávnění k zahájení plnění díla, jako příslušná stavební povolení, požadavky a podmínky vyplývající z rozhodnutí či stanovisek dotčených orgánů.

Žádáme o předání těchto dokladů již v rámci zadávacího řízení, aby jejich závěry mohly být zpracovány do cenové nabídky.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 4 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Požadavky a podmínky veřejnoprávních orgánů vyplývající z veřejnoprávních oprávnění zadavatel zahrnul do zadávacích podmínek příslušných částí veřejné zakázky. Jejich kopie budou předloženy vybraným dodavatelům podle čl. IX odst. 2 závazných návrhů smluv o dílo.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 4 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 5

V čl. XIII odst. 2 návrhu SOD je uvedeno, cituji: „V případě nedodržení termínu k odstranění reklamované vady či nedodělků, které se projeví v záruční době, je objednatel oprávněn účtovat zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý započatý den prodloužení ve vztahu ke každé takové vadě.“ Toto ustanovení s použitím slova nedodělek v případě, kdy jde o reklamovanou vadu v záruční době vyznívá zmatečně. Zároveň považujeme nastavení paušálně definované výše sankce pro veškeré reklamované vady za nepřiměřenou.

Telefon:
+420 485 344 111

Fax:
+420 485 105 426

Internet:
www.dpmlj.cz
email:
dpmlj@dpmlj.cz

Bankovní spojení:
Česká spořitelna,
a.s.
č. ú. 8090012/0800

IČO:
47311975

DIČ:
CZ47311975



Pro jasný výklad ustanovení a pro odstranění nepřiměřenosti výše sankce žádáme o přeformulování znění např. takto: „V případě nedodržení termínu k odstranění reklamované vady, která se projevila v záruční době, je objednatel oprávněn účtovat zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý započatý den prodlení ve vztahu ke každé takové vadě. Za vady závažného charakteru ohrožující běžný provoz nebo bránící provozu může zadavatel uplatnit smluvní pokutu ve výši až 50.000,- Kč za každý započatý den prodlení ve vztahu ke každé takové vadě.”

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 5 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

K dotazu zadavatel uvádí, že příslušnou smluvní pokutu v zadávací dokumentaci považuje za přiměřenou, včetně její výše. Případné nedodělky díla se mohou projevit také až v rámci jeho užívání, aniž by je přitom mohl zadavatel odhalit v rámci předávacího řízení, proto jsou zahrnuty pod smluvní pokutu společně s vadami díla.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 5 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 6

V čl. XIII odst. 3 návrhu SOD je uvedena sankce za nedodržení technologických postupů.

Žádáme o vyspecifikování sousloví nedodržení sjednaného technologického postupu —jakým institutem a v jakých lhůtách zadavatel očekává, že budou technologické postupy sjednávány a schvalovány?

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 6 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Technologické postupy pro zhotovení konkrétních prvků budou sjednávány mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem. Vhodné technologické postupy budou navrženy vybraným dodavatelem a následně schváleny zadavatelem ve spolupráci s TDI, koordinátorem BOZP a případně budoucím správcem prováděného stavebního objektu.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 6 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 7

Čl. XIII odst. 7 návrhu SOD uvádí, že smluvní pokuty lze uplatnit kumulativně.

Upozorňujeme zadavatele, že takovéto znění je nepřijatelné z důvodu dvojího trestání, a doporučujeme toto ustanovení upravit či odstranit.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 7 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Jednotlivé smluvní pokuty se vztahují k různým závazkům zhotovitele vyplývajících z uzavřené smlouvy o dílo, předpoklady pro jejich uplatnění jsou tedy odlišné. Ani v případě kumulativního uplatnění nároků na více smluvních pokut se tedy nejedná o porušení zásady zákazu dvojího trestání.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 7 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.



Dotaz č. 8

V čl. XIII odst. 9 návrhu SOD je uvedeno, že smluvní pokuty je objednatel oprávněn započíst proti pohledávce zhotovitele, včetně pohledávek vyplývajících z této smlouvy.

Upozorňujeme zadavatele, že toto ustanovení nemůže být aplikováno na jiné smluvní vztahy objednatele a zhotovitele a žádáme ze znění vypustit sousloví „včetně pohledávek vyplývajících z této smlouvy“.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 8 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Zadavatel uvádí, že upozornění dodavatele směřuje k výkladu ustanovení čl. XIII odst. 9 závazných návrhů smluv o dílo, přičemž zadavatel si je vědom toho, jak může být toto ustanovení použito. Čl. XIII odst. 9 závazných návrhů smluv o dílo proto na základě uvedeného upozornění dodavatele nebudou nijak upravovány. Další podmínky pro provedení jednostranného zápočtu pohledávek, jež nejsou upraveny v závazných návrzích smluv o dílo, vyplývají z obecně platných právních předpisů.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 8 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 9

Délku záruky uvedenou v čl. XIV odst. 2 návrhu SOD v délce 60 měsíců na Dílo považujeme za nepřiměřenou a navrhujeme definovat též zkrácenou záruční lhůtu za technologické dodávky v délce 24 měsíců, popř. ve lhůtách garantovaných výrobcem. Nárazně v tomto duchu upravit též znění odst. 10.

A dále navrhujeme přeformulovat část znění odst. 2 následovně: „Záruční doba počíná běžet dnem protokolárního předání a převzetí dokončeného díla objednatelem nebo dnem, kdy objednatel zahájil užívání díla. Ve vztahu k částem díla převzatým objednatelem s výhradou, to je vadou části díla nebránící užívání díla, dnem odstranění této vady části díla.“

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 9 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Záruční podmínky obsažené v závazných návrzích smluv o dílo nebudou na základě uvedených připomínek dodavatele nijak upravovány. Zadavatel považuje současné nastavení záručních podmínek za přiměřené.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 9 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 10 (i)

Z čl. XIV, odst. 4, 5, 6, 7 návrhu SOD nevyplývá, jakým způsobem bude oznamování prováděno. Žádáme o úpravu textace příslušných odstavců tak, aby bylo definováno, jakým konkrétním způsobem bude komunikace prováděna — písemně, elektronicky přes datové schránky či jinak.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 10 (i) – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

K dotazu zadavatel uvádí, že z příslušných ustanovení zřetelně vyplývá, kdy mají být oznámení učiněna v písemné podobě.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 10 (i) uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.



Dotaz č. 10 (ii)

Do odst. 6, resp. 7 čl. XIV návrhu SOD navrhujeme doplnit znění, že zhotovitel nemá povinnost započíst odstraňování reklamované vady, pokud vada byla způsobena třetí osobou nebo nesprávnou činností objednatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 10 (ii) – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Smlouvy o dílo řeší v první řadě odstranění zjištěných vad díla a zajištění jeho fungování. Řešení otázky odpovědnosti za vady z pohledu zadavatele nelze, mimo jiné vzhledem k veřejně prospěšnému účelu stavby, předpokladu kontinuálního užívání pro přepravu veřejnosti či jejímu značnému rozsahu a složitosti, předřadit před započítí procesu odstraňování vad.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 10 (ii) uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 11 (i)

S ohledem na nebezpečí neoprávněného majetkového prospěchu objednatele, navrhujeme zadavateli upravit znění odst. 10, čl. XIV a to následovně: „Na provedenou opravu vady poskytne zhotovitel záruku do konce záruční doby a pokud by do konce záruční doby zbývalo 24 měsíců pak poskytne na provedenou opravu záruku 24 měsíců.”

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 11 (i) – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

K dotazu zadavatel uvádí, že úpravu záruky v čl. XIV odst. 10 závazných návrhů smluv o dílo považuje za přiměřenou.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 11 (i) uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 11 (ii)

Odst. 11 čl. XIV návrhu SOD navrhujeme upravit dle následujícího znění: „Zhotovitel zabezpečí na své náklady po dobu odstraňování oprávněné reklamace vad případné dopravní značení, včetně organizace dopravy.”

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 11 (ii) – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

K dotazu zadavatel uvádí, že znění čl. XIV odst. 11 závazných návrhů smluv o dílo považuje za přiměřené. Řešení otázky odpovědnosti za vady z pohledu zadavatele nelze, mimo jiné vzhledem k veřejně prospěšnému účelu stavby, předpokladu kontinuálního užívání pro přepravu veřejnosti či jejímu značnému rozsahu a složitosti, předřadit před započítí procesu odstraňování vad.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 11 (ii) uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazných návrhů smluv o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 13

V soupisu prací části SO 512 Přeložka STL plynovodu v KM 7,47-7,48 na 2. traťovém úseku pod č. pol. 3 — 6 jsou uvedeny Mobilní plotové zábrany v do 1,5, resp. 2,2 m.

Žádáme o upřesnění, jakým způsobem má být položka oceněna. Zda zadavatel požaduje zakoupení těchto zábran, či zda se jedná o pronájem. Pakliže jde o pronájem, žádáme v souladu se zachováním



Dopravní podnik měst

Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.

Mrštíkova 3, 461 71 Liberec III, IČ: 47311975

DPMLJ/007/14, verze A

principu rovných podmínek soutěže pro všechny uchazeče o uvedení délky doby požadovaného pronájmu. Dále ze zadávací dokumentace není jasné, v jakých místech jsou zábrany požadovány, technická zpráva ani jiná část dokumentace je nikde neuvádí. Žádáme o doplnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 13 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Navrženo je zřízení a následné odstranění mobilních plotových zábran pro zabezpečení výkopu, a to jak pro výstavbu nového plynovodu, tak pro demontáž plynovodu stávajícího. Rozdělení podle typu (výšky) je patrné zejména z přílohy 511.6 - "512 - Podélný profil" (vyšší zábrany v místě hlubšího výkopu), celkové délky lze odvodit z přílohy 511.4 - "Podrobná situace".

Dodavatel musí položky zřízení a odstranění ocenit tak, aby zajistil bezpečnou realizaci stavebního objektu dle základního technologického postupu uvedeného v technické zprávě, a to zejména s ohledem na plánovanou dobu realizace včetně všech nutných přejímek a zkoušek. Zadavatel neurčuje dodavateli způsob obstarání mobilních zábran.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 13 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně výkazu výměr) nebude nijak upravována ani doplňována.

Dotaz č. 14

V zadávací dokumentaci jsme nenalezli požadavek zadavatele na provedení pasportizace staveb přilehlých / stavbou dotčených objektů před započítáním prací.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda si pasportizaci provede ve své režii, popř. zda bude toto požadovat po zhotoviteli. Pokud by měl pasportizaci provádět zhotovitel, žádáme o definování rozsahu a podrobnosti požadované pasportizace a o sdělení, do jaké položky v rozpočtu má uchazeč tento úkon ocenit.

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 14 – zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující:

Zadavatel nepožaduje pro svoji potřebu vyhotovení pasportizace staveb přilehlých / stavbou dotčených objektů po dodavateli.

Zadavatel na základě výše uvedeného k dotazu č. 14 uvádí, že zadávací dokumentace (včetně výkazu výměr) nebude nijak upravována ani doplňována.

Toto vysvětlení nemění zadávací podmínky a zadavatel tedy s ohledem na povahu provedeného vysvětlení Zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek v elektronické podobě, která končí dne **13. 1. 2022 v 10,00 hodin**.

Otevírání nabídek v elektronické podobě se uskuteční dne 13.1. 2022 v 10,30 hodin.

Datum uveřejnění na profilu zadavatele: 28.12. 2021

Za zadavatele v Liberci dne: 28. 12. 2021

Ing. Michal Zděnek, M.A.
předseda představenstva

Ing. Václav Sosna
místopředseda představenstva

Telefon:
+420 485 344 111

Fax:
+420 485 105 426

Internet:
www.dpmlj.cz

email:
dpmlj@dpmlj.cz

Bankovní spojení:
Česká spořitelna,
a.s.
č. ú. 8090012/0800

IČO:
47311975

DIČ:
CZ47311975