



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Liberci dne

PR/SM 1/23

Ing. Štěpán Ovádek/485 243 220

13.2.2023

CJ MML 041657/23

Počet listů 3

Počet příloh 3

Počet listů příloh 0

Vysvětlení a Doplnění zadávací dokumentace II.

v rámci zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce:

„Parkoviště P + R Pastýřská a ulice Nová Pastýřská, 4. etapa“

Vážení dodavatelé,

zadavatel obdržel ve výše nadepsaném zadávacím řízení žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdržené žádosti uvádí zadavatel znění dotazů a připojuje příslušné vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 03. 02. 2023)

Dotaz č. 1

*VZ je nazvaná **Parkoviště P + R Pastýřská a ulice Nová Pastýřská, 4. etapa**. Soupis objektů v ZD je nazván **PARKOVIŠTĚ PASTÝŘSKÁ ULICE - KOMUNIKAČNÍ PROPOJENÍ UL. PASTÝŘSKÁ - III. ETAPA**. Ve výkresech je uveden název **Bezpečná doprava - parkoviště Pastýřská ulice – komunikační propojení ul. Pastýřská – III. Etapa**. Uvede zadavatel názvy PD a VV do souladu?*

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Tyto nesoulady vznikly v rámci slučování dvou projektů do jedné zakázky z důvodu jejich vzájemné provázanosti. Výkazy výměr obou těchto dokumentací byly sloučeny do jednoho společného souboru. Zadavatel nepovažuje za nezbytné, tyto názvy sjednocovat napříč projektovými dokumentacemi.

Dotaz č. 2

V poskytnutém výkrese D.1.1 – SO 101 – Pozemní komunikace a zpevněné plochy – Nová Pastýřská – 4. Etapa je vyobrazen SO 422. Přiložený zadávací VV tento SO neobsahuje. Je SO 422 předmětem této VZ?

Informace zadavatele k dotazu č. 2

SO 422 Přeložka kabelového vedení CETIN není předmětem této veřejné zakázky. Realizaci tohoto stavebního objektu přeložky zajišťuje na základě smlouvy o přeložce vlastník a správce sítě. Společnost Cetin eviduje tuto přeložku jako svou stavbu s označením „VPI Liberec_Nová Pastýřská_4_etapa“.

Dotaz č. 3

V poskytnutém výkrese D.1.1 – SO 101 – Pozemní komunikace a zpevněné plochy – Nová Pastýřská – 4. Etapa je vyobrazen předpoklad současně probíhající realizace 3. etapy Nové Pastýřské, což nebude pravda. Jak budou řešeny návaznosti 3. a 4. etapy, když bude nejprve realizována 4. etapa a až pak 3. etapa? Je vůbec možné realizovat dle ZD dříve 4. etapu než 3. etapu?

Informace zadavatele k dotazu č. 3

Na stavbu „Nová Pastýřská – 3. etapa“ probíhá stavební řízení, tudíž nebude možné současně realizovat 3. a 4. etapu. S touto variantou projektová dokumentace počítá. Po finální pokládce konstrukčních a vozovkových vrstev komunikace v rámci 4. etapy bude umístěno dočasné betonové svodidlo ve směru vyústění budoucí 3. etapy tak, aby byl umožněn průjezd vozidel. Provizorní betonové svodidlo je součástí výkresové dokumentace D.1.1.6 – Situace dopravního značení, a je schváleno orgánem silničního správního úřadu a Policií ČR.

Dotaz č. 4

Ve zveřejněné PD nesouhlasí čísla SO. V Koordinační situaci C.3. – Bezpečná doprava – parkoviště Pastýřská ulice – komunikační propojení ul. Pastýřská – III. Etapa je vyprojektováno provedení SO 431. Přiložený VV SO 431 neobsahuje. Ve VV jsou uvedeny SO 401. A a SO 401.B, ke kterým ovšem neexistuje PD.

Informace zadavatele k dotazu č. 4

Tento nesoulad bude opraven v upraveném výkazu výměr, který se momentálně připravuje a nahradí aktuální výkaz výměr (viz informace níže).

Dotaz č. 5

V poskytnutém výkrese Koordinační situaci C.3. – Bezpečná doprava – parkoviště Pastýřská ulice – komunikační propojení ul. Pastýřská – III. Etapa jsou SO 432; 531 a 831, které nejsou součástí této VZ, ale budou současně realizované. Kdo bude tyto práce koordinovat a kdo zaručí, že jejich případné zdržení nebude mít vliv na harmonogram prací generálního dodavatele stavby? Zároveň je ve výkresu uvedeno, že součástí poskytnuté PD není SO 831 –

Sadové úpravy. SO 831 je v rozporu s tímto tvrzením zahrnutý ve VV s odkazem na samostatný rozpočet. Nechybí ani PD k tomuto SO.

Informace zadavatele k dotazu č. 5

Přeložka vedení ČEZ (SO 432) a přeložka plynovodní přípojky (SO 531) nejsou součástí této stavby a ani nebudou prováděny v době, kdy budou probíhat stavební práce v souvislosti s touto zakázkou. Dle vyjádření provozovatele inženýrských sítí při jednáních s Kanceláří architektury města, proběhla realizace těchto přeložek již v roce 2021 jako přípravné práce právě pro stavbu parkoviště. Nehrozí tedy zdržení harmonogramu postupu prací generálního dodavatele. Sadové úpravy jsou součástí plnění této veřejné zakázky. Jsou rovněž obsaženy ve výkazu výměr a rovněž v projektové dokumentaci jako objekt SO 831.

Dotaz č. 6

V PD SO 831 ve výkrese D.4.1.3 – Mobiliáře, treláže a ochranné mříže stromů jsou u jednotlivých požadovaných položek uvedené ceny za 1 kus bez DPH. Chápe uchazeč správně, že se jedná o preliminář? A takto oceněné položky má zahrnout do rozpočtu?

Informace zadavatele k dotazu č. 6

Uvedené ceny v příloze D.4.1.3 byly odstraněny, avšak jsou nadále slabě viditelné. Sloužily pro hrubý odhad nákladů v roce 2021. Do rozpočtu ocení uchazeč dodávku, montáž a veškeré související práce tak, jak jsou popsány v příloze D.4.1.3 a stanoví cenu, za kterou mobiliář dodá (ve výkazu výměr oddíl 13 – Mobiliář).

Dotaz č. 7

Ve SO 131.1 je položka č. 43, která požaduje dodání PARKOVACÍ SYSTÉM, BANKOVKOVÝ A MINCOVNÍ AUTOMAT, "KOMPLETNÍ DODÁVKA A MONTÁŽ, VČETNĚ KOTVENÍ - dle schváleného systému SML PŘESNÝ TYP A TVAR PODLÉHÁ SCHVÁLENÍ ZÁSTUPCE INVESTORA". Sdělí investor typ a tvar, který požaduje, aby mohla být tato položka řádně oceněna? Případně jestli nezadá tuto položku preliminářem?

Informace zadavatele k dotazu č. 7

Tento dotaz byl již zadavatelem zodpovězen v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace I. ze dne 7.2.2023 (CJ MML 032160/23, informace zadavatele k dotazu č. 2, žádost o vysvětlení č. 1).

Dotaz č. 8

Ve zveřejněném VV jsou ve SO 000 položky č. 1 a č. 2 zadány prostřednictvím měrné jednotky KPL. Zveřejní zadavatel přesné počty požadovaných zkoušek pro správné ocenění?

Informace zadavatele k dotazu č. 8

Rozsah prováděných zkoušek se řídí dle příslušných TKP, ostatní (např. pasport, fotodokumentace, zařízení staveniště, atp.) jsou stanoveny odhadem.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 06. 02. 2023)

Dotaz č. 1

Máme dotaz k době plnění předmětu díla. V čl. 4.1. návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 3 zadávací dokumentace) je uvedeno dokončení celého díla do 214 kalendářních dnů ode dne předání staveniště. Současně v čl. 11.6. jsou uvedeny doklady, jejichž předání objednateli je podmínkou předání a převzetí díla. Sem patří mj. geodetické zaměření stavby, jehož dodání trvá obvykle až 60 dní. Změní zadavatel v návrhu smlouvy o dílo čl. 4.1. formulaci lhůty pro dokončení např. na: „dokončení stavebních prací do 214 kalendářních dnů ode dne předání staveniště a dodání dokladů do 60 kalendářních dnů po dokončení stavebních prací“, tj. dodání dokladů bude vyňato z této lhůty?

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Lhůta pro dokončení stavby se týká stavební činnosti. Jedná se o termín, do kterého je nezbytné zahájit předávací řízení dokončeného díla zpět investorovi bez vad a nedodělků, které by bránily bezpečnému užívání. V předávacím protokolu lze zohlednit dodací lhůty jednotlivých dokladů. Do doby jejich dodání pak investor dle smlouvy o dílo drží tzv. pozastávku finančního čerpání, tedy 10% z hodnoty zakázky, které lze do fakturovat po předání chybějících dokladů a odstranění zjištěných vad a nedodělků.

Dotaz č. 2

V článku 6 zadávací dokumentace je uveden seznam položek, které při realizaci musí být plněny přímo vybraným dodavatelem. Ve výkazu výměr (příloha č. 5 ZD) je vyřazených položek (tedy těch, při realizaci musí být plněny přímo vybraným dodavatelem) mnohem více. Platí výčet položek v článku 6 ZD, nebo vyřazené položky ve výkazu výměr?

Informace zadavatele k dotazu č. 2

Zadavatel zveřejní nový (upravený) výkaz výměr (viz informace níže), ve kterém budou odstraněny některé nesrovnalosti. Zvýraznění významných činností, které mají být dle požadavku zadavatele plněny pouze vybraným zhotovitelem, projdou revizí, čímž bude srovnán nesoulad mezi zadávací dokumentací a výkazem výměr.

Dotaz č. 3

Nalezli jsme rozpor v projektové dokumentaci u požadavku na použitý materiál – kamennou dlažbu.

Ve výkazu výměr a ve výkresu D.1.1.2 je uvedena liberecká žula. Ve výkresu D.4.1.2. je uvedena světlá polská žula. Žádáme zadavatele, o upřesnění požadavku na kamennou dlažbu.

Informace zadavatele k dotazu č. 3

Zadavatel poskytuje specifikaci kamenných prvků:

- dlažba – světlá „polská“ žula
- prvky pro nevidomé – dlaždice s reliéfním povrchem, kompozitní kámen, barva tmavá
- lemování signálních a varovných pásů hmatných pásem – dlaždice kamenné, barva světlá

Dotaz č. 4

V zadávací dokumentaci jsme nenalezli stavební povolení a vyjádření správců sítí k objektu „Parkoviště P + R Pastýřská“ (stavební objekty 000.A, 000.B, 000.C, 131.1.A, 131.1.C, 131.2.A, 331.A, 331.C, 332, 401.A, 401.B a 831) a stavební povolení k stavebním objektům 423 a 801 objektu „Nová Pastýřská, 4. etapa“. Žádáme zadavatele o zveřejnění těchto dokumentů.

Informace zadavatele k dotazu č. 4

Zadavatel doplňuje stavební povolení objektu „Parkoviště P + R Pastýřská“ ke všem jeho částem. V rámci objektu „Nová Pastýřská – 4. etapa“ SO 423 – Přeložka kabelového vedení Vodafone nebylo nutné o stavební povolení žádat. Jedná se o úpravy stávající infrastruktury sítí elektronických komunikací ve stávajícím ochranném pásmu. Stavební objekt tedy nevyžadoval územní rozhodnutí ani stavební povolení. Správce sítě Vodafone z tohoto důvodu nevyžadoval ani uzavření smlouvy o zajištění přeložky. Stavební objekt SO 801 – Krajinářské řešení a mobiliář rovněž nevyžaduje dle stavebního zákona stavební povolení. Jedná se o výsadbu stromů, umístění laviček a cyklostojanů.

S ohledem na výše uvedené se zadavatel rozhodl doplnit zadávací dokumentaci o stavební povolení, územní rozhodnutí a povolení odboru životního prostředí. Požadované dokumenty jsou uvedeny jako přílohy tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace. Zároveň budou tyto přílohy zveřejněny na profilu zadavatele (viz čl. 1 zadávací dokumentace) v rámci této veřejné zakázky v části „Veřejné dokumenty“.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 (obdržena dne 06. 02. 2023)

Dotaz č. 1

V SO 332 je navržena retenční z prefabrikovaných železobetonových rámu. Rámy daných vnitřních rozměrů včetně ukončovacích dílů jsou atypické a dle informací dodavatelů se nevyrábí. Z PD je patrné, že rámy jsou navrženy v tloušťce stěny 15 cm, která je nedostatečná a v místě šachty by při jejím zatížení (např. nákladním vozidlem) hrozilo poškození. V PD chybí roznášecí železobetonová deska na tomto rámu a dále jsme názoru, že by měl být tento objekt opatřen vnější izolací. Dále vzhledem k tomu, že se retenční nádrž nachází v blízkosti vodoteče hrozí, že se do ní bude tlačit spodní voda. Z technických a finančních důvodů považujeme použití monolitické železobetonové konstrukce jako vhodnější řešení. Dále prosíme o specifikaci vnitřní výstroje odlučovače ropných látek.

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Jedná se o prefabrikované železobetonové rámy, které nejsou atypické. Prefabrikáty s tl. stěny 15 cm jsou navrženy na pojezd nákladními auty. Nicméně potřebu realizace roznášecí desky musí posoudit výrobce, u kterého budou prefabrikované dílce objednány, a který nese za dodaný výrobek v konkrétním případě záruku. Jednotlivé prefabrikované dílce jsou osazeny těsně kvůli zajištění vodotěsnosti. Dodatečná vnější izolace není vyžadována. Odlučovač ropných látek je navržen na Q=40,0 l/s, c10-c40 do 0,5 mg/l.

Dotaz č. 2

V SO 101 Komunikace a zpevněné plochy a SO 131.1 Parkoviště se nachází položka 21263 Trativody komplet z trub plast hmot DN do 150mm. Položka neobsahuje opláštění z geotextílie. Prosíme o doplnění položky např. 289971 Opláštění (zpevnění) z geotextílie.

Informace zadavatele k dotazu č. 2

Drenáže (trativody) jsou navrženy bez opláštění z geotextílie. Položka „21263 Trativody komplet z trub plast hmot DN do 150mm“ je takto v pořádku.

Dále opětovně zadavatel upozorňuje všechny dodavatele, že v návaznosti na žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace dojde ke změně (úpravě) přílohy č. 5 zadávací dokumentace (Výkaz výměr). Tato změněná (upravená) příloha zadávací dokumentace bude zveřejněna souběžně s odpovědí zadavatele na další žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dále se zadavatel rozhodl **prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se tímto prodlužuje a končí dnem 06.03.2023 v 10:00 hodin.**

Děkujeme za projevený zájem

S pozdravem

Za zadavatele:
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberec

Přílohy:

1. Stavební povolení
2. Územní rozhodnutí
3. Povolení odboru životního prostředí