

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC



Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Liberci dne

PR/SR 1/23

Mgr. Lucie Jírová/

15.3.2023

CJ MML 071532/23

485 243 207

Vysvětlení zadávací dokumentace VI

v rámci otevřeného nadlimitního řízení:

„Rekonstrukce objektu Uran, Liberec III“

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje odpovědi na dotazy vznesené z řad dodavatelů.

Dotaz č. 1 (přijatý dne 08. 03. 2023)

V části MaR je zmíněno upravení/naprogramování stávající řídicí systém. Dle informací je instalován nový systém pro řízení tepla z předávací stanice.

Dotaz/požadavek: Prosíme o sdělení kontaktu na firmu, které tento systém dodávala.

Odpověď:

Instalovaný systém MaR je plně modifikovatelný, s možností rozšíření o další vstupně-výstupní regulační body a případné rozšiřující HW a SW regulační moduly.

Záleží tedy o hloubce penetrace požadavků od realizátora do instalovaného systému MaR.

Dotaz č. 2 (přijatý dne 08. 03. 2023)

Reakce na vysvětlení a změnu ZD č. III

Dotaz a odpověď č. 15:

NOVÁ FASÁDA:

Nová fasáda z šablon z pozinkovaného plechu je do jisté míry experiment. Projekt předpokládá, že vše bude "rovné" a "přesné". Z praxe víme, že žádný stavební objekt není rovný a přesný a už vůbec ne objekt takto starý. Po demontáži stávající fasády bude nutné objekt zaměřit. Žádné zaměření (ani naskenování fasády) není tak přesné, aby se všechny pohledové šablony fasádního pláště daly vyrobit dopředu. Vždy je potřeba počítat s jedním vynechaným pásem na každé straně (zřejmě svislý pás – to vyjde ze zaměření), který se bude dodatečně zaměřovat a vynechané šablony se budou dodatečně vyrábět v rozměrech podle již namontovaných ostatních šablon. Klasicky půjde o tzv. doměrky. Tím bude zaručeno, že všechny spáry mezi šablonami budou přibližně stejné a v budou na sebe navazovat. Z toho vyplývá, že nelze všechny šablony dopředu vyrobit. Etapy a postupná výroba (po zaměření nosného rastru) je v rozporu s požadavkem na výrobu plechů, kde je požadována jednotná šarže a následné zinkování v jedné lázni pro zajištění stejného vzhledu.

Dle vyjádření zinkovny nelze na celém objektu zajistit stejný odstín jednotlivých fasádních šablon a musí se s touto skutečností dopředu počítat. Zinkovna nepovažuje pohledové vady jako důvod k reklamaci!!!

DOTAZY:

Upozorňujeme na nemožnost zajistit jednotnou šarži při výrobě a zinkování fasádních plechů, když pro každou etapu zvlášť bude potřeba udělat samostatné zaměření fasády a ještě vynechat doměrky pro dopasování fasádních dílů.

Jde o dva (3 a možná 4 při doměrcích) samostatné procesy, u kterých nebude zajištěno, že zinkování nebude probíhat ve stejné době a ve stejné lázni. Podobný problém vznikne při požadovaném vzorkování.

Trvá zadavatel na vzorkování povrchu fasádních plechů, když zinkování vzorku bude probíhat v jiné době a v jiné lázni než finální pozinkované fasádní díly a počítá se všemi riziky?

Žádáme zadavatele o úpravu smlouvy o dílo, především o ustanovení týkající se záruky, kdy dodavatel nemůže na sebe převzít rizika spojená s „pohledovými vadami“, které zinkovna nepovažuje za vady. V opačném případě hrozí, že finální vzhled plechů bude reklamován na základě subjektivního dojmu a nebude se jednat o skutečnou vadu díla – objednatel by zde vystupoval v pozici silnější strany mohlo by to být považováno za rozpor s dobrými mravy.

Odpověď:

„...Pokud není možné dodržet jednu lázeň, je potřeba se pohybovat v podobném prostředí lázně, a vyhnout se extrémům nejvíce znečištěnému stavu před obnovou lázně. Důležité je, aby zinkování probíhalo v rámci jedné zinkovny.

Pohledovost viz výše, bude řešena hned po zinkování v rámci AD na zinkovně/skladě. První selekce proběhne před dobou zrání.“

Zadavatel zde píše o „první selekci“ pohledových fasádních pozinkovaných plechů. Uchazeč se ptá, kdy a kde proběhnou další selekce? Kolik jich celkem bude? A kdo zaplatí přezinkování a případně nově vyrobené plechy?

Selekci bude dle odpovědi zadavatele provádět autorský dozor. Pro případ pohledové stránky půjde tedy jen o jeho subjektivní pohled AD. Může se stát, že plechy určené AD k přezinkování zinkovna neuzná jako reklamaci. V tom případě není jasné, kdo nové plechy (ať již pouze přezinkované a nebo úplně nově pořízené – pokud se bude jednat o plechy, které bude potřeba vyrobit znovu z důvodů např. při zkroucení některých při jejich zinkování) zaplatí. K přezinkování a k pořízení nových plechů přibudou i další náklady – např. doprava a skladování. Skladovat takové množství plechů v zinkovně nebude možné. V případě druhé anebo další selekce platí totéž. Nevíme tedy, jaké náklady (v Kč) máme do rozpočtu na přezinkování a případně na pořízení nových fasádních plechů zahrnout. Jedná se o náklady vyvolané kontrolou - selekci AD. **Zadavatel je povinen dle příslušných ustanovení ZZVZ zajistit rovné podmínky pro všechny uchazeče. Proto navrhuje, aby zadavatel do výkazu výměr přidal rezervu – tj. položky, které budou jasně definovat předpoklad pro počet prvků určených na přezinkování a pro počet prvků nově vyrobených jako náhrada za prvky vyřazené. Jedině tak zadavatel zajistí pro všechny uchazeče rovné podmínky v soutěži a pro hodnocení bude mít porovnatelné nabídky. Není možné toto ponechat na uvážení každého jednotlivého uchazeče, jelikož by šlo o tzv „věštění z křišťálové koule“.** Z těchto rezervních položek se pak při realizaci vyčerpá jen skutečný počet plechů. Další možností je přidat položky pro ocenění vždy jednoho kusu plechu

určeného k přezinkování a jednoho kusu plechu nového a pokud při realizaci vznikne potřeba vyrobit plechy nové a nebo přezinkovat původní, řešit toto jako vícepráci.

Odpověď:

Autorský dozor bude kontrolovat, zda byl dodržen postup popsáný v PD. Pokud po zinkování budou na plechách kazy, jedná se o běžný postup opravy zinkování.

Dotaz č. 3 (přijatý dne 08. 03. 2023)

Reakce na vysvětlení a změnu ZD č. III

Dotaz a odpověď č. 22:

„Další problém spatřujeme v požadavku na hodnocení pohledové stránky architektem. Není možné se zavázat k termínu plnění za podmínky, že plechové šablony, které se panu architektovi nebudou líbit, se vymění za nové. Na toto nelze v žádném případě přistoupit za stávajících smluvních podmínek (smluvní pokuty) přistoupit.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o úpravu smlouvy o dílo s ohledem na výše uvedené.

Odpověď:

Pohledovost bude řešena, viz odpověď výše, hned po zinkování v rámci AD na zinkovně/skladě. Jedná se o dodržení postupu noření a zjevných kazů. První selekce proběhne před dobou zrání. Úprava smlouvy není z tohoto důvodu potřeba.“

Dle odpovědi usuzujeme, že projektant posoudí, jak se mu líbí pozinkované plochy a následně rozhodne, které se nahradí. Soupis prací nepamatuje na tuto skutečnost a chybí položky na pořízení nových pozinkových dílů. Je vhodné doplnit položky např. na rezervu v % těchto záměn. Jen tak bude zajištěna férovost nabídek a férový přístup zadavatele. Nebo zadavatel uvažuje, že případné opravy/záměny budou řešeny jako vícepráce?

Odpověď:

Autorský dozor bude kontrolovat, zda byl dodržen postup popsáný v PD. Pokud po zinkování budou na plechách kazy, jedná se o běžný postup opravy zinkování.

Dotaz č. 4 (přijatý dne 08. 03. 2023)

Reakce na vysvětlení a změnu ZD č. III

Dotaz a odpověď č. 45:

„Návrh smlouvy, článek 12.1

„Zhotovitel poskytuje objednateli smluvní záruku za jakost dokončeného díla, jeho součástí a prvky, která se vztahuje na veškeré vlastnosti díla, které je činí způsobilým pro použití ke smluvenému, pokud není tak k obvyklému účelu a které má mít podle této smlouvy. Záruční doba na celé dílo činí 60 měsíců (dále jen „záruční doba“), počínaje (i) dnem předání a převzetí díla bez vad a nedodělků, anebo (ii) při převzetí díla s vadami a nedodělků počínaje dnem odstranění všech vad a nedodělků uvedených v oboustranně podepsaném protokolu o předání a převzetí díla.

Výjimku tvoří strojní zařízení, technologie a výrobky, na které výrobce poskytuje kratší záruční lhůty. U těch však zhotovitel poskytuje záruku min. v délce 24 měsíců anebo delší lhůt, pokud ji poskytují jednotliví výrobci součástí a příslušenství stavby.“

Není možné po zhotoviteli požadovat záruku 60 měsíců na pohledovou stránku fasády. Není možné zaručit, že výsledný pohledový efekt bude odpovídat tomu, co objednatel a autor tohoto projektu očekává. Z konzultace postupu zinkování a následného lakování s odbornou firmou, která by zinkování a lakování prováděla, vyplynulo, že není možné dát záruku na pohledovou stránku fasádních šablon, jelikož veškerá hodnocení výsledného efektu budou pouze subjektivní pocity.

Žádáme zadavatele o úpravu článku smlouvy a o výslovné uvedení, že pohledová stránka fasády nebude zahrnuta do 60měsíční záruční doby.

Odpověď:

Estetický vzhled není předmětem záruky, záruky jsou pouze na jakost díla, viz čl. 12.1 návrhu smlouvy o dílo.“

Z odpovědi zadavatele jasně vyplývá, že „estetický vzhled není předmětem záruky“. Toto však již nevyplývá ze smlouvy o dílo. **Žádáme proto zadavatele o doplnění článku 12.1 smlouvy o dílo o ustanovení, že „estetický vzhled není předmětem záruky“.**

Odpověď:

Smlouva o dílo doplněna v čl. 12.1 o ustanovení, že „předmětem záruky není pohledová odlišnost fasádních ocelových plechů.“

Dotaz č. 5 (přijátý dne 08. 03. 2023)

ZD a smlouva – výrobní tým

Zadávací dokumentace v článku 5.3 a návrh smlouvy o dílo v odstavci 6.1 popisuje seznam techniků či technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

Požadavky na realizační tým popisuje článek 5.3 zadávací dokumentace s tím, že se jedná o **minimálně tříčlenný realizační tým** – 1. inženýr nebo technik – odpovědný zhotovitel – stavbyvedoucí, 2. inženýr nebo technik – zástupce stavbyvedoucího a 3. rozpočtář staveb – koordinátor.

Smlouva o dílo shodné osoby nazývá – hlavní stavbyvedoucí, zástupce hl. stavbyvedoucího a připravář zhotovitele. Další osobou je zde zástupce zhotovitele.

Naše společnost má v úmyslu na takto složitou stavbu, která se má realizovat ve velmi krátkém termínu, instalovat pětičlenný výrobní tým. **ZD to umožňuje, jelikož ta vyžaduje minimálně tříčlenný tým (dle čl. 5.3 ZD).** Smlouva o dílo v odst. 6.1 toto však neumožňuje. **Žádáme proto zadavatele o možnost dopsat do odst. 6.1 smlouvy o dílo i více než pouze tříčlenný tým určený pro realizaci stavby.**

Odpověď:

Smlouva o dílo není v předmětném čl. uzamčena, zadavatel umožňuje doplnění smlouvy o více zástupců dodavatele. Dodavatel však musí počítat s tím, že případná změna jakéhokoliv člena týmu uvedeného ve smlouvě může být po uzavření smlouvy provedena pouze se souhlasem objednatele (zadavatele).

Dotaz č. 6 (přijatý dne 08. 03. 2023)

Ve výkrese „D.1.5.2. Tabulka mobiliáře“ jsou výkresy prvků interiéru. Pro přesné ocenění je třeba doplnit výkresy chybějících prvků, bez nich lze ceny pouze odhadovat. Týká se to prvků s označením: M3, M5, M7, M9, M10, M11, M21 a M23 **Žádáme zadavatele o doplnění PD.**

Odpověď:

Tabulka byla doplněna.

Dotaz č. 7 (přijatý dne 08. 03. 2023)

Ve výkazu výměr v části ARS – Architektonicko stavební jsou položky č. 342, 343 a 344. K těmto položkám neexistuje žádná dokumentace, dle které by šlo nápis ocenit či vyrobit. Pod všemi položkami je poznámka: *Přesné znění nápisu a velikost a tvar písma bude upřesněn autorským dozorem.* **Je možné tyto specifikace upřesnit nyní?**

Odpověď:

Do poznámky položek č. 342, 343, 344 (ARS) doplněn upřesňující popis. „Nápis bude proveden velkými písmeny, vyříznut z nerezového plechu, počet písmen bude vždy dle konkrétního nápisu uvedeného v položce, výška písmene 200 mm, font bezpatkový, podobný písmu Arial, přesný font v křivkách bude předán stavbě během AD architektem, stejně jako přesné umístění písmen. Přední strana nerez. plechu bude leštěná. Kotveno na trny do zdi fasády, 2,5 trnu na jedno písmeno. Trny budou nerezové tyče průměru 8 mm, přivařené ze spodní strany k plechu. Svár nesmí být viditelný z lícové strany. Plech písmena bude předsazen před lícem fasády 15 mm.“

Dotaz č. 8 (přijatý dne 08. 03. 2023)

Ve výkazu výměr v části VZT – Vzduchotechnika jsou položky č. 518 a 519. Tyto položky je třeba sjednotit. U první položky je počet kusů 18 a u druhé montážní položky pouze 12 kusů. **Žádáme zadavatele o sjednocení počtu kusů těchto položek.**

Odpověď:

Množství položky č. 519 (VZT) upraveno na 18 ks.

Dotaz č. 9 (přijatý dne 13. 03. 2023)

Výplně otvorů a rolety

V PD 02 Zázemí AN - D.1.1.14.3 Tabulka výplní otvorů - pozice 01 je rozměr stavebního otvoru pro sestavu 2125 x 2000 mm. Tato pozice je ve výkazu výměr označena číslem 408 v části ARS, rozměr stavebního otvoru ve výkazu je 2125 x 2200 mm. Prosíme zadavatele o sjednocení rozměrů.

U stejné pozice v PD jsou zmiňovány v popisu rolety. Tyto rolety však chybí ve výkazu výměr. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Rozměr stavebního otvoru v položce č. 408 (ARS) upraven na 2125x2000 mm.

Do oddílu 766.1 doplněna položka č. 424 „Roletový screen vč. elektropohonu a ovládání (ref.výrobek Hella), pro okno autobusového nádraží (vel.cca 2125x2000 mm)“ .. 6 ks.

Aktuální verze přílohy č. 3 a 5 ZD jsou volně ke stažení na profilu zadavatele, na adrese https://zakazky.liberec.cz/contract_display_1718.html.

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, a to do 18. dubna 2023 do 10:00 hod.

Děkujeme za projevený zájem

S pozdravem

Za zadavatele

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor statutárního města Liberec

Příloha – aktuální návrh smlouvy o dílo (příloha č. 3 ZD)
– aktuální výkaz výměr (příloha č. 5 ZD)
– tabulka mobiliáře