



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Liberci dne

PR/SM 1/23

Ing. Štěpán Ovádek/485 243 220

4.4.2023

CJ MML 086553/23

Počet listů 3

Počet příloh 1

Počet listů příloh 0

Vysvětlení a Doplnění zadávací dokumentace VII.

v rámci zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce:

„Parkoviště P + R Pastýřská a ulice Nová Pastýřská, 4. etapa“

Vážení dodavatelé,

zadavatel obdržel ve výše nadepsaném zadávacím řízení žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdržené žádosti uvádí zadavatel znění dotazů a připojuje příslušné vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 (obdržena dne 28. 03. 2023)

Dotaz č. 1

V kapitole 2 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace (dále jen ZD) je uvedeno, že veřejná zakázka bude realizována v rámci 3 etap plnění.

I. etapa – výstavba objektu „Parkoviště P + R Pastýřská“

II. etapa – výstavba pěšího bezbariérového napojení z parkoviště P + R Pastýřská na autobusovou zastávku Tržní náměstí

III. etapa – oprava komunikace a parkovacích ploch v části Tržního náměstí (rameno od ulice Pastýřská směrem k Durychově ulici)

*Dále je zde uvedeno, že „etapy budou zohledněny v harmonogramu prací, přičemž I. a II. etapa budou jako prioritní s termínem dokončení do 153 dní od předání staveniště. **Po dokončení I. a II. etapy bude následovat realizace III. etapy.** Celé dílo by však mělo být dokončeno do 214 kalendářních dnů ode dne převzetí staveniště, viz kapitola č. 4 této zadávací dokumentace.“*

V kapitole č. 4 ZD - Termín ukončení plnění je uvedeno: „kompletní dokončení díla do 214 dní od převzetí staveniště, přičemž dojde k následující etapizaci stavby jednotlivých objektů, kdy I. a II. etapa budou dokončeny do 153 dní od převzetí staveniště.“ Podmínka, že III. Etapa má být realizována po dokončení dvou předchozích etap byla v tomto bodě ZD vypuštěna. Podmínku pro zahájení III. Etapy po dokončení předchozích dvou etap neobsahuje ani Návrh smlouvy o dílo, který naopak obsahuje následující ustanovení v čl. 4 Doba plnění předmětu díla, odst. 4.1.

„Předmět díla bude realizován ve třech etapách. I. etapa – výstavba objektu Parkoviště P + R Pastýřská, II. etapa – výstavba pěšího bezbariérového napojení z parkoviště P + R Pastýřská na autobusovou zastávku Tržní náměstí a III. etapa – oprava komunikace a parkovacích ploch v části Tržního náměstí (rameno od ulice Pastýřská směrem k Durychově ulici). Zhotovitel se zavazuje realizovat I. a II. etapu ve lhůtě maximálně 153 kalendářních dnů ode dne převzetí staveniště, celé dílo pak ve lhůtě maximálně 214 kalendářních dnů ode dne předání staveniště (dále jen „lhůta“)“.

S ohledem na výše uvedené nejasnosti a vzhledem k tomu, že doba plnění jednotlivých etap má zásadní vliv na okruh potenciálních dodavatelů, žádá zájemce o upřesnění podmínky tak, aby ve všech dokumentech odpovídala záměru zadavatele a aby bylo zřejmé, jaké podmínky musí vybraný dodavatel při zpracování časového harmonogramu prací dodržet.

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Etapizace stavby je zde nastavena z důvodu čerpání dotace na objekt parkoviště a komunikačního napojení na Tržním náměstí (etapa I a II) k určitému datu. Z tohoto důvodu je prioritní včasné dokončení této části, a to do 153 ode dne převzetí staveniště. Zbytek stavebních prací, které se pak týkají opravy komunikace na Tržním náměstí, je nutné dokončit ve zbývajícím lhůtě, nejdéle však do 214 dnů od převzetí staveniště.

Dokončení jednotlivých etap bude dokládat dílčí samostatný předávací protokol.

Dotaz č. 2

Z poskytnutých podkladů je zřejmé, že zadávací dokumentace pro část díla „Nová Pastýřská, 4. etapa“ není zpracována v souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Dle § 2 odst. 1 této vyhlášky musí dokumentace pro veřejnou zakázku na stavební práce odpovídat svým rozsahem projektové dokumentaci pro provádění staveb. Dokumentace poskytnutá zadavatelem, kterou zpracovala Kancelář architektury města Liberec v 04/2022, je ve stupni DUSP, což zjevně dané vyhlášce neodpovídá. V rozporu se zákonem je i požadavek na zpracování RDS ze strany vybraného dodavatele.

Doplň zadavatel technickou část zadávací dokumentace tak, aby odpovídala zákonným požadavkům a zároveň vypuští z předmětu smlouvy požadavek na zpracování RDS, která má být součástí podkladů k VZ?

Informace zadavatele k dotazu č. 2

Projektová dokumentace stavby „Nová Pastýřská – 4. etapa“, která je součástí přílohy č. 4 zadávací dokumentace, je zpracovaná ve stupni PDPS dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 146/2008 Sb. o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů. Tento stupeň dokumentace plně odpovídá požadavkům vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, ve znění pozdějších předpisů.

Zhotovení realizační dokumentace stavby (RDS) je součástí zhotovení stavby. Její zajištění přísluší zhotoviteli stavby. Vypracování celé RDS nebo její části zajistí zhotovitel stavby buď u osoby, který má příslušná oprávnění k projektování PK podle zvláštních předpisů, nebo ji vypracuje vlastními kvalifikovanými osobami, má-li oprávnění k projektování. Zhotovitel stavby předloží vypracovanou RDS objednateli k odsouhlasení (včetně posouzení souladu s PDPS).

Dotaz č. 3

*Při podrobném zkoumání technických podkladů, zejména soupisu prací dodávek a služeb, jsme zjistili, že předmětem veřejné zakázky nejsou jen stavební práce, ale rovněž sadové úpravy a zahradnické služby, ke kterým jsou zpracovány i samostatné výkazy výměr (SO801, SO831). **Tyto výkazy výměr obsahují zákonem nedovolené odkazy na obchodní názvy výrobků nebo výrobců.** Dále tento výkaz výměr obsahuje požadavky na služby následné péče a údržby, a to až na dobu 5 let. Jak sadové úpravy, tak služby péče a údržby (pravidelné zalévání, hnojení, pletí nových výsadeb) nejsou obsaženy v popisu předmětu VZ ani v ZD ani v návrhu smlouvy o dílo. Absenci požadavku na výkon služeb spojených s údržbou nových výsadeb po dobu 5 let ve smlouvě o dílo, považuje zájemce za netransparentní a takovouto údržbu fakticky za nevymahatelnou, i když má být tato údržba zahrnuta v nabídkové ceně. Ve smlouvě chybí jakékoliv mechanismy pro kontrolu a vymáhání povinností spojených s následnou údržbou.*

Upraví zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby výkaz výměr splňoval zákonné podmínky a doplní návrh smlouvy o dílo tak, aby obsahoval všechny podstatné části plnění včetně služeb týkajících se následné údržby vysazené zeleně?

Informace zadavatele k dotazu č. 3

V článku č. 2.3 Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace (Kvalitativní parametry) je mimo jiné uvedeno:

Pokud tato zadávací dokumentace obsahuje požadavky nebo odkazy na jednotlivá obchodní jména nebo označení výrobků, výkonů nebo obchodních materiálů, které platí pro určitého podnikatele za příznačné, je možno tyto výrobky a materiály nahradit obdobnými s technicky a kvalitativně srovnatelnými parametry.

Pokud zadávací dokumentace, projektová dokumentace či výkaz výměr obsahují informace o určitých obchodních názvech nebo odkazy na obchodní firmy nebo označení původu apod., není nutné toto v nabídce dodržet, účastník to při zpracování nabídky bude chápat pouze jako vymezení standardu kvality. Použitím obchodního názvu je vymezen minimální standard kvality a není nutné v nabídce uvedený typ dodržet. Účastník však musí nabídnout produkt minimálně stejných kvalitativních parametrů. Použití konkrétního výrobku v dokumentaci je

také oprávněným požadavkem krajinného architekta, kdy vybrané prvky jsou shodné s prvky realizovanými nebo v budoucnu realizovaných na přímo souvisejících nebo sousedních stavbách dle etapizace.

Sadové úpravy byly zadavatelem přehledně a transparentně zveřejněny v podobě samostatného výkazu výměr jako součást přílohy č. 5 Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace (Upravený výkaz výměr). Oceněné výkazy výměr dle nabídky zhotovitele budou poté nedílnou součástí smlouvy o dílo jako její příloha č. 1. Následná péče o stromy a vegetaci po dobu 5-ti let je standardní a obecný požadavek, který je v souladu s obecnou legislativou arboristických standardů vydaných Agenturou ochrany přírody a krajiny. Povinnost provádění této péče je zajištěna jednak možností objednatele (zadavatele) uplatnit reklamaci na příslušnou část díla (viz čl. 12 přílohy č. 3 Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace – Upravený návrh smlouvy o dílo), ale též možností objednatele (zadavatele) uplatnit sankci v případě prodlení zhotovitele s odstraněním reklamované vady (viz čl. 13 odst. 13.3.5 přílohy č. 3 Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace – Upravený návrh smlouvy o dílo).

Zadavatel předpokládá, že pro předložení úplné a kvalitní nabídky každý z účastníků detailně prostuduje zadávací dokumentaci se všemi jejími přílohami včetně všech jejich následných úprav a změn.

Dotaz č. 4

Výkaz výměr SO831 – Sadové úpravy v části VRN obsahuje položky

Autorský dozor – 30 hodin

Koordinátor BOZP – 16 hodin

Plán BOZP – 1 kus

Vzhledem k tomu, že v předmětu VZ uvedeném v ZD ani v předmětu smlouvy o dílo nejsou žádné bližší požadavky týkající se činnosti těchto osob, žádáme o upřesnění, jaké činnosti mají osoby v uvedených funkcích na stavbě nebo části stavby vykonávat a jaké jsou kladeny kvalifikační požadavky na tyto osoby. U autorského dozoru žádáme o informaci, proč autorský dozor má být hrazen ze strany dodavatele, pokud je správná naše domněnka, že se jedná o odměnu autora projektové dokumentace.

Informace zadavatele k dotazu č. 4

Autorský dozor (dále „AD“) bude hrazen zhotovitelem, zhotovitel bude objednávat a povolávat AD.

AD bude kontrolovat průběh prací, zejména postupy provádění kořenových cest pro výsadby (strukturálních substrátů), bude přítomen při rozmisťování rostlin v záhonech atd. (viz Technická zpráva – v příloze č. 4 Výzvy k podání a zadávací dokumentace – Projektová dokumentace).

Smyslem *Koordinátora BOZP* na staveništi je vzájemná koordinace všech účastníků výstavby vedoucí k eliminaci potenciálních rizik vzniklých výstavbou. Předpokládá se, že na staveništi budou působit zaměstnanci více firem.

Povinnost koordinátora BOZP upravují zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění

bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů.

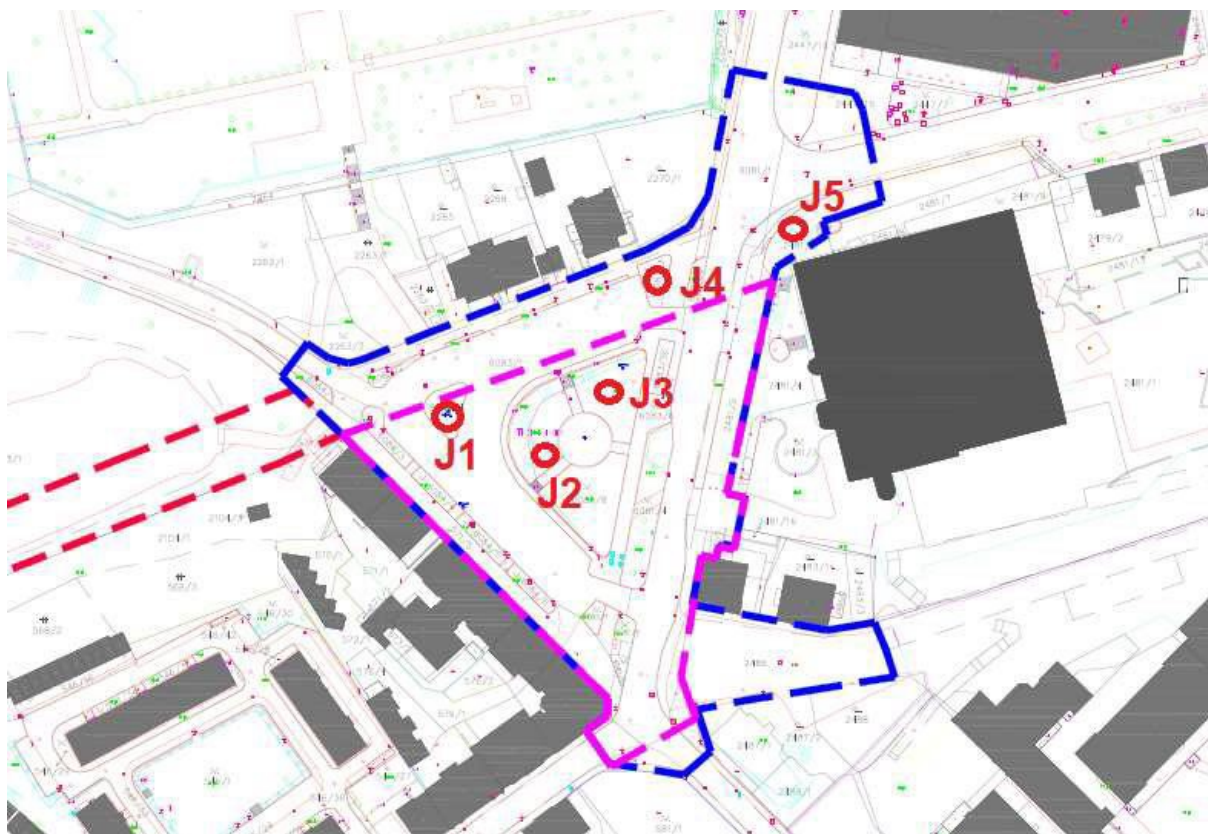
Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 (obdržena dne 30. 03. 2023)

Dotaz č. 1

Inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum

Na základě našeho dotazu ze dne 16.3.2023 na zpracování Inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkumu bylo ze strany zadavatele odpovězeno: „IGP byl zpracován a jeden z vrtů byl proveden v místě navrhované retenční nádrže.“

V předložené projektové dokumentaci (Příloha č. 4d) je Inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum (RNDr. Roman Vybíral ze dne 11.9.2020) předložen pouze pro IV. etapu s těmito sondami:



Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci III. etapy bude realizován objekt SO 332 Retenční nádrž + odlučovač ropných látek s rozměry cca 14m x 10,8m a výškou 2,6m, kdy její založení bude v hloubce cca 5 m a objekt ORL ještě hlouběji se dotazujeme jestli byl zpracován Inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum i na III. etapu v místě SO 332 Retenční nádrž + odlučovač ropných látek? Pokud ano, žádáme o jeho zveřejnění.

Informace zadavatele k dotazu č. 1

V návaznosti na tento dotaz se zadavatel rozhodl doplnit zadávací dokumentaci o inženýrskogeologický průzkum. Tento dokument je uveden jako příloha tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace. Zároveň bude zveřejněn jako nová příloha Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace pod názvem „Příloha č. 7 – Inženýrskogeologický průzkum“ na profilu zadavatele (viz čl. 1 zadávací dokumentace) v rámci této veřejné zakázky v části „Zadávací dokumentace“.

Dotaz č. 2

Pokud nebyl zpracován Inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum na III. etapu v místě SO 332 Retenční nádrž + odlučovač ropných látek (viz. dotaz č. 1), domníváme se, že vzhledem ke geologickým poměrům a našim zkušenostem by měl zadavatel do výkazu výměr doplnit položky, které se týkají vyšších tříd těžitelnosti než strojního hloubení v hornině třídy těžitelnosti II skupiny 5, které je uvedeno v soupise prací k objektu SO 332 Retenční nádrž + odlučovač ropných látek.

Informace zadavatele k dotazu č. 2

Viz informace zadavatele k dotazu č. 1.

Dále se zadavatel rozhodl **prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se tímto prodlužuje a končí dnem 19.04.2023 v 10:00 hodin.**

Děkujeme za projevený zájem

S pozdravem

Za zadavatele:

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberec

Přílohy:

1. Příloha č. 7 – Inženýrskogeologický průzkum