

# STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC



Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

**Všem dodavatelům**

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

PR/SM 2/23

CJ MML 103521/23

Vyřizuje / telefon

Mgr. Lucie Jírová/

485 243 207

V Liberci dne

24.4.2023

## **Vysvětlení zadávací dokumentace III**

v rámci otevřeného nadlimitního řízení:

### **„Rekonstrukce systémů veřejného osvětlení 2022“**

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytuje odpovědi na dotazy vznesené z řad dodavatelů.

#### **Dotaz č. 1 (přijatý dne 19. 4. 2023):**

**Můžete uchazečům poskytnout světelné výpočty ve formátu evo, které jste použili pro přípravu této zakázky?** Jak už jsme jednou uváděli, v těchto výpočtech jsou uloženy požadované parametry pro světelné výpočty jako například výška a vzdálenost stožárů, šířka vozovky a chodníku a podobně. Tím, že se tyto parametry přepisovaly do jiného souboru a nyní je budou uchazeči opět přepisovat zpět do zdrojového souboru výpočtového programu, mohlo a může dojít k neúmyslné chybě, což je v případě téměř 178 výpočtů více než pravděpodobně. Poskytnutím zdrojových souborů byste tuto chybovost omezili na minimum. Nehledě na řadu nesrovnalostí v definici požadovaných parametrů pro výpočty, na které jsme již posledně upozornili.

#### **Odpověď:**

Při zpracovávání světelně technických výpočtů postupujte podle jednoznačného zadání z Přílohy ZD č. 6.

### **Dotaz č. 2 (přijátý dne 19. 4. 2023):**

Ve vaší odpovědi uvádíte, že i když dle přílohy 6 má výpočet (např. č. 2.) obsahovat svítidlo 1 a svítidlo 2, ale příloha 8 definuje pro ten samý výpočet pouze jeden typ svítidla (v případě výpočtů č. 2 je to typ B100R1), máme výpočet zpracovat pro jeden typ svítidla. **Platí toto obecně? Jaký význam má tedy rozlišení svítidla 1 a svítidla 2 v příloze 6, když se má jednat o stejné svítidlo?**

### **Odpověď:**

V Příloze ZD č. 6 je jasný návod, jak postupovat při zpracování světelně technických výpočtů. Postupujte podle něj. „Svítidlo 1“ a „Svítidlo 2“ reprezentuje dvě „rozmístění svítidel“ (= terminologie české verze DIALux evo). Pokud porovnáte parametry pro obě svítidla, zjistíte, že se liší „Přesahem světelného bodu“. Jedná se tedy o párovou osvětlovací soustavu s rozdílnou vzdáleností stožárů od hlavní komunikace třídy osvětlení M3.

### **Dotaz č. 3 (přijátý dne 19. 4. 2023):**

Můžete objasnit, jaký praktický význam má světelný výpočet pro situaci zahrnující 4 kusy svítidel na 4 stožárech, když ve výsledku mají být v dané situaci použity pouze dva kusy svítidel na dvou stožárech? Viz například výpočet č. 3.

### **Odpověď:**

Sledujte, prosím, pozorně zadání v Příloze ZD č. 6. Výpočet č. 3 reprezentuje vystřídanou osvětlovací soustavu. Rozmístění svítidel je ve skutečné ulici často velice komplikované. To vyžaduje podrobné zpracování světelně technických výpočtů, aby ty co nejreálněji reprezentovali skutečné rozmístění svítidel v ulici.

### **Dotaz č. 4 (přijátý dne 20. 4. 2023):**

Podle zadání požadujete, aby "z názvů souborů ldt dat bylo patrné, o jaká svítidla se jedná dle přílohy č. 8. a pro každý vzorový výpočet aby byl dodán unikátní ldt soubor a tyto byly očíslovány dle čísla výpočtu"

Příloha 8 rozlišuje typy svítidel, např. E100R1, a uvádí, v jakých všech výpočtech má být tento typ použit. Např. E100R1 je použit ve výpočtech 1, 4, 21, 36, 165, 166, 168. Pro všech 7 výpočtů bude tedy stejný ldt soubor, v jehož názvu bude typ svítidla E100R1. Podle druhé části vašeho požadavku, bychom však kromě toho měli tento soubor 7x nakopírovat a doplnit název každé kopie o číslo výpočtu.

Žádáme, aby názvy ldt souborů obsahovaly pouze typ svítidla (např. E100R1) a nemusely již obsahovat číslo výpočtu a nemusely být unikátní pro každý světelný výpočet. S typem svítidla je dle tabulky 8 snadno dohledatelné, pro jaký výpočet byl ldt soubor použitý, navíc dialux je přímo s ldt souborem svázán, takže při ověřování výpočtu není ani nutné toto dohledávat.

Pokud by však měl být pro každý výpočet unikátní ldt soubor lišící se jen číslem výpočtu, pak to značně komplikuje a zpomaluje přípravu výpočtů, protože kopírování a přejmenování souborů je nutné zajistit už v průběhu výpočtu, kdy hledáme a zkoušíme různé ldt soubory. Tyto LDT soubory nelze přejmenovat souhrnně až na závěr, protože by výpočet Dialux odkazoval na neexistující soubor.

### **Odpověď:**

Postupujte v souladu se zadáním Zadávací dokumentace odst. 2, bod 1). Pro každý vzorový výpočet dodejte fotometrická ldt data svítidel v daném výpočtu použitých. V některých případech to mohou být až tři ldt soubory pro jeden výpočet, např. č. 159. Každý LDT soubor bude jednoznačně identifikován číslem výpočtu a zároveň bude obsahovat název svítidla (např. jméno výrobce svítidla a typ svítidla nebo alespoň název optiky svítidla). Z názvu ldt souboru musí být jednoznačně rozeznatelné spojení s názvem svítidla v Příloze ZD č. 8 (sloupec „Název svítidla \*“) a názvem svítidla v Příloze ZD č. 4 (sloupec „Položka“ v řádcích 1.1 až 1.101). Označení např. „E100R1“ není vyžadováno, ale může být v názvu souboru zahrnuto. Tento způsob předložení ldt souborů značně zpřehledňuje kontrolní mechanismus světelně technických výpočtů účastníka.

Upozorňujeme na poznámku uvedenou v Příloze ZD č. 4: „modře podbarvená pole účastník změní, pouze pokud je to potřeba na základě jeho výpočtů“. Tímto je myšleno, že účastník přejmenuje modře podbarvené položky v řádcích 1.1 až 1.101 tak, aby korespondovaly s údaji uvedenými v Příloze ZD č. 8 ve sloupci „Název svítidla\*“.

Pouze připomínáme, že LDT soubor musí splňovat podmínky uvedené v Příloze ZD č. 8:

\* Typ svítidla se musí shodovat se svítidlem použitým ve vzorovém světelně technickém výpočtu. Výpočty je dostačující provést se svítidly bez clony.

\*\* Příkon svítidla se musí shodovat se světelně technickým výpočtem a příkonem uvedeným v LDT datech, příkon bude uveden bez CLO a bez regulace.

Software DIALux evo a DIALux 4 má ldt data interně nahraná ve svém souboru evo nebo dlx. Software se neodkazuje na externí ldt soubory.

### **Dotaz č. 5 (přijatý dne 20. 4. 2023):**

Ve věci uvedené zakázky se na vás obracíme s následujícím dotazem.

Je možné v některých situacích použít pro chodníky vyšší třídu osvětlení, než je požadovaná? Například P1 místo P2? V případech, kdy je jeden typ svítidla použit ve více světelných situacích, je někdy velmi obtížné dodržet požadovanou třídu osvětlení. Vyšší osvětlení chodníků neodporuje normě, pokud dodržíme výpočet rušivého osvětlení.

### **Odpověď:**

Projektová dokumentace byla zpracována s důrazem na rovnoměrnost osvětlení celého dopravního prostoru. Z toho vychází i požadavky na třídy osvětlení jednotlivých dopravních proudů. Účastník nemá povinnost použít stejnou skladbu svítidel dle předpisu v Příloze ZD č. 8. Vztahuje se k tomu poznámka v modrém poli v Příloze ZD č. 4: „modře podbarvená pole účastník změní, pouze pokud je to potřeba na základě jeho výpočtů“. Pokud Vám výpočty nevycházejí v předepsaných třídách osvětlení pro chodníky či parkovací pruhy z důvodu použití konfigurace svítidla z jiného výpočtu, můžete zvolit svůj vlastní typ svítidla, s kterým Vám tento konkrétní výpočet vyjde dle požadavků zadání v Příloze ZD č. 6. Nicméně je potřeba zaručit, že data mezi vyplněnými Přílohami ZD č. 8 a č. 4 budou korelovat. Jinými

slovy, nabídka účastníka musí zahrnovat 1 001 ks svítidla, jejichž skladba bude v souladu s předloženými světelně technickými výpočty a ldt daty. Můžete nabídnout více, ale i méně typů svítidel, než prezentuje zadávací dokumentace, ale vždy v souhrnném počtu 1 001 ks.

**Dotaz č. 6 (přijatý dne 21. 4. 2023):**

Dobrý den, s ohledem na vysvětlení ZD ze dne 17. 4. 2023 a 19. 4. 2023 byl proveden zásadní zásah do technických podmínek předmětu výběrového řízení a tím se změnil okruh uchazečů, kteří by mohli podat cenovou nabídku. Mezi nimi je i naše společnost. S odkazem na odst. zákon 134/2016 Sb., §6, odst. 2 žádáme o posun termínu podání nabídek o celou původní lhůtu, tak abychom měli rovné podmínky a stejný časový rámec pro vypracování cenové nabídky.

**Odpověď:**

Vzhledem k tomu, že provedené změny mohly rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, **prodloužil zadavatel lhůtu** pro podání nabídek tak, aby od odeslání změny zadávací dokumentace (v tomto případě dne 19. 04. 2023) činila nejméně celou svou původní délku (ta činí 35 dní). Zadavatel tedy postupoval zcela v souladu se zákonem, konkrétně v souladu s § 99 zákona.

Způsob podání nabídek se nemění.

Děkujeme za projevený zájem

S pozdravem

Za zadavatele .....

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.  
primátor statutárního města Liberec