



VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem "**Rekonstrukce a stavební úpravy městského plaveckého bazénu v Liberci**", ev. č. VVZ: **Z2023-031827** (dále jen „VZ“), kterou zahájil zadavatel Statutární město Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1, IČO: 00262978, formou otevřeného řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 24.7.2023 na profilu zadavatele na adrese <https://zakazky.liberec.cz>. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 a § 99 zákona, a to na základě dotazů doručených dne 14., 15., 18., 21. a 22. 8. 2023.

I.

Znění dotazu č. 1

Záložka D.1.1.5.5, pol.č.13:

13 K 767R-Z13 Systémová výroba+dodávka+montáž kompletního ZV ozn. Z13 včetně požadovaných povrchových úprav, kotvení, spojovacího, spotřebního a těsnícího materiálu a dopravy kg 250,000

V tabulce prvků je schéma prvku bez označení, specifikace materiálu a kót. Součástí jsou dveře ozn.D328, interiérové do mokra laminát HPL. Tyto jsou také součástí prvku? Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Zámečnický výrobek Z13 - ocelová stěna s filtry je součástí katalogu D.1.1.5.5.1A.

Zadavatel uvádí, že při převodu mezi formáty nedošlo k úplnému převodu vč. kót, profilů a popisů.

Zadavatel tak současně s tímto vysvětlením uveřejňuje kompletní výkres.

Znění dotazu č. 2

Předmětem zakázky rekonstrukce hlavní budovy plaveckého bazénu je dodávka a montáž Interiéru–typových, atypických výrobků a ostatního vybavení veřejných bazénů.

Zadavatelem poskytnutá projektová dokumentace této části uvádí v příloze A- Obsah výkresy P01–P18. **Výkresy P13 – P18** jsme však v dokumentaci nenalezli.

Žádáme zadavatele o kontrolu úplnosti poskytnuté projektové dokumentace, zveřejněné na profilu zadavatele, a doplnění chybějících výkresů, nebo informaci, ve které části PD uchazeč nalezne výkresovou specifikaci odpovídajících položek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že výkresy P13 – P18 nemají být součástí poskytnuté projektové dokumentace. Zadavatel tak uveřejňuje aktualizovaný obsah dokumentace.

Znění dotazu č. 3

Rovněž jsme v poskytnuté projektové dokumentaci části Interiér nenalezli žádný výpis nebo

act legal offices

Amsterdam
Bratislava
Bucharest
Budapest
Frankfurt
Milan
Paris
Prague
Sofia
Vienna
Warsaw

podrobnou specifikaci **Ostatního vybavení veřejných bazénů – ozn. OS/1 – OS/63**. Specifikace prvků, uvedená ve výkazu výměr INT3 Ostatní vybavení veřejných bazénů je pro ocenění nedostatečná. Rovněž není z projektové dokumentace zřejmé umístění prvků, na výkresech nejsou označeny.

Žádáme zadavatele o kontrolu poskytnuté projektové dokumentace Interiér, zveřejněné na profilu zadavatele, doplnění výpisu výrobků, případně o informaci, ve které části dokumentace jsou uvedené specifikovány.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel provedl revizi výkazu výměr a uveřejňuje jeho aktualizované znění. Definované prvky lze ocenit podle výkazu výměr, přesné osazení buď vyplývá z dokumentace, nebo bude upřesněno v průběhu výstavby (např. hasicí přístroje).

Znění dotazu č. 4

Předmětem zakázky je osazení šikmé **schodišťové plošiny ozn. OS/19** – viz výkaz výměr INT3 - Ostatní vybavení veřejných bazénů:

8	K	OS/19	Šikmá schodišťová pošina,300kg,5m/min,230V, 1050x770mm,kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	1,000
---	---	-------	--	-----	-------

Z poskytnuté projektové dokumentace není zřejmé, kde je tato plošina umístěna, ozn. OS/19 se na výkresech nevyskytuje, ani jaké jsou její parametry, např. kolik schodišťových stupňů překonává apod

Žádáme zadavatele o doplnění podrobné specifikace a upřesnění místa osazení plošiny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel po kontrole tuto položku z výkazu výměr odstranil.

Znění dotazu č. 5

Předmětem zakázky je **D.1.4.10 - ISB Informační systém**, dle výkazu výměr v členění:

D		742	Elektroinstalace - slaboproud		
1	K	74236000R	ISB - infosystém bazén - výroba a montáž dle samost.pol.soupisu	sou	1,000
2	K	74236001R	ISB - infosystém bazén - příslušenství, dispeje, teploměry dle samost.pol.soupisu	sou	1,000
3	K	74236002R	ISB - infosystém bazén -grafické práce (náklady MML) dle samost.pol.soupisu	sou	1,000

Zadavatel poskytl uchazečům o zakázku samostatný pol.soupis, který je však nepřehledný a není patrné, které položky jsou má uchazeč ocenit. U listu 2 nejsou řádky (buňky) pro výpočet celkové ceny jednotlivých položek, u listu 3 není uvedena ani výměra, ani řádky (buňky) pro výpočet celkové ceny.

Žádáme zadavatele o zaslání upraveného položkového soupisu, ze kterého by bylo zřejmé, které pozice a v jakém množství jsou obsahem výše uvedených souborných položek.

Odpověď zadavatele:

Pro lepší orientaci v souboru ISB byly požadované položky pro ocenění označeny žlutou barvou a soubor byl upraven. Dodavatelé do souhrnného rozpočtu vloží částky z jednotlivých listů.

Znění dotazu č. 6

Předmětem zakázky je dodávka a montáž instalací **D.1.4.01 – ZTI – zdravotně technické instalace a sanitární vybavení**.

V zadavatelem poskytnuté projektové dokumentaci v části D1 složka ZTI chybí.

Žádáme zadavatele o kontrolu úplnosti poskytnuté projektové dokumentace, zveřejněné na profilu zadavatele, a doplnění projektové dokumentace ZTI.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje projektovou dokumentaci k části ZTI.

Znění dotazu č. 7

Dle odst. 6.4. zadávací dokumentace požaduje zadavatel předložit v rámci nabídky seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Jedním z techniků je i osoba vykonávající funkci hlavního technologa, která musí splňovat mimo jiné následující podmínku:

- **autorizovaný inženýr nebo technik v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení.**

Žádáme zadavatele tímto o sdělení, zda může být shora uvedený požadavek splněn i prostřednictvím osoby, která disponuje autorizací: Technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel opětovně posoudil kvalifikační požadavky stanovené v zadávací dokumentaci a i nadále trvá na tom, aby osoba na pozici Hlavní technolog měla autorizaci v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení.

Zadavatel uvádí, že požadavky na shora uvedeného člena týmu odpovídají druhu, rozsahu a složitosti zadávané veřejné zakázky.

S ohledem na výše uvedené zadavatel setrvává na požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci.

Znění dotazu č. 8

V předané PD chybí dokumentace pro část ZTI objektu SO01.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje projektovou dokumentaci k části ZTI.

Znění dotazu č. 9

SOZ - pro ocenění požadujeme zaslat přesnou specifikaci ventilátorů. V PD je uvedena pouze pož. odolnost a výkon - pro ocenění nedostačující.

Odpověď zadavatele:

SOZ – Požární axiální ventilátor je v projektové dokumentaci definován i dalšími technickými parametry - viz technická zpráva, tabulka zařízení, půdorysy. Zadavatel považuje uvedené parametry za dostačující pro ocenění.

Znění dotazu č. 10

Wellness - jednotlivé vybavení je v záložkách hlavního soupisu, samostatně pak výkaz s vyobrazením. Výkaz je tedy zdvojen.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odstranil uvedenou duplicitu. Výkaz výměr v části PROFESE sloužil pouze pro další upřesnění záměru architekta, jsou zde umístěny ilustrační fotografie (SO-01-4-9_WELLNESS - RO_LIBEREC BAZEN_JK_MP_10.2.2021_soupis.xlsx)

Znění dotazu č. 11

Turnikety - jsou obsaženy ve výkazu výměr odbavovacího systému - celkem 3 kusy. Ve výkazu výměr interiérů (OST) je však pak v pol.č.22 uveden 1kus 3-ramenného turniketu.

Odpověď zadavatele:

Turnikety jsou obsaženy ve výkazu výměr odbavovacího systému v 1. NP a 1.PP, celkem 5 ks. Z výkazu výměr interiéru byla položka odstraněna.

Znění dotazu č. 12

Dobrý den,

Ve výkresu haly plaveckého bazénu v Liberci jsou sloupky U₃ určené na práci v závěsu.

Tyto sloupky také umíme, ale pouze do betonového podkladu nebo na svírání např. ocelové konstrukce. Tudiž, sloupky U₃ by nebyly koncipovány na závěs, ale jako standardní záchytný systém. Sloupky bychom mohli svírat k ocelové konstrukci, ke které potřebujeme přístup ze spodu střešní konstrukce. Takové sloupky budou viditelné v interiéru budovy.

Prosím o vyjádření investora, zda je možno uvažovat tuto variantu ZS

Odpověď zadavatele:

Kotvící body U₃ na střeše bazénové haly jsou uvažovány jako svěrné, z důvodů práce v závěsu na laně. Viz část D.1.1.8 Detaily – D1-1-8_15 Kotvící body střechy str. 6. Viditelnost z interiéru nevádí, konstr. je zakrytá podhledem.

Znění dotazu č. 13

Dílčí úhrady Ceny díla za práce realizované a fakturované Zhotovitelem ode dne nabytí účinnosti Smlouvy budou, dle odst. 6.3. Smlouvy o dílo, podléhat čtvrtletním úpravám o procentní výši odpovídající procentnímu nárůstu či poklesu tržních cen stavebních prací pro Českou republiku za předchozí čtvrtletí podle indexu stavebních prací podle klasifikace CZ-CC, indexu cen stavebních děl a indexu nákladů stavební výroby vyhlášeného Českým statistickým úřadem.

Avšak úpravy u technologické části (dodávek) nelze provádět požadovaným způsobem, neboť se na ně nevztahují výše zmíněné indexy. Neuvádí se procentní nárůst, ale je řešeno dle inflace.

Z toho důvodu žádáme Zadavatele, o vyjmutí tohoto požadavku pro technologické části zakázky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel opětovně posoudil způsob indexace Ceny díla uvedený v čl. 6.3 smlouvy o dílo a trvá i nadále na jeho stávajícím znění.

Hlavním předmětem této veřejné zakázky je provádění stavebních prací ve smyslu § 15 zákona. Zadavatel proto zvolil úpravu Ceny díla s ohledem na procentní nárůst či pokles tržních cen stavebních prací.

Zadavatel konstatuje, že tato obchodní podmínka je stanovena zcela v souladu s § 6 zákona a uveřejněna od počátku zadávacího řízení a dodavatelé tak mají možnost tuto podmínku ve svých nabídkách řádně zohlednit. Tento požadavek je zároveň stanoven vůči všem dodavatelům stejně a souladně se zásadou zákazu diskriminace.

Znění dotazu č. 14

Zhotovitel by měl dle odst. 19.6. Smlouvy o dílo poskytnout na provedené stavební práce, dodávky a služby záruku v délce 60 měsíců. Na zabudované zařizovací zařízení a výrobky, a na svítidla platí Záruční doba, na níž poskytují záruku prodejci, nejméně však v délce 36 měsíců.

Žádáme Zadavatele o vysvětlení, zda

1. Do zařizovacích zařízení a výrobků, na které by měl zhotovitel poskytnou záruční lhůtu min. v délce 36 měsíců řadí i technologickou část zakázky – například wellness prvky a bazénovou technologii?
2. Na bezpečností počítačový systém detekce nehody/tonutí pro bazény bude akceptovat záruku poskytnutou výrobcem tohoto systému, a to v délce 24 měsíců?
3. Jakou délku záruční lhůty bude požadovat na nový uzavřený interaktivní tobogán? Neboť výrobci běžně poskytují záruční lhůtu v délce 24 nebo 36 měsíců?
4. Na demontovaný, repasovaný a zpětně namontovaný stávající nerezový tobogán bude akceptovat záruční lhůtu v délce 6 měsíců, neboť tuto lhůtu běžně poskytují výrobci.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že institut vysvětlení zadávací dokumentace neslouží k interpretaci smluvních pravidel a právních předpisů.

Zadavatel uvádí, že předmětem veřejné zakázky je provedení rekonstrukce a stavebních úprav městského plaveckého bazénu v Liberci. Vzhledem k tomu zadavatel požaduje, aby dodavatel na veškeré dotazované části poskytl záruku 60 měsíců.

Zadavatel má za to, že uvedený požadavek je korektní a reflektující zejména požadavky na zajištění dlouhodobé bezproblémové funkčnosti bazénu.

Zadavatel má za to, že tato zadávací podmínka byla v souladu se zásadou transparentnosti dle § 6 odst. 1 zákona uveřejněna od počátku zadávacího řízení a dodavatelé tak mají možnost tuto podmínku ve svých nabídkách řádně zohlednit.

Zadavatel považuje ustanovení shora uvedeného článku smlouvy o dílo za jasné, srozumitelné a souladné s právními předpisy.

Znění dotazu č. 15

Součástí předmětu díla tvoří i prvky spotřební povahy, které mohou mít kratší životnost, než je požadovaná záruční lhůta dle odst. 19.6. Smlouvy o dílo. Jedná se například o žárovky, těsnění apod., kdy potřeba jejich výměny by neměla být považována za vadu na díle nebo zařízení.

Žádáme Zadavatele o informaci, zda výměnu těchto prvků, které podléhají běžnému opotřebení, bude zajišťovat formou placené služby/servisní smlouvy s vybraným dodavatelem?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že na zabudované zařizovací zařízení a výrobky i na svítidla platí záruční doba, na níž poskytují záruku prodeji, nejméně však v délce 36 měsíců.

Zadavatel má za to, že tato zadávací podmínka byla v souladu se zásadou transparentnosti dle § 6 odst. 1 zákona uveřejněna od počátku zadávacího řízení a dodavatelé tak mají možnost tuto podmínku ve svých nabídkách řádně zohlednit.

Zadavatel považuje ustanovení shora uvedeného článku smlouvy o dílo za jasné, srozumitelné a souladné s právními předpisy.

Znění dotazu č. 16

Dle odst. 19.18. Smlouvy o dílo poskytne Zhotovitel na provedenou opravu vady díla záruku odpovídající celé původní délce záruční doby.

Domníváme se, že v případě, kdy dojde k opravě vady díla, měla by se záruční doba prodloužit pouze o tu dobu, po kterou nemohlo být zařízení řádně provozováno.

Nová záruční doba by se měla uplatit pouze v případě, kdy bude muset být vadné zařízení vyměněno za nové. Jinak by docházelo k nekonečné délce záruční doby.

Žádáme Zadavatele o úpravu tohoto ustanovení.

Odpověď zadavatele:

Čl. 19.18. smlouvy o dílo stanoví, že zhotovitel poskytuje na provedenou opravu záruku odpovídající původní délce záruční doby. Tazatel z uvedeného nicméně dovozuje nesprávný závěr. Zadavatel tak pro vyloučení pochybností uvádí, že na opravovanou část díla se uplatní původní, již běžící, záruční doba, nikoliv nová záruka.

Zadavatel proto trvá na stávajícím znění smlouvy o dílo.

Znění dotazu č. 17

Smluvní vztah může objednatel dle odst. 24.9. a) Smlouvy o dílo ukončit jeho písemnou výpovědí s výpovědní dobou v délce 1 měsíce, a to i bez uvedení důvodu.

V případě, kdy objednatel bude požadovat ukončení smluvního vztahu, žádáme o informaci, zda uhradí zhotoviteli prokazatelně vynaložené náklady například ve formě stornopoplatků výrobcům, a to z důvodu, že dílo obsahuje atypické zařízení nebo prvky, které bude muset zhotovitel zadat do výroby s předstihem, před jejich zabudováním do díla.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že institut vysvětlení zadávací dokumentace neslouží k interpretaci smluvních pravidel a právních předpisů.

Zadavatel uvádí, že nelze obecně předem předjímat, jakým způsobem bude v konkrétním případě postupováno. Zadavatel dodává, že nepovažuje uvedené ustanovení za nestandardní. Z pohledu zadavatele taktéž nemůže docházet k zneužívání uvedeného ustanovení s ohledem na zásady poctivého obchodního styku a vzhledem k tomu, že zjevné zneužívání práva nepožívá právní ochrany dle § 8 zákona č 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel tak s ohledem na uvedené trvá na stávajícím znění uvedeného ustanovení.

Znění dotazu č. 18

Dle výkazu výměr pro část PS 01_D2-1_BT zadavatel požaduje:

- 1) Demontáž, repasi a zpětnou montáž stávajícího nerezového tobogánu – list Tobogán repase
- 2) Uzavřený nerezový interaktivní TOBOGÁN – list Tobogán

Avšak součástí Uzavřeného nerezového interaktivního tobogánu je uvedena položka Repase stávající ocelové nosné konstrukce tobogánu.

Tímto žádáme Zadavatele o vysvětlení, které položky z výkazu výměr má cenit. Zda požaduje zcela nový tobogán nebo pouze repasi stávajícího tobogánu?

Odpověď zadavatele:

List „Tobogán“ obsahuje položky:

„Repase stávající ocelové nosné konstrukce tobogánu - otryskání stávajících sloupů vč. nového uzavíracího nátěru“. V této položce dodavatelé nacení repasi stávajících sloupů, které budou ponechány.

V položce „Ocelová nosná konstrukce tobogánu opatřená finální povrchovou úpravou žárovým zinkováním“ dodavatelé nacení novou podpůrnou konstrukci toboganového koryta.

Znění dotazu č. 19

Pro splnění profesní způsobilosti dle Zadávací dokumentace požaduje Zadavatel dle odst. 6.2., písm. C), bodu 2., předložení certifikátů týkající se ocelových konstrukcí a nerezových bazénů.

Tímto žádáme Zadavatele o objasnění, z jakého důvodu požaduje prokázání kvalifikace v rozsahu, který není ani předmětem plnění této veřejné zakázky.

Z výše uvedeného, žádáme Zadavatele o vyjmutí tohoto požadavku na prokázání kvalifikace uchazeče.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že předmět veřejné zakázky zahrnuje ocelové konstrukce i nerezové bazény. Zadavatel tak s ohledem na uvedené trvá na stávajících požadavcích k prokázání profesní způsobilosti.

Znění dotazu č. 20

Vybraný dodavatel dle Zadávací dokumentace odst. 16.3., písm. b), bude povinen na písemnou výzvu předložit doklady k vybraným čerpadlům specifikovaných v příloze č. 8 této Zadávací dokumentace.

V této příloze č. 8, se Zadavatel odkazuje mj. na čerpadlo z výkazu výměr PS 01_D2-1_BT, pol. 1.2.

Avšak dochází k rozporu v popisu požadovaného čerpadla, kdy ve výkazu výměr je uvedena odlišná textace, než jakou uvádí Zadavatel v příloze č. 8.

Žádáme Zadavatele o vysvětlení, případně uvedení správce textace požadovaného čerpadla na položce 1.2.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že správný popis čerpadla je uveden v příloze č. 8. Ve výkazu výměr byl tento popis opraven.

Znění dotazu č. 21

Vybraný dodavatel dle Zadávací dokumentace odst. 16.3., písm. b), bude povinen na písemnou výzvu předložit doklady k vybraným čerpadlům specifikovaných v příloze č. 8 této Zadávací dokumentace, a to konkrétně produktové listy výrobce.

Z důvodu, že se jedná o zahraniční výrobce, kteří běžně mají běžně pro Českou republiku každý svého dovozce, žádáme Zadavatele o informaci, zda bude akceptovat předložený produktový list k nabízeným čerpadlům v originálním jazyce výrobce?

A případně k tomu předložený produktový list příslušného dovozce pro Českou republiku v českém jazyce?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na předložení produktových listů ve smyslu čl. 16.3 písm. b) zadávací dokumentace v českém jazyce. Zadavatel dodává, že v případě produktových listů postačí doložit prostý překlad do českého jazyka, není nutné dokládat úředně ověřený překlad do českého jazyka.

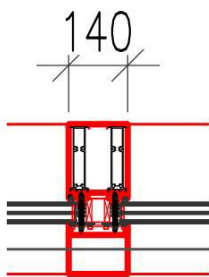
Pro vyloučení pochyb zadavatel konstatuje, že tímto není vyloučeno uvádět odborné názvy a výrazy v originálním jazyce výrobce.

Znění dotazu č. 22

fasáda (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

- Rozměr otvorů určených k
- Prosklené stěny budou z 1
- s třívrstevným izolačním zas
- Okna budou homogenně z
- výklopná se středovým těs
- plavčíka nebo EPS) a vybc

V PŮDORYSU



Dle našeho názoru (i dle názoru dodavatelů na českém trhu) nelze u konstrukce fasádních prosklených stěn splnit požadavek profilace o pohledové šířce 140 mm, obvykle se tahle šířka

pohybuje v rozměru kolem 50mm. Žádáme o podrobnější rozměrovou specifikaci profilu lehkého obvodového pláště.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o atypickou konstrukci, která reflektuje stávající architektonický výraz budovy. V projektové dokumentaci je tento požadavek zřejmý a zadavatel na něm trvá.

Znění dotazu č. 23

TZB (výkaz výměr: VM_SO01_1-4 VZT)

Ve výkazu výměr je u zařízení 3 – „Větrání tobogánu s dojezdem“ položka „čtyřhranné potrubí“ viz níže, v popisu je rozpor, buď se jedná o pozinkované potrubí nebo o nerez. Prosíme o upřesnění, jaký materiál máme uvažovat?

Čtyřhranné potrubí s tvarovkami (sk. I z pozinkovaného ocelového plechu) včetně spojovacího, těsnícího, montážního a závěsného materiálu, nerez	m ²	128
---	----------------	-----

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď na dotaz č. 1 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

Znění dotazu č. 24

TZB (výkaz výměr: VM_SO01_1-4 VZT)

U zařízení „Dveřní“ clona - divoká řeka, dojezdy tobogánu“ je položka 03.02.01-03 „Vzduchová štěrbinová z pozinkovaného plechu“, v technické zprávě je uvedeno, že veškeré koncové prvky jsou v nerezovém provedení AISI 316 L. Variantou ke koncovým prvkům v nerezovém provedení je hliník.

Prosíme o upřesnění, jaký materiál máme uvažovat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď na dotaz č. 2 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

Znění dotazu č. 25

TZB (výkaz výměr: VM_SO01_1-4 VZT)

Ve výkazu výměr ani v tabulce zařízení nejsou uvedené celkové chladicí výkony klimatizačních zařízení a zdrojů chladu (08.04., 08.05., 08.06., 08.09., 09.02, 10.02., 10.06., 11.02., 15.01., 15.02., 17.01.).

Výkony jsou definované pouze typem výrobku od konkrétního dodavatele. Dle zákona o veřejných zakázkách nesmí být uvedený výrobce, ale pouze požadované parametry.

Žádáme o doplnění parametrů, které jsou zásadní pro návrh klimatizace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď na dotaz č. 3 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

Znění dotazu č. 26

vrata (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

170	M	D318	Vrata rolovací 2000/3300 150 světle šedá další specifik. a kování viz tab.dveří, ZAR AI	kus	1,000	
171	M	D326	Vrata segmentová 2650/2500mm 100 světle šedá s vloženými dveřmi 900/1970 další specifik. a kování viz tab.dveří, ZAR ocel v RAL	kus	1,000	
	W		1 " D326			1,000
	W		Součet			1,000

Uvedené vrata dle našeho názoru (i dle názoru dodavatelů na českém trhu) nesplňují minimálně požadované hodnoty součinitele prostupu tepla U (dle tabulek v projektu $U=1W/m^2k$).

Prosíme o potvrzení, zda můžeme uvažovat s hodnotou součinitele prostupu tepla $U=2W/m^2k$

Odpověď zadavatele:

Specifikace tepelného prostupu rolovacích vrat je v dokumentaci součástí tabulky specifikací dveří D.1.1.1 č.5.2 VÝROBKY: DVEŘE

D318 $U < 2,4 W/m^2/K$

D326 $U < 1 W/m^2/K$ (hodnota uvažována bez vložených dveří)

Znění dotazu č. 27

turnikety (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

21	K	OS/32e	Závěsný háček na oděvy,nerez,55x55x55mm, kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	3,000		0,00
22	K	OS/33	Turniket 3-ramenný,nerez ocel,dle stávajících, zapojení,kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	1,000		0,00
23	K	OS/35	Závěsný háček na oděvy,nerez,55x55x55mm, kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	34,000		0,00
24	K	OS/36	Vysoušecí fén,850x170x230mm,na stěnu,držák, kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	8,000		0,00
25	K	OS/39	Revizní duřka do SDK stěny 200x200 rám deska 12.5, zámek kotvení doplňky detaily D+M	kus	12,000		0,00

Nesrovnalost mezi VV a projektovou dokumentací.

Ve výkaze výměr je počet kusů turniketů 1 ale v projektové dokumentaci je nakresleno minimálně 5.

Dále ve výkazu výměr je uveden tripodový typ turniketu a v technické zprávě je senzorová bariera.

Prosíme o upřesnění počtu kusů a typu turniketů.

Odpověď zadavatele:

Turnikety jsou obsaženy ve výkazu výměr odbavovacího systému v 1. NP a 1.PP, celkem 5 ks. Z výkazu výměr interiéru byla položka odstraněna.

Znění dotazu č. 28

tobogán (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

Nesrovnalost mezi VV a projektovou dokumentací.

D	M	Práce a dodávky M					0,00
D	35-M	Montáž čerpadel, kompr. a vodoh. zař.					0,00
1	K	35-M-001R	Bazénová technologie dle samostatného položkového soupisu bez tobogánu (rozpouct)	kpl	1,000		0,00

Ve výkazu výměr je napsáno, že je potřeba nacenit komplet bazénovou technologií bez tobogánu, ale v projektové dokumentaci + v tabulkách je uvažováno s tobogánem.

Prosíme o upřesnění, zda je předmětem díla bazénová technologie s tobogánem nebo bez tobogánu.

Odpověď zadavatele:

Dodavatelé nacení předmět díla vč. tobogánů.

Znění dotazu č. 29

ochrana proti holubům (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

Prosíme o upřesnění, jak široký a vysoký má být hrotový systém proti holubům. Dále jak jsou široké plochy, které je potřebné ošetřovat a kde se tyto plochy nacházejí – v projektové dokumentaci jsme označení nenalezli.

Prosím o upřesnění specifikaci (rozměr, výška...) ochranných hrotů proti holubům.

Odpověď zadavatele:

Uvažujte bodce délky min. 11 cm v počtu min 72 ks na 1 bm pásu. Bodce budou vyrobeny z nerezové oceli a jsou upevněny na nerezovém pásu o šíře pásu 2,8 cm. Konce hrotů pokryjí prostor o šířce 10 cm. Pásky je nutné upevnit k podkladu přišroubováním. Přesné umístění bude určeno při realizaci.

Znění dotazu č. 30

podhledy (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

Nesrovnalost mezi VV a projektovou dokumentací.

V projektové dokumentaci je tloušťka akustického panelu pro zdravotnické zařízení 19mm s rovnou hranou a ve výkaze výměr je tloušťka panelu 15mm a polozapuštěná hrana. Také v dětské části je zmiňovaná skrytá hrana tloušťky 19mm, ale ve výkaze výměr je opět polozapuštěná hrana tloušťky 15mm.

Prosíme o upřesnění typů akustických panelů.

Odpověď zadavatele:

Platí výkresová dokumentace

položka č.4 / dětský bazén - akustický podhled v minimální tloušťce 19 mm, skrytá hrana

položka č.6 / plavecký bazén - akustický pohled v minimální tloušťce 19 mm, viditelná hrana, černý

Znění dotazu č. 31

prostupy (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

Dle našeho názoru ve výkazu výměr nejsou jednotlivé položky prostupů dostatečně specifikovány a chybí k nim tabulka.

Prosíme o přesnění specifikací všech prostupů, včetně doplnění tabulky s výpisem specifikací.

Odpověď zadavatele:

Prostupy jsou zakresleny v části D1-1-8_o8 Prostupy a vykázány ve výkazu výměr v části D.1.1.1 *Bourací práce*. Menší prostupy profesí jsou vykázány ve výkazu výměr jednotlivých profesí.

Dokumentace je takto dostatečná, naceňte dle výkazu výměr.

Znění dotazu č. 32

informační systém (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

Dle našeho názoru není jasné, o jaké bezpečnostní tabulky se jedná. Žádáme o upřesnění, zda můžeme uvažovat se standardizovanými tabulkami dle normy.

Odpověď zadavatele:

Veškeré bezpečnostní tabulky požadované dle platné legislativy, budou zpracované dle požadavku norem. Výběr z typových možností bude proveden grafikem zodpovědným za informační systém. Ve všech případech, kde norma striktně neukládá formu označení a umožňuje grafický stupeň volnosti, např. hrany schodů, prosklené plochy a dveře, bude toto navrženo grafikem, v realizaci, cenově odpovídající základnímu, nebo typologicky obvyklému označení. Jedná se o přidanou grafickou hodnotu, vytvářející identitu konkrétní instituce a uplatňující logomanuál.

Znění dotazu č. 33

skříňky na úschovnu cenností (VV- Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

7	K	V07	Čajová kuchyňka š.1200 mm	ks	1,000		0,00
8	K	V08	Čajová kuchyňka š.2500 mm	ks	1,000		0,00
9	K	V09	Skříňka na úschovu cenností s boxy	ks	1,000		0,00
10	K	V10	Protipožární roletový uzávěr	ks	1,000		0,00
11	K	V11	Výfuk od kogenerační jednotky - zachování určené části, částečná demontáž a zpětná montáž, nové	ks	1,000		0,00

V09

SKŘÍŇKA NA ÚSCHOVU CENNOSTÍ S 84TI BOXY

PRO BEZPEČNÉ ULOŽENÍ OSOBNÍCH VĚCÍ, TELEFONU, NOTEBOOKU A CENNOSTÍ DO HODNOTY 20.000,-KČ

MATERIÁL - OCELOVÝ PLECH 1. TŘÍDY TL. min. 0,7 mm ZARUČUJÍCÍ VYSOKOU TUHOST

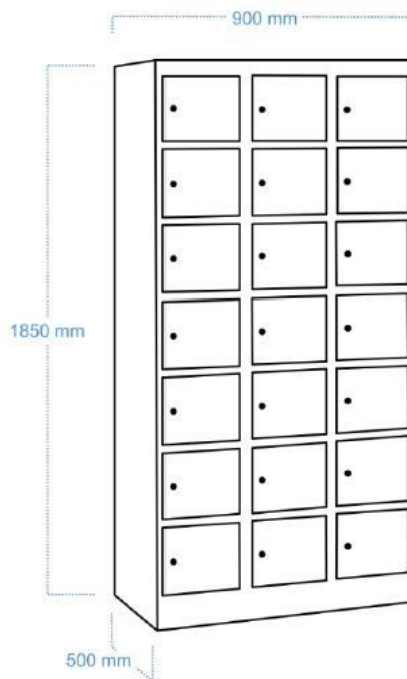
- BAREVNOST PRAŠKOVÝ LAK ŠEDÁ např. RAL7000 (jako zázemí recepce)

VČETNĚ BEZPEČNOSTNÍHO CYLINDRICKÉHO ZÁMKU

ROZMĚRY ŠxHxV: 3600x500x1850 ... před výrobou nutno doměřit dle skutečného provedení stavby

- LZE SLOŽIT Z VÍCE PRVKŮ

č.m.: 1.006



Žádáme o upřesnění, zda položka č.36 ve výkazu výměr souhlasí se skříňkou ve výpise ostatních výrobků (označ. V09, obrázek výše)? Pokud ne žádáme o upřesnění skříňek.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 36 souhlasí s výrobkem č. V09 dle výpisu ostatních výrobků

Znění dotazu č. 34

skříňky pro cenné věci (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

36	K	OS/51	Skříňky pro cenné věci,elox.AL,1250x1750mm,zámek, bílá,kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	1,000		0,00
44	K	OS/63	Obvodová stěna pokladny,HPL lamino,bílá, dveře,nosný rošt,kotvení,doplňky,detaily,D+M	m2	49,239		0,00
	W		3,65*(4,27+0,23*2+4,42+1,92+2,42)		49,239		
	W		Součet		49,239		

Žádáme o doplnění specifikaci skříňky pro cenné věci do tabulek ostatní výroby, jak je skříňka označ. Vog v tabulce ostatních výrobců. (viz. v dotaze číslo 11) (pozn. zadavatele, jde o předchozí Znění dotazu č. 33)

Odpověď zadavatele:

Jedná se o výrobek Vog, v revizi 01 výkazu výměr byl výrobek OS51 již odstraněn.

Znění dotazu č. 35

trezory na cennosti

System bude propojen i na šatní skříňky, které budou otevírány elektronicky.
Ve vstupní části budou dále umístěny **trezory na cennosti**.

Prosíme o ujasnění, zda trezory na cennosti zmiňované v technické zprávě (viz. obrázek výše) patří k jedním ze skříňek ve výkaze výměr (skříňky pro cenné věci anebo skříňky na úschovnu cenností s boxy). Pokud tak tomu není, žádáme o specifikaci trezorů na cennosti.

Odpověď zadavatele:

Ano, trezory na cennosti zmiňované v technické zprávě (viz obrázek výše) patří ke skříňkám na cennosti ve výkaze výměr Vog

Znění dotazu č. 36

klíčový trezor (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

PČ	Typ	Kód	Popis	M.L	Množství	J.cena [CZK ¹]	Cena celkem [CZK ¹]	Cenová soustava
2	K	OS/07	Klíčový trezor požární ochrany,dvířka,rám,zámek, propojení na EPS,kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	1,000		0,00	

Prosíme o upřesnění specifikace klíčového trezoru. Dále také žádáme o vysvětlení napojení trezoru na EPS. Žádáme o uvedení počtu kusů trezorů.

Odpověď zadavatele:

Klíčový trezor musí splnit technické parametry dané v technické zprávě D.1.3. Požárně bezpečnostního řešení, materiálové provedení nerez. EPS otvírá vnější dvířka klíčového trezoru

Znění dotazu č. 37

umělecké dílo (VV- Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

Př.	Typ	Kód	Popis	M.j.	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
D	9		Ostatní konstrukce a práce, bourání				0,00	
55	K	910000000.1	Umělecké dílo "nerez kapky" - Šetrná demontáž, uskladnění a zpětná montáž	kpl	1,000		0,00	
					1,000			

Prosíme o bližší upřesnění (rozměr, typ, materiál) a kam by se mělo umělecké dílo uskladnit. Mají být předmětem díla uchazeče náklady spojené s uskladněním? Musí demontáž uměleckého díla provádět jeho autor? V případě, že ano, žádáme o kontaktní údaje autora.

Odpověď zadavatele:

Rozměr (plocha) uvedeného uměleckého díla je zřejmá z výkresové dokumentace (např. koordinační situace C3). Zadavatel pro představu uveřejňuje fotografii. Demontáž, skladování a zpětnou montáž zajišťuje dodavatel. Autor uměleckého díla již nežije.

Znění dotazu č. 38

schodišťová plošina (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

6	K	OS/15	Odstředivka na plavky,nerez ocel,330x300x355, zapojení,kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	2,000		0,00
7	K	OS/16	Elektrický osoušeč vlasů,nerez ocel, zapojení,kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	10,000		0,00
8	K	OS/19	Šikmá schodišťová plošina,300kg,5m/min,230V, 1050x770mm,kotvení,doplňky,detaily,D+M	kus	1,000		0,00
9	K	OS/20	Ochranné hroty proti holubům,nerez ocel,š. 2,8cm, kotvení,doplňky,detaily,D+M	m	77,130		0,00
10	K	OS/23	Stěnové absorbery hluku,skelné vlákno,C4,bílá, kotvení,doplňky,detaily,D+M	m2	71,280		0,00

Žádáme o upřesnění, na kterém schodišti se bude plošina nacházet a jak má být dlouhá.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel po kontrole tuto položku z výkazu výměr odstraní.

Znění dotazu č. 39

Uchazeč žádá limitaci smluvních pokut na úroveň 20 % ceny díla a to s ohledem na předpokládanou cenu zakázky. Funkce smluvních pokut je preventivní a utvrzovací, nikoliv sankční (trestání třetích osob dle některých odborníků nepřísluší dle právních předpisů do kompetencí zadavatele). Uchazeč dále argumentuje tím, že v případě objektivní nemožnosti splnění pokutou utvrzené povinnosti se v praxi pokuty bez limitací dostávají do extrémních výší, kdy jednak soudy musí tyto extrémní pokuty moderovat (viz 31 Cdo 2273/2022 nebo 64 Co 403/2016) a jednak extrémní výše pokut se přímo projevuje do soudních poplatků v případě potřeby zapojení soudní instituce do případných sporů stran. Uchazeč proto vidí limitaci jako oboustranně vstřícný a logický krok, přičemž výši limitace smluvních pokut nechává na zvážení zadavateli a shora uvedených 20 % mu pouze předestírá k posouzení. Dále uchazeč uvádí, že zastropování smluvních pokut je požadované od většiny jejich dodavatelů, kteří v případě nesmluvené limitace smluvních pokut navyšují svoji cenu z důvodu pokrytí dalších rizik.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel opětovně zvážil požadavky uvedené ve smlouvě o dílo a trvá na jejich stávajícím znění. Zadavatel konstatuje, že se neztotožňuje s výše uvedenými tvrzeními a má taktéž za to, že zadávací podmínky související se smluvními pokutami jsou stanoveny v souladu se zásadou

transparentnosti dle § 6 odst. 1 zákona uveřejněny od počátku zadávacího řízení a dodavatelé tak mají možnost tyto podmínky ve svých nabídkách řádně zohlednit.

Zadavatel považuje ustanovení shora uvedeného článku smlouvy o dílo za jasné, srozumitelné a souladné s právními předpisy.

Znění dotazu č. 40

Ve výkazu výměr je uveden prvek :

OS/19	Šikmá schodišťová pošina,300kg,5m/min,230V, 1050x770mm,kotvení,doplňky,detaily,D+M
-------	---

V půdorysech není tento prvek nikde zakreslen. Uchazeč žádá o specifikaci místa plánované dodávky a specifikaci doplňků.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 4 uvedenou výše v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění dotazu č. 41

Ve stanovisku odboru životního prostředí Magistrátu města Liberce, ze dne 22.9.2020 je uvedeno:

- při produkci střešní krytiny – eternitu s obsahem azbestu je původce povinen nakládat s tímto odpadem tak, aby nebyla z odpadů do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach, jelikož je vysoce karcinogenní. Odpad obsahující azbestová vlákna nebo prach musí být ukládán pouze na skládky k tomu určené, u kterých je zajištěno trvalé zamezení úniku azbestu do vnějšího ovzduší.

Vzhledem k tomu, že likvidace azbestu musí být prováděna v kontrolovaném pásmu, žádáme zadavatele o doplnění průzkumu, který stanoví množství anebo vyloučí výskyt těchto nebezpečných látek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že si není vědom toho, že by v objektu Městského plaveckého bazénu byly materiály s výskytem azbestu.

Znění dotazu č. 42

silnoproud - pol.č.69 - požadujeme upřesnit specifikaci:

69 VO Doplnění přídavných LED reflektorů na osvětlení fasády bazénu, realizované v projektu veřejného osvětlení Tržního náměstí (projekt OVA architekti) ks 2

Odpověď zadavatele:

Zadavatel položku odstranil bez náhrady.

Znění dotazu č. 43

IO160.2 - kamenné stupně:

30 M 58388012.1 stupeň schodišťový žulový plný 150x300x1000mm podkosená podstupnice-
řezaný a tryskaný kus 40,746

Kde se v PD tyto prvky nalézají? Je tam pouze obklad stupňů kamennými deskami.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel provedl úpravu této položky na Prefa schodiště.

Znění dotazu č. 44

Schodišťová plošina ozn.OS/19 - kde bude umístěna? V PD jsme nenalezli.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 4 uvedenou výše v rámci tohoto vysvětlení
zadávací dokumentace.

Znění dotazu č. 45

Čistící rohože

Vo1 - venkovní hrubá rozměr 2x3m - není popsán typ rohože ani uložení do rámu nebo vany,

Vo2 - vnitřní rohož půlkruhová střední do nerez vany, předpokládáme např.rohož s kartáčovou
nebo s gumovou vložkou, pokud kartáč bude u Vo1,

Vo3 - vnitřní rohož textilní s logem - bude položena do dlažby, tudíž bez rámu,

Vo4 - odvodnění - bude provedeno dle toho, jaký bude podklad,

neoznačená rohož v m.č.1.081 1.PP - chybí specifikace, rozměr.

Odpověď zadavatele:

Rohože jsou dostatečně vyspecifikovány na výkres D.1.1.5.10. Zde je uveden podrobnější popis
rohoží a schématické obrázky. Další případné potřebné parametry rohoží dle volného výběru
dodavatele.

Místnost č.01.081 v 1.PP - chodba s keramickou dlažbou uvažována bez rohože.

Znění dotazu č. 46

Vrata - u.pol.č.nelze splnit požad. $U=1,0W/m^2/K$; dle dodavatele je $U=2,0W/m^2/K$.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 26 uvedenou výše v rámci tohoto vysvětlení
zadávací dokumentace.

II.

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje výkres zámečnických výrobků Z13 a projektovou
dokumentaci k části ZTI, upravený výkaz výměr a dokumentaci a fotografie dle výše uvedeného.

Zadavatel taktéž dále při revizi projektové dokumentace zjistil, že u některých položek jsou uvedeny
referenční výrobky. Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že se jedná pouze o

referenční výrobky. Dodavatelé nejsou těmito konkrétními výrobky vázáni a mohou nabídnout jakékoliv jiné rovnocenné řešení, které splňuje požadované technické parametry.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené opraví a následně uveřejnění znění projektové dokumentace, ve které tyto referenční výrobky již nebudou uvedeny.

III.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a s ohledem na to, že neuveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 odst. 4 ZZVZ, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek dle § 99 odst. 2 ZZVZ.

Nově je lhůta pro podání nabídek do 2. 10. 2023, 12:00 hod.

V Praze dne dle elektronického podpisu

za Statutární město Liberec

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát, na základě plné moci