



**STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC**  
se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

**Změna a vysvětlení zadávací dokumentace III**

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

v rámci veřejné zakázky

**„Obnova části ulice Partyzánská“**

Zadavatel dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), na základě žádosti účastníka vysvětluje zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Obnova části ulice Partyzánská“.

**Dotaz č. 1/9:**

**Vyjádření o existenci inženýrských sítí**

**V soupise prací chybí činnosti spojené s vytyčením podzemních sítí.**

S ohledem na to, že se v rekonstruované pozemní komunikaci mohou nacházet i inženýrské sítě, což se dá v místě stavby přepokládat žádáme o doložení vyjádření všech dotčených správců, abychom mohli jejich požadavky zahrnout do cenové nabídky. Jelikož nemáme k dispozici vyjádření o existenci IS, ze kterého by byl patrný jejich okruh a podmínky jejich vlastníků či správců, žádáme o zaslání informace k průběhu případně umístěných inženýrských sítí v dotčené silnici včetně příslušných vyjádření jejich vlastníků či správců. Tyto podmínky potřebujeme znát již v době zpracování cenové nabídky, abychom byli schopni podat přesnou cenovou nabídku.

K tomuto zároveň uvádíme, že Zadavatel nemá právo přenášet tyto povinnosti (zajištění vyjádření existence sítí) na Zhotovitele. Doložení platných vyjádření existence inženýrských sítí je vždy v režii Zadavatele a jen tak Zadavatel dosáhne transparentního výběrového řízení. Přestože, Zadavatel ve Změně a vysvětlení zadávací dokumentace II ze dne 23.12.2023 uvádí, že tyto činnosti si má zhotovitel zajistit v tzv. přípravné fázi stavby.

Doplní zadavatel všem uchazečům podmínky správců či vlastníků všech IS vedoucích v prostoru stavby, aby nabídky jednotlivých uchazečů byly porovnatelné? A pokud Zadavatel trvá na tom aby si vítězný uchazeč zajistit vyjádření všech správců v přípravné fázi stavby, měl by doplnit odpovídající položku do soupisu prací.

Odpověď:

Doklady o existenci IS jsou součástí úlohy zhotovitele. Zadavatel nebude zhotoviteli poskytovat v této věci žádné další informace.

**Dotaz č. 2/9:**

**OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS**

Jakým způsobem má uchazeč ocenit položku č. 02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS s množstvím MJ 150.000 a co si pod touto položkou má uchazeč vůbec představit. Nejedná se o administrativní chybu?

Odpověď:

Po konzultaci s projektantem uvádíme, že se jedná o administrativní chybu, kde skutečná MJ je 1 kus.

**Dotaz č. 3/9:**

**Dopravně inženýrská opatření (DIO) – úplná uzavírka/realizace za provozu**

V SO 101, v položce č. 1 02720 - POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ REGULACI A OCHRANU DOPRAVY není žádné upřesnění, jestli uchazeč může stavbu realizovat za úplné uzavírky komunikace či po částech s

umožněním provozu. Uchazeč v poskytnutých podkladech nenašel schválený plán ZOV ani vyjádření DI PČR. Žádáme Zadavatele o doložení důležitých dokumentů (DIO, vyjádření DI PČR), od kterého se odvíjí relevantní ocenění dané položky a způsob realizace celé zakázky, zda-li bude možná realizace stavby za úplné uzavírky či po částech s umožněním provozu.

Odpověď:

Zajištění DIO pro plnění předmětné zakázky je součástí úlohy zhotovitele. DIO je uzpůsobeno tak, aby zhotovitel mohl provádět dílo bezpečně a komfortně, což nejlépe stanoví sám zhotovitel, který si připraví harmonogram a postup prací, který je v souladu s DIO a případně připomínkami DI Policie ČR, jakožto dotčený orgán zásahem do komunikace, správcem dané komunikace a odborem dopravně správních agend jakožto vydavatelem uzavírky, které se vyjadřují k danému návrhu DIO, které si viz. věty výše zajišťuje z logických důvodů zhotovitel. Forma uzavírky je rovněž jeho rozhodnutím. Zadavatel mu nehodlá do jeho kompetencí zasahovat. Podmínky zmiňované účastníkem jsou stanoveny až na základě předložení DIO příslušným orgánům.

**Dotaz č. 4/9:**

**Asfaltový recyklát**

**Na základě Změny a vysvětlení zadávací dokumentace II ze dne 23.12.2023 žádáme zadavatele o informaci jak máme ocenit položku č. 1 KÓD 014101 POPLATKY ZA SKLÁDKU, když ani sám zadavatel neví jaký materiál se bude ukládat na skládce (vzhledem k nejasné přítomnosti PAU - polycyklických aromatických uhlovodíků).**

Odpověď:

Účastník v nabídce uvede poplatek za skládkovné, podle materiálu, jež předpokládá, podle svého odborného názoru. V případě, že měření nepotvrdí jeho předpoklady, bude to následně řešeno standardním způsobem. Nakládání s odpady se řídí platnou legislativou.

**Dotaz č. 5/9:**

**Pasport okolních nemovitostí a stromů**

**V soupise prací zcela chybí vedení průběžné technické dokumentace nemovitostí a stromů bezprostředně umístěných u předmětu zakázky v průběhu realizace stavby. Zadavatel by měl požadovat po uchazečích provedení pasportu přilehlých nemovitostí a stromů před zahájením stavebních prací, tak jako tomu bývá u podobných staveb.**

Odpověď:

Zadavatel má za to, že předmětný pasport je pouze věcí zhotovitele – jde o dokumentaci, která slouží pouze pro doložení skutečnosti, že jím provedené práce proběhly bez porušení okolních nemovitostí a trvalých porostů. Zadavatel zařadil tyto výkony do přípravné fáze veřejné zakázky, která je zcela v režii zhotovitele.

**Zadavatel dne 23.12.2023 na dotaz: „Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o výsledky rozborů asfaltových směsí, které mají být použité k recyklaci, na přítomnost PAU (polycyklických aromatických uhlovodíků),“ stroze odpověděl následující odpověď: „Zhotovitel má v přípravné fázi stavby 60 dní od nabytí účinnosti smlouvy na zajištění přípravné fáze stavby (vyřízení potřebných povolení nutných pro zahájení stavby), při kterých si zmiňované dokumenty musí zajistit.“**

**Na základě výše uvedeného dotazu a odpovědi Zadavatele musíme konstatovat, že s danou odpovědí nemůžeme souhlasit a nechápeme jak mohl zadavatel takto odpovědět, proto se pokusíme dotaz podrobně rozvést a vysvětlit.**

**Nesouhlasíme s tvrzením zadavatele, že rozborů stávajících asfaltových směsí na stanovení obsahu PAU („dále jen rozborů PAU“) se řadí do přípravné fáze stavby (vyřízení potřebných povolení nutných pro zahájení stavby). Do této fáze se řadí například zajištění dopravně inženýrského opatření, nebo vytyčení inženýrských sítí, abychom byli schopni stavbu realizovat. Rozhodně do této fáze nepatří zajištění rozborů PAU, která se řadí do fáze předprojektové, dle které následně projektant zpracovává projekt a sestavuje soupis prací.**

**Rozborů PAU jsou totiž jednou z podstatných činností předprojektových průzkumů, které musí zajistit zadavatel při zpracování projektové dokumentace. Je to zejména z důvodu, že i projektant pro svou práci, tzn. zpracování projektové dokumentace pro zadání stavby, musí přesně vědět, jestli odstraňované asfaltové směsi jsou druhotným materiálem, nebo nebezpečným odpadem. Od toho se logicky odvíjí**

soupis prací, kde poplatek za skládku nebezpečného odpadu (mimo jiné PAU) se pohybuje okolo 7000 Kč za tunu, přitom v opačném případě je poplatek za skládku mnohonásobně nižší (cca 200 Kč za tunu). Bez provedení průzkumu není projektant schopen zpracovat pro uchazeče přesné zadání, soupis prací a zároveň stanovit přesnou předpokládanou hodnotu zakázky, což je pro zadavatele u stupně projektové dokumentace pro zadání stavby povinné. Pokud zadavatel nevěří našemu tvrzení, doporučujeme zadavateli se informovat u větších zadavatelů v oblasti komunikací, jako je třeba Liberecký kraj či KSS LK p.o. či Ředitelství silnic a dálnic ČR, kde rozborů na přítomnost PAU jsou běžnou součástí PD a podkladů k veřejným zakázkám.

Z výše uvedených důvodů jsme nuceni položit následující dotazy:

**Dotaz č. 6/9:**

**Doplň Zadavatel do zadávací dokumentace protokoly s výsledky rozborů stávajících asfaltových vrstev na přítomnost PAU tak, aby uchazeč měl informaci, zda asfaltové vrstvy lze použít jako druhotný materiál, nebo jsou nebezpečným odpadem?**

Odpověď:

Zadavatel nebude zadávací dokumentaci nijak doplňovat.

**Dotaz č. 7/9:**

**I když uchazeč nesouhlasí s tvrzením, že rozborů PAU se mají zajistit v přípravné fázi před stavbou, tak se nabízí otázka, pokud je to ze strany zadavatele takto myšleno, proč na zpracování rozborů nemyslí soupis prací, dodávek a služeb a není v soupise prací pro rozborů uvedena položka k ocenění?**

Odpověď:

Zadavatel trvá na způsobu dělení zakázky na přípravnou, realizační a dokladovou část. Dále trvá i na tom, že rozborů PAU si zajistí zhotovitel v přípravné fázi.

**Dotaz č. 8/9:**

**V případě, že bude chtít zadavatel po uchazeči zpracovat rozborů PAU, žádáme zadavatele o přesnou specifikaci počtu a druhu vzorků. To znamená, že požadujeme specifikovat, jestli po uchazečích požaduje zpracovat pouze směsné vzorky a případně v jakém počtu na m2 plochy, nebo zda požaduje vzorky dělit po jednotlivých vrstvách a v jakém počtu na m2 plochy. Tato informace je pro nás důležitá pro stanovení přesné ceny za provedení rozborů PAU a zároveň umožní uchazečům zpracovat porovnatelné cenové nabídky.**

Odpověď:

Zadavatel nebude nijak blíže specifikovat rozborů PAU. Zadavatel předpokládá, že účastník je natolik odborně způsobilý, že je schopen zadanou úlohu splnit.

**Dotaz č. 9/9:**

**Jak bude zadavatel reagovat, když rozborů PAU prokáží, že v odstraňovaných asfaltových vrstvách je větší podíl dehtu a že se jedná o nebezpečný odpad? Může se stát situace, že tím výrazně vzroste cena zakázky a může nastat situace, že zakázku nebude možné podle zákona o veřejných zakázkách zadministrovat dodatkem, protože dojde k vyčerpání povolených procentuálních změn. A tuto skutečnost musí zadavatel před vypsáním veřejné zakázky brát v potaz.**

Odpověď:

Účastník v nabídce uvede poplatek za skládkovné, podle materiálu, jež předpokládá, podle svého odborného názoru. V případě, že měření nepotvrdí jeho předpoklady, bude to následně řešeno standardním způsobem.

Za zadavatele:

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.  
primátor města Liberec, v. r.

V Liberci dne 02.01.2024