



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

/náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

PR/AM 3/23

CJ MML 019962/24

Vyřizuje / telefon

Ing. Alena Bláhová/

485 243 221

V Liberci dne

19.1.2024

Vysvětlení zadávací dokumentace II.

v rámci otevřeného nadlimitního řízení:

„Zpracování projektové dokumentace pro vydání společného povolení a provádění stavby na revitalizaci veřejných prostranství sídliště Gagarinova v Liberci“

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje odpovědi na dotazy vznesené dne 18.1.2024 k výše uvedené zakázce, a to:

Dotaz č. 1

Dle zadávací dokumentace účastník zadávacího řízení předloží jako součást nabídky závazný návrh smlouvy, který musí být ze strany účastníka akceptovaný v nezměněné podobě a v plném rozsahu. Návrh smlouvy však obsahuje nepřijatelná ustanovení, která jsou pro žadatele překážkou v účasti v zadávacím řízení. Žadatel proto žádá o úpravu návrhu smlouvy o dílo tak, aby tento návrh neobsahoval souhlas Zhotovitele s předem neznámým budoucím stavem, aby obsahoval jednoznačná ustanovení a aby nebyl ve prospěch pouze jedné smluvní strany - Objednatele.

Jedná se zejména o následující ustanovení:

Článek IV odstavec 7)

“Objednatel si vyhrazuje právo na základě zpracování návrhu dokumentace a na základě konzultací s dotčenými orgány, majiteli pozemků a dalšími zájmovými skupinami, upřesnit zadání a specifikovat požadavky na dopracování.

Případné využití tohoto práva objednatel a jeho důsledky nebudou v žádném případě důvodem k navýšení ceny díla.”

Toto ustanovení obsahuje závazek Zhotovitele vykonat předem neznámý objem víceprací bez navýšení ceny díla a chybí zde ustanovení, jakou formou by toto právo bylo uplatněno. Takový závazek je nutno ošetřit dodatkem ke smlouvě.

Odpověď č. 1

Návrh smlouvy o dílo zůstane v nezměněné podobě. Uvádíme vysvětlení předmětných ustanovení smlouvy:

K čl. IV odst. 7 smlouvy:

Jedná se o oprávnění objednatele poté, co obdrží **návrh dokumentace**, sdělit své připomínky, upřesnit zadání a specifikovat požadavky na dopracování, a to **v rámci vymezeného předmětu plnění** dle smlouvy a jejích příloh a zadávací dokumentace. A dále také na upřesnění a požadavky vzešlé na základě konzultací s dotčenými orgány, majiteli pozemků a dalšími zájmovými skupinami. Plyne to i z popisu jednotlivých etap specifikovaných v čl. IV odst. 5 smlouvy, kdy např. zhotovitel zpracovává návrh dokumentace pro konzultaci s pracovní skupinou, následně má *zpracovat připomínky* z konzultací vzniklé, dále např. dopracovává dokumentaci pro vydání společného územního a stavebního řízení, tj. dokumentaci pro vydání společného povolení, *na základě požadavků objednatele*, atd.

Dotaz č. 2

Článek IV odstavec 11)

“...

Zhotovitel se zavazuje, že rozpočtovaná cena revitalizace/stavby nepřekročí částku 150 000 000,- Kč bez DPH, myšleno v aktuálních ceníkových cenách URS.”

Toto ustanovení obsahuje závazek Zhotovitele, který neodpovídá povaze díla a není férový. Zhotovitel zhotovuje projektovou dokumentaci, nikoliv stavbu. Zhotovitel nemůže ovlivnit vývoj cen stavebních prací a materiálů v době mezi zahájením prací na díle a zahájením realizace stavby (závislém na Objednateli). Ani není jasné, k jakému datu je myšlena aktuálnost ceníku. K datu uzavření smlouvy? K datu dokončení díla? K datu zahájení realizace stavby?

Odpověď č. 2

K čl. IV odst. 11 smlouvy:

Jedná se o rozpočtovou cenu stavby, která vznikne na základě projektové dokumentace (etapa č. 6 – položkový rozpočet). Nejedná se o skutečnou cenu, za kterou bude stavba zrealizována, ani o nabídkovou cenu realizační firmy. Aktuálnost ceníku (cena 150 000 000,- Kč bez DPH v aktuálních ceníkových cenách URS) se vztahuje **k datu uzavření smlouvy** o Dílo.

Dotaz č. 3

Článek X odstavec 6) v kombinaci s článkem XI odstavec 2) písmeno c)

Tato ustanovení se vzájemně vylučují a způsobují nejednoznačnost smlouvy.

Odpověď č. 3

K čl. X odst. 6 a čl. XI odst. 2 písm. c) smlouvy:

Smysl a význam těchto ustanovení je jiný, neodporují si.

Čl. X odst. 6 - směřuje k mimořádným nepředvídatelným okolnostem – např. naprostý kolaps cen či měn, pro tyto okolnosti nese zhotovitel riziko změny okolností.

Čl. XI odst. 2 písm. c) – umožňuje prodloužit lhůtu plnění, pro případ že zasáhne vyšší moc (např. válka, zemětřesení,...).

Dotaz č. 4

Článek XIII odstavec 3)

“Zhotovitel zajistí po celou dobu plnění díla:

- důstojné pracovní podmínky, plnění povinností vyplývajících z právních předpisů České republiky, zejména pak z předpisů pracovněprávních, předpisů z oblasti zaměstnanosti a bezpečnosti ochrany zdraví při práci, a to vůči všem osobám, které se na plnění smlouvy budou podílet; plnění těchto povinností zajistí zhotovitel i u svých poddodavatelů;

...”

Toto ustanovení obsahuje závazek Zhotovitele, jehož splnění je mimo možnosti Zhotovitele. Zhotovitel nemůže kontrolovat plnění uvedených povinností u svých poddodavatelů, to je v pravomoci příslušných orgánů státní správy.?

Odpověď č. 4

K čl. XIII odst. 3 smlouvy:

Zhotovitel smí některé činnosti realizovat za pomoci poddodavatelů. Dodržování zmíněných povinností je objednatel oprávněn „kontrolovat“ pouze u zhotovitele, ve vztahu k poddodavatelům nemá žádné „zmocnění“, neboť **smluvní vztah by mezi sebou měli mít zhotovitel a případný poddodavatel** (např. na základě smlouvy). Proto objednatel požaduje po zhotoviteli, aby dodržování uvedených povinností zajistil i u svých poddodavatelů. Je tedy na zhotoviteli, aby dodržování takových povinností sám na poddodavatelích vyžadoval. Více je uvedeno také v čl. XVI smlouvy.

S pozdravem

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberce