

Písemná zpráva zadavatele - oprava

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

„ZŠ Liberec, Na Výběžku – modernizace venkovního sportoviště, 1. etapa“**1. Identifikace zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena****Identifikační údaje zadavatele:**

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

IČ: 002 62 978

se sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1 – Staré Město

zastoupené: Ing. Jaroslavem Zámečnickem, CSc., primátorem města Liberec

Předmětem plnění této veřejné zakázky je rekonstrukce a modernizace venkovního sportoviště základní školy Na Výběžku v Liberci.

V místě stávajícího atletického oválu vznikne nový atletický ovál se třemi dráhami o délce 150 m se sportovním povrchem, s běžeckou rovinkou o čtyřech dráhách a novým doskočištěm pro skok do dálky. Dojde k opravě stávajícího sportovního povrchu víceúčelového hřiště. Vznikne nové hřiště se sportovním povrchem s workoutovými prvky. Součástí je i nové oplocení na severo-východním cípu pozemku, které bude sloužit jako protipovodňová bariéra. Dále bude přeložena část stávající dešťové kanalizace a zpevněných plochy. Součástí je i dodávka akumulární nádrže, která bude sloužit k zalévání zahrady.

Cena sjednaná ve smlouvě

10 328 110,92 Kč bez DPH (12 497 014,21 Kč s DPH).

2. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č.	Účastník	IČ	Sídlo
1.	Sport-Technik Bohemia s.r.o.	496 18 555	Praha 8, Sokolovská 126/40, PSČ 18600
2.	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	255 60 191	Mostní 5552, 760 01 Zlín
3.	Metrostav DIZ s.r.o.	250 21 915	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	480 35 599	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
5.	VYSSPA Sports Technology s.r.o.	279 67 638	Skladová 2438/6, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Obchodní firma nebo název	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
IČO	480 35 599

Účastník č. 4, SWIETELSKY stavební s.r.o., se umístil jako první v pořadí v hodnocení. V rámci zadávacího řízení byla základním kritériem hodnocení ekonomická výhodnost nabídky - zadavatel stanovil dvě hodnotící kritéria - **celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH** (váha 70 %) a **zkušenosti dodavatele** (váha 30 %).

1. Hodnotící kritérium – Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha 70 %

Nabídka č.	Účastník	IČ	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	Počet bodů za dané kritérium
1.	Sport-Technik Bohemia s.r.o.	496 18 555	13 056 212,41	55,37
2.	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	255 60 191	12 331 551,92	58,63
3.	Metrostav DIZ s.r.o.	250 21 915	11 956 600,19	60,47
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	480 35 599	10 328 110,92	70
5.	VYSSPA Sports Technology s.r.o.	279 67 638	12 796 148,21	56,50

2. Hodnotící kritérium – Zkušenosti dodavatele – váha 30 %

Nabídka č.	Účastník	IČ	Počet uznaných referenčních zakázek	Počet bodů za dané kritérium
1.	Sport-Technik Bohemia s.r.o.	496 18 555	10	30 bodů
2.	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	255 60 191	10	30 bodů
3.	Metrostav DIZ s.r.o.	250 21 915	10	30 bodů
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	480 35 599	10	30 bodů
5.	VYSSPA Sports Technology s.r.o.	279 67 638	10	30 bodů

Výsledek hodnocení nabídek

Výsledné pořadí nabídek	Účastník	IČ	Počet bodů celkem
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	480 35 599	100
2.	Metrostav DIZ s.r.o.	250 21 915	90,47
3.	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	255 60 191	88,63
4.	VYSSPA Sports Technology s.r.o.	279 67 638	86,50
5.	Sport-Technik Bohemia s.r.o.	496 18 555	85,37

Hodnoceno bylo celkem 5 nabídek. Nejvýhodnější nabídku z hlediska ekonomické výhodnosti předložil účastník **SWIETELSKY stavební s r.o.**, a splnil všechny zákonné náležitosti i požadavky zadavatele. Nabídka účastníka **SWIETELSKY stavební s.r.o.** je v pořádku i z hlediska úplnosti.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známy

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé účastníka.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo použito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Komunikace při podání nabídky probíhala v elektronické podobě.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (odůvodnění postupu, pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci)

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění požadavku na prokázání obratu (pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci)

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Liberec 4. 9. 2024

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberec