

## **Písemná zpráva zadavatele**

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

### **„Rekonstrukce systémů veřejného osvětlení 2022 II“**

#### **1. Identifikace zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena**

---

##### **Identifikační údaje zadavatele:**

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

IČ: 002 62 978

se sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1 – Staré Město

zastoupené: Ing. Jaroslavem Zámečником, CSc., primátorem města Liberec

Předmětem této veřejné zakázky je realizace rekonstrukce části sítě veřejného osvětlení ve městě Liberci v rozsahu dle zadávací dokumentace. Realizace spočívá ve výměně výbojkových svítidel za nová se zdrojem LED, s regulací světelného toku a integrací konektoru v těle svítidla pro budoucí využití při aktivní správě a řízení osvětlení.

Podrobná specifikace zakázky je obsahem technické části dokumentace, zpracované v souladu s energetickým posudkem z listopadu 2022 firmou METROLUX s.r.o., U vinné révy 1776/11, 106 00 Praha 10 (IČ: 072 14 634).

Zadavatel informuje, že realizace zakázky bude spolufinancována ze zdrojů EU a státního rozpočtu ČR prostřednictvím Národního plánu obnovy (Komponenta 2.2.2, Výzva č . NPO 1/2022 Rekonstrukce veřejného osvětlení) v rámci projektu Rekonstrukce systémů veřejného osvětlení 2022 ve městě Liberci, reg. č. projektu 2182000316, v administraci Ministerstva průmyslu a obchodu.

##### **Cena sjednaná ve smlouvě**

9 420 757,50 Kč bez DPH (11 399 116,58 Kč s DPH).

#### **2. Použitý druh zadávacího řízení**

---

Otevřené nadlimitní řízení.

#### **3. Označení účastníků zadávacího řízení**

---

<b>Nabídka č.</b>	<b>Účastník</b>	<b>IČ</b>	<b>Sídlo</b>
1.	Simple networks s.r.o.	09312064	Americká 666/35, Liberec III- Jeřáb, 460 07 Liberec
2.	LAMBERGA s.r.o.	29241723	Kociánka 8/10, Sadová, 612 00 Brno
4.	Bares elestav s.r.o	09742531	Tunochody 30, 584 01 Číhošť

5.	Duel Kolín s.r.o.	17520509	Hořany 50, 284 01 Miskovice
6.	DINO TRADING spol. s r.o.	63677121	Jeronýmova 750/3, Žižkov, 130 00 Praha 3
7.	Sněhota C&C s.r.o.	24298280	Špirkova 523/12, Kamýk, 142 00 Praha 4
8.	ALMA ELEKTRO, s.r.o.	25420151	Hraničná 205, 468 11 Janov nad Nisou
9.	4 Lighting s.r.o.	03458911	Opletalova 922/8, Nové Město, 110 00 Praha 1
10.	Q - EL PRO s.r.o.	02067919	Tovární 121/10, 362 25 Nová Role

Nabídka č. 3 byla zneplatněna.

#### 4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Účastník	IČ	Sídlo	Důvod vyloučení
LAMBERGA s.r.o.	29241723	Kociánka 8/10, Sadová, 612 00 Brno	nesplnění zadávacích podmínek
Bares elestav s.r.o	09742531	Tunochody 30, 584 01 Číhošť	nesplnění zadávacích podmínek
Duel Kolín s.r.o.	17520509	Hořany 50, 284 01 Miskovice	nesplnění zadávacích podmínek
DINO TRADING spol. s r.o.	63677121	Jeronýmova 750/3, Žižkov, 130 00 Praha 3	nesplnění zadávacích podmínek
4 Lighting s.r.o.	03458911	Opletalova 922/8, Nové Město, 110 00 Praha 1	nesplnění zadávacích podmínek

#### 5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Obchodní firma nebo název	Q - EL PRO s.r.o.
Sídlo	Tovární 121/10, 362 25 Nová Role
IČ	02067919

Zadavatel v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona provedl nejprve hodnocení přijatých nabídek před jejich posouzením, a to podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Hodnotící komise sestavila pořadí nabídek od první k poslední s ohledem na vyšší nabídkové ceny. Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Po vyloučení výše uvedených účastníků, zadavatel vyhodnotil nabídku č. 10 jako nejvýhodnější podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky – nejnižší nabídkové ceny.

Bližší informace viz Rozhodnutí a Oznámení o výběru dodavatele (CJ MML 287861/24).

**6. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známy**

---

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé účastníka.

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

---

Nebylo použito.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

---

Nebylo použito.

**9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

---

Nebylo použito.

**10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo**

---

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

---

Komunikace při podání nabídky probíhala v elektronické podobě.

**12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

---

Střet zájmů nebyl zjištěn.

**13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

---

Zadavatel nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky ani za účelné a ani za hospodárné.

**14. Odůvodnění požadavku na prokázání obratu**

---

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Liberec 30. 9. 2024

.....  
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.  
primátor města Liberec