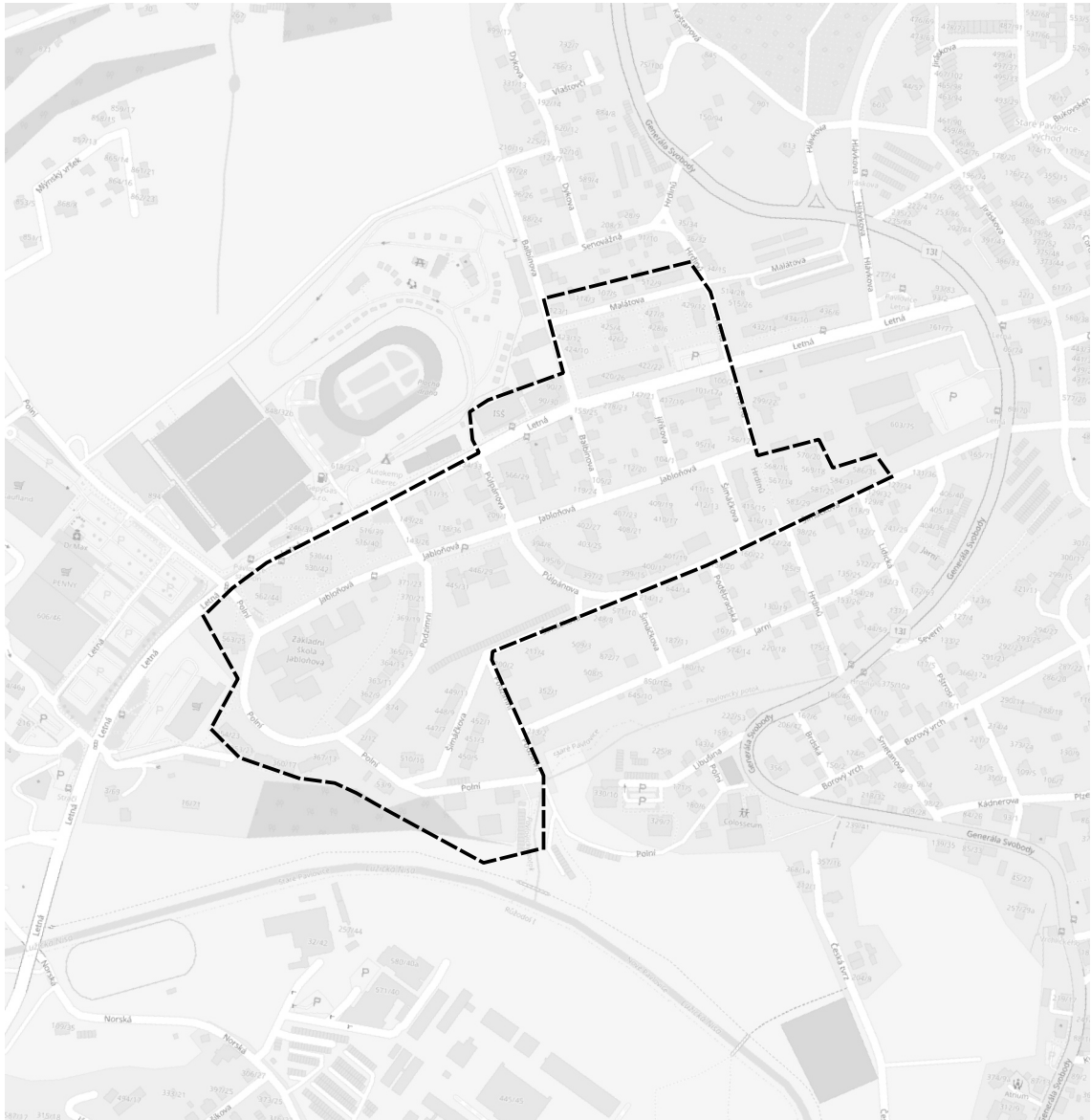


Sídliště Staré Pavlovice



KARTY NEPODPOŘENÝCH NÁVRHŮ

CELKEM NEPODPOŘENÝCH NÁVRHŮ: 32

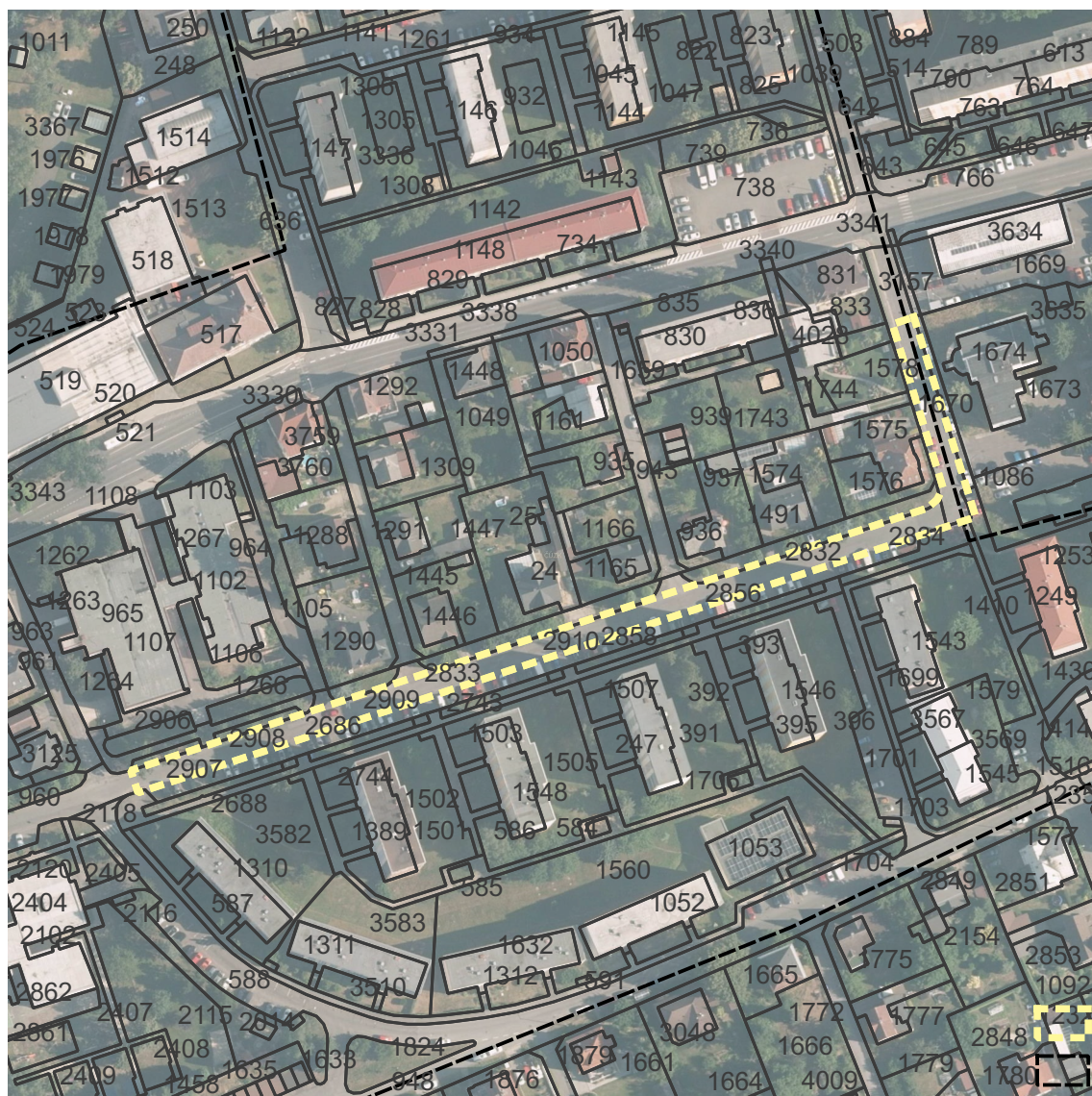
TEORETICKÁ NÁROČNOST:

JEDNODUCHÉ: 10

STŘEDNĚ NÁROČNÉ: 10

NÁROČNÉ: 11

NEREALIZOVATELNÉ: 1



Vyznačení pomocí SDZ či VDZ

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

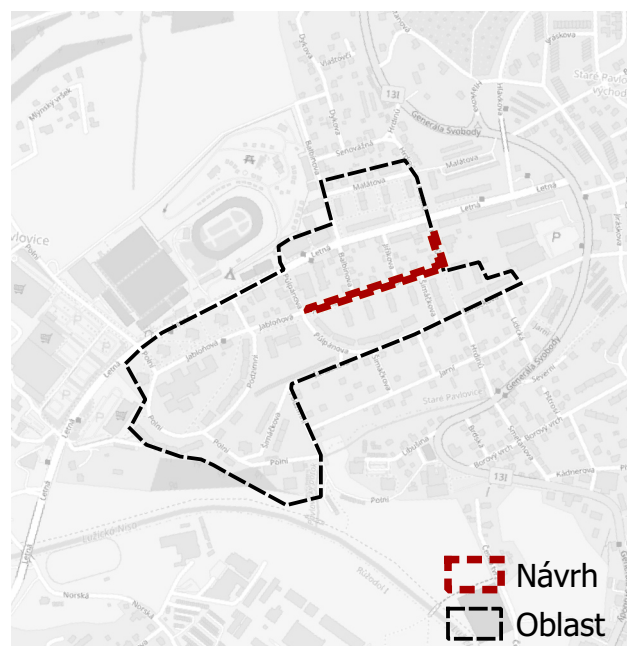
Úprava VDZ, vyznačení stání

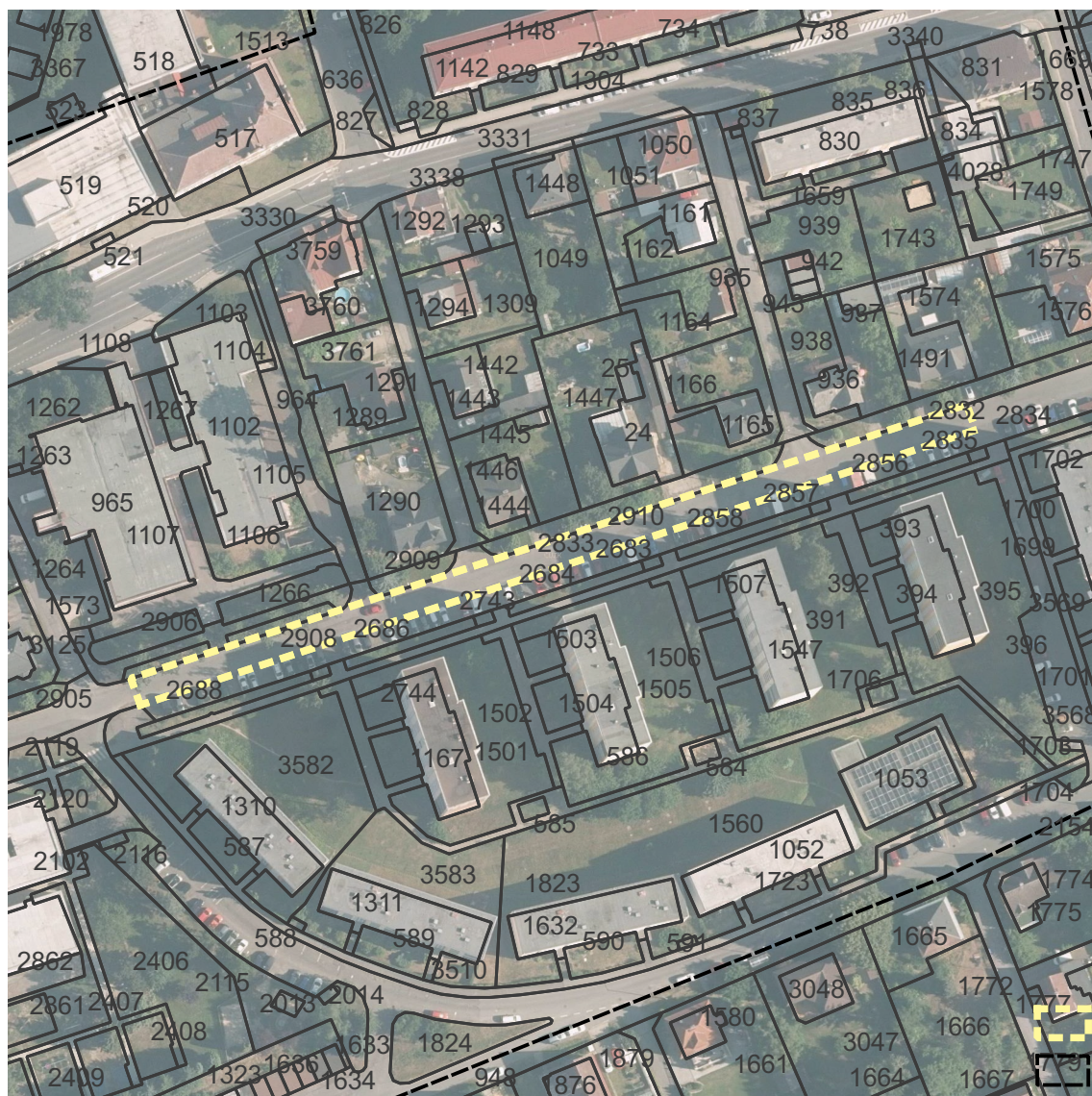
NÁVRH:

Vyznačit parkovací místa bílou barvou, zmenšit stání pro popelnice.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Vyznačení parkovacích stání s ohledem na umístění kontejnerů zlepšit organizaci parkování, a tím také kapacitu parkovacích ploch. Částečná duplikace s jiným opatřením.





Vyznačení pomocí SDZ či VDZ

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

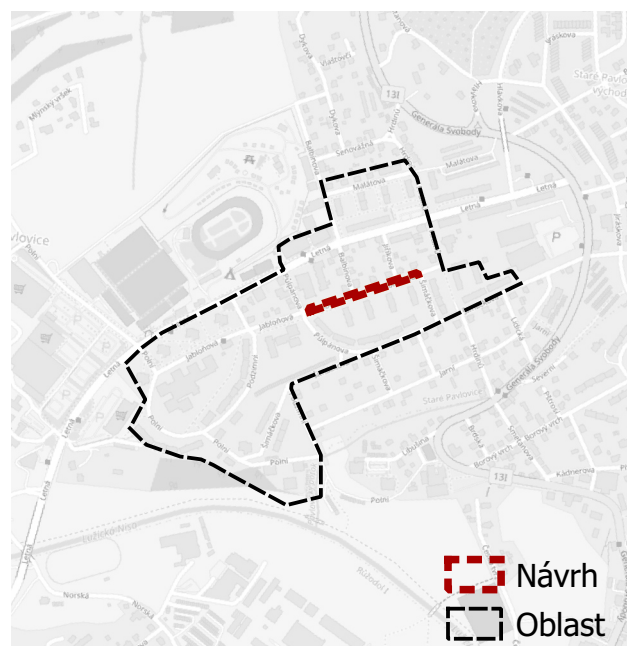
Umístění SDZ

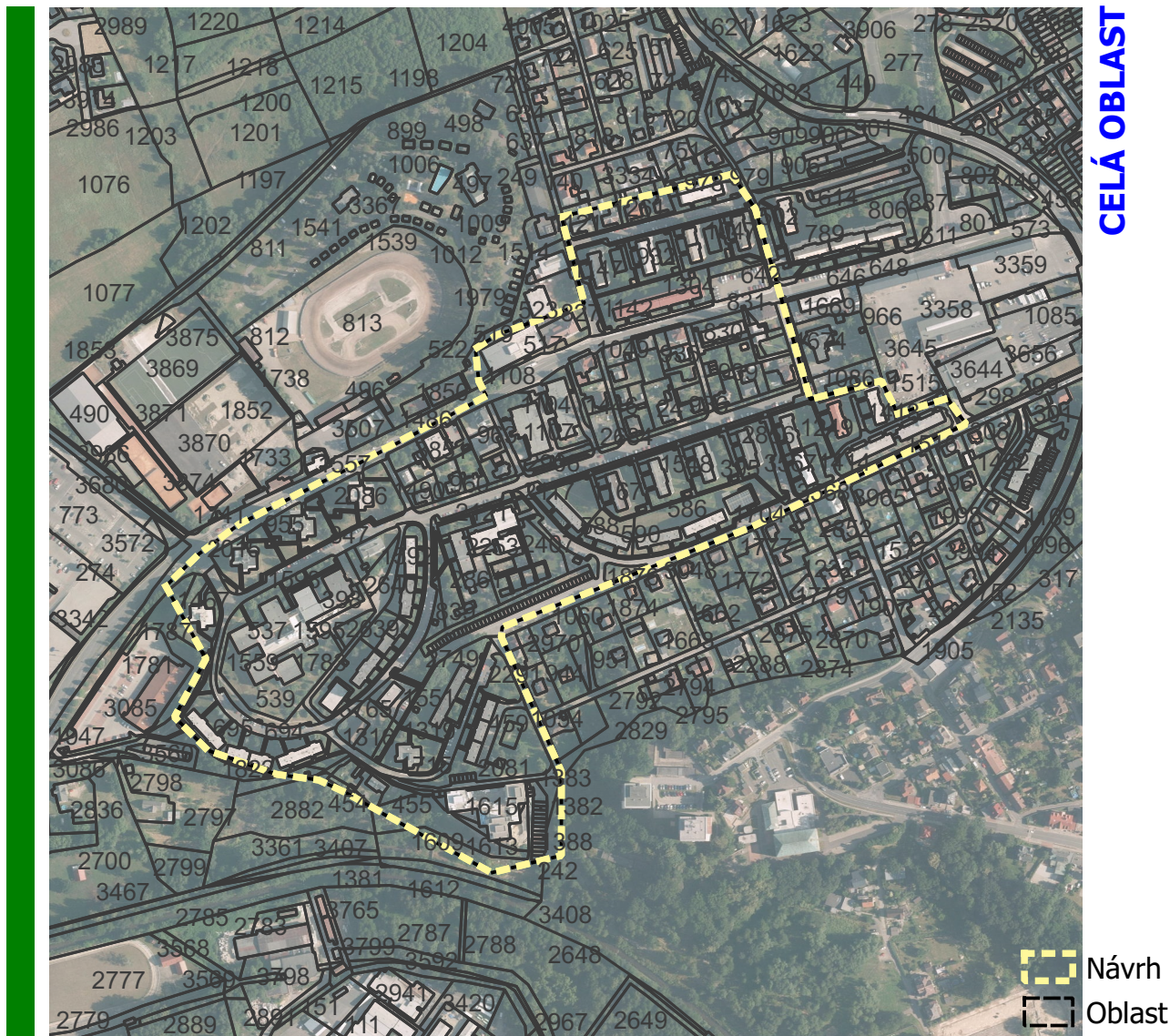
NÁVRH:

Zakázat parkování velkých dodávek, omezit počet zaparkovaných aut, např. 2 na byt, rozšířit množství parkovacích míst.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Podnět zákaz parkování velkých dodávek je v částečném rozporu s jiným opatřením (viz 31). Rozšíření počtu parkovacích míst se věnují i jiné návrhy. Částečná duplikace s konkrétními návrhy.





Vyznačení pomocí SDZ či VDZ

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

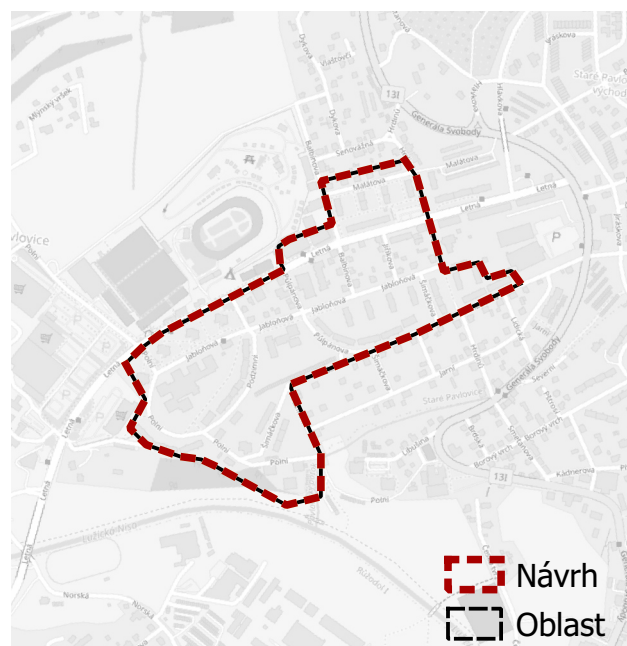
Umístění SDZ

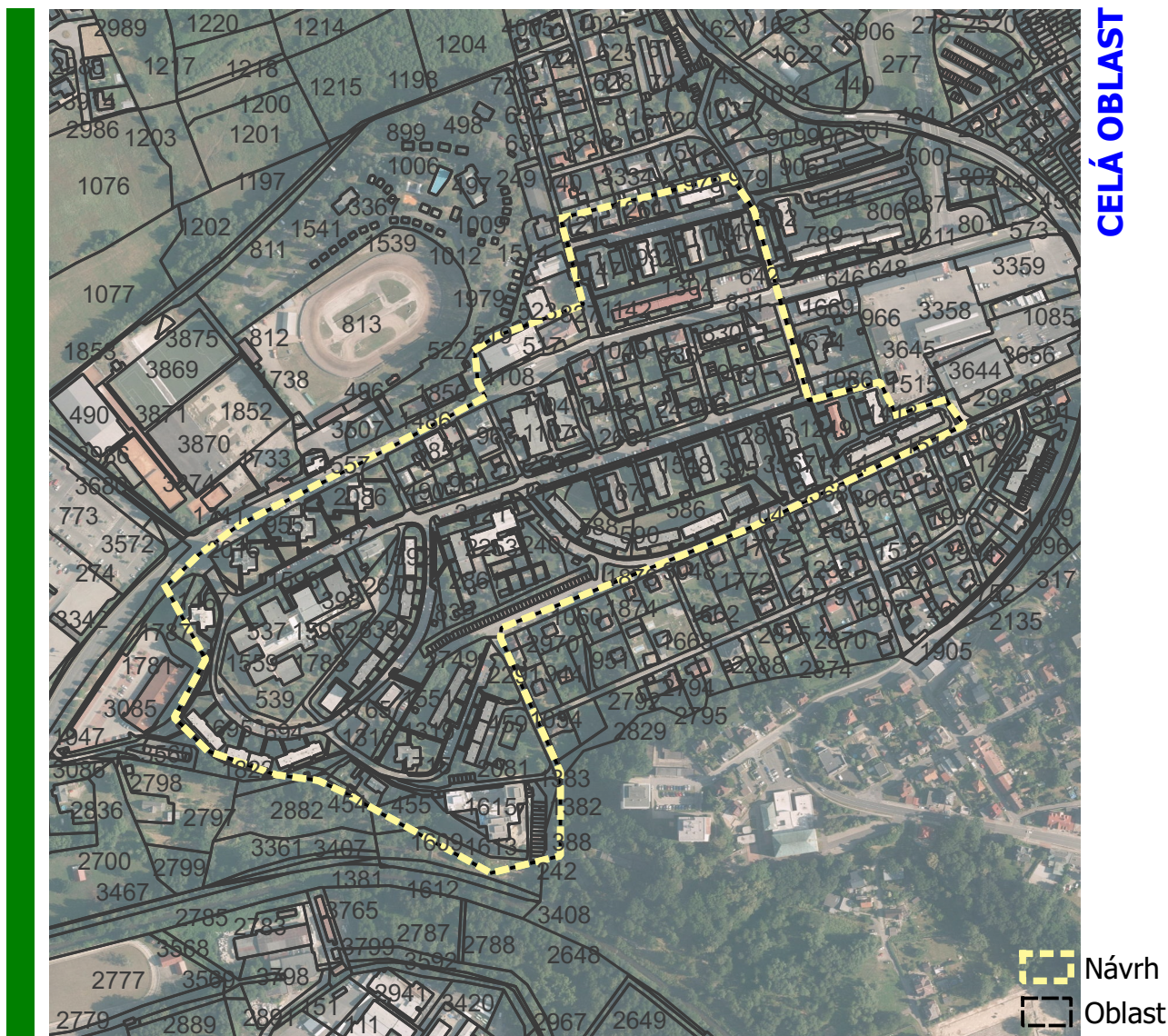
NÁVRH:

Zakázat parkovat podnikovým vozům.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Podnět zákaz parkování podnikovým vozům je v částečném rozporu s jiným opatřením (viz 31).





Vyznačení pomocí SDZ či VDZ

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

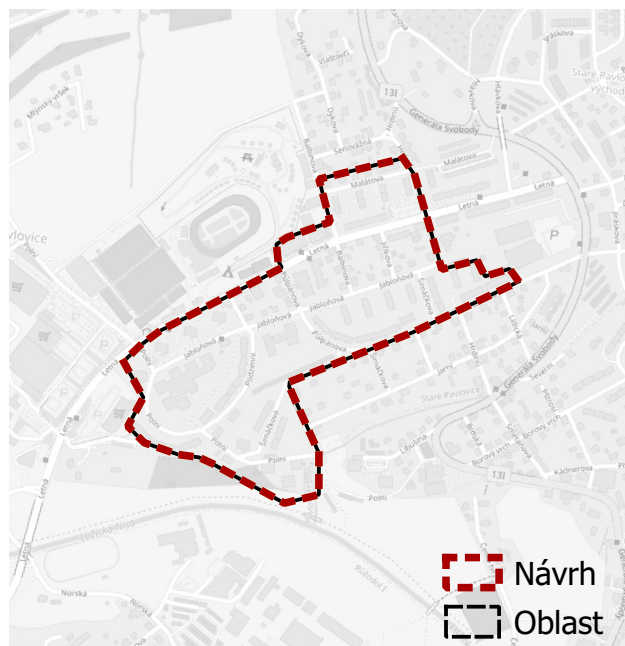
Vyznačení stání

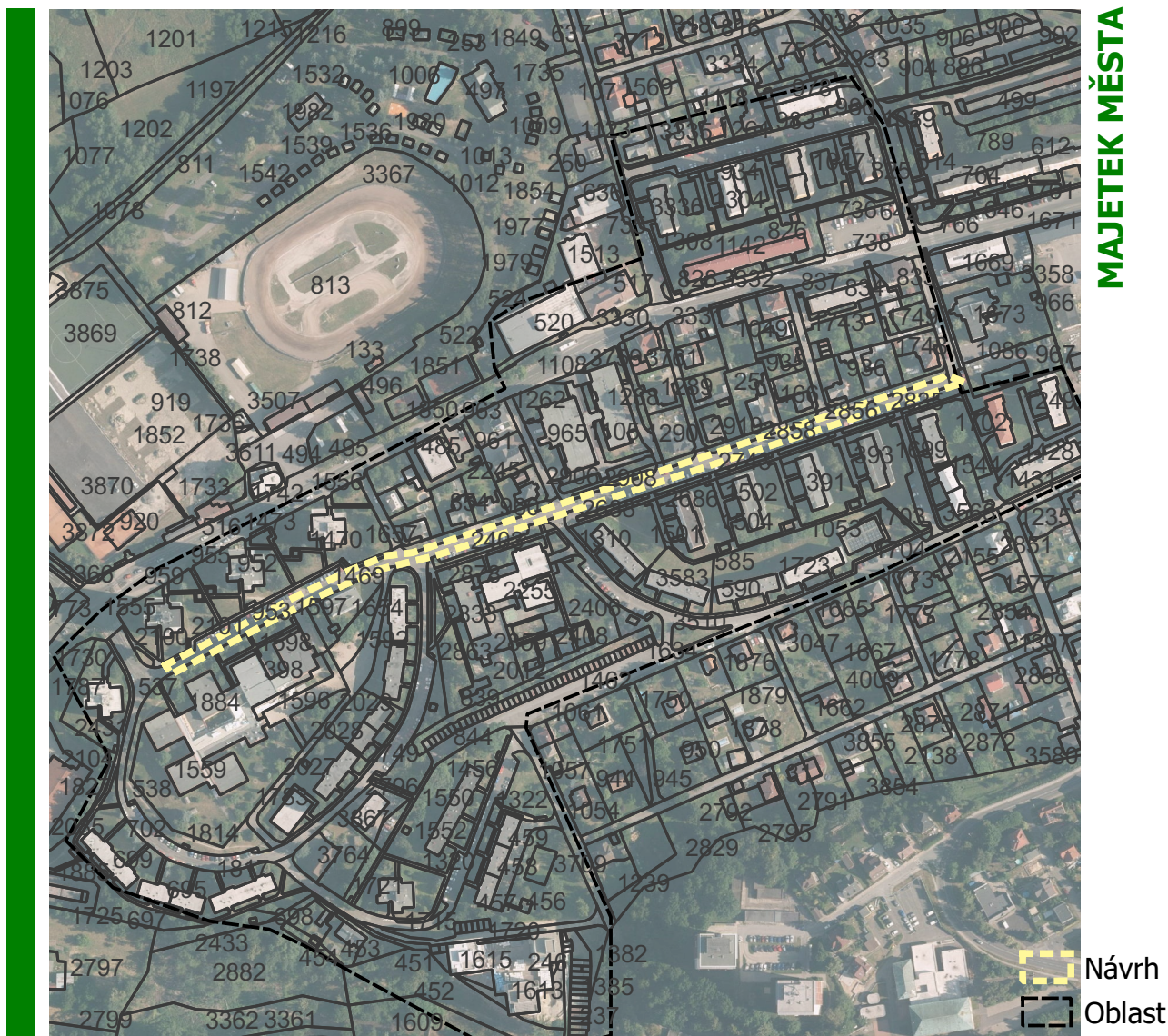
NÁVRH:

Vyznačení parkovacích míst.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Duplikace s konkrétními návrhy.





Vyznačení pomocí SDZ či VDZ

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

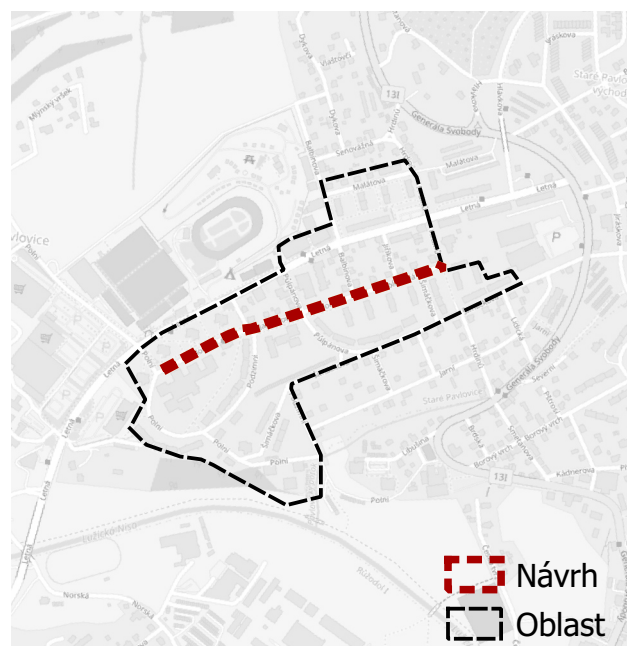
Umístění SDZ

NÁVRH:

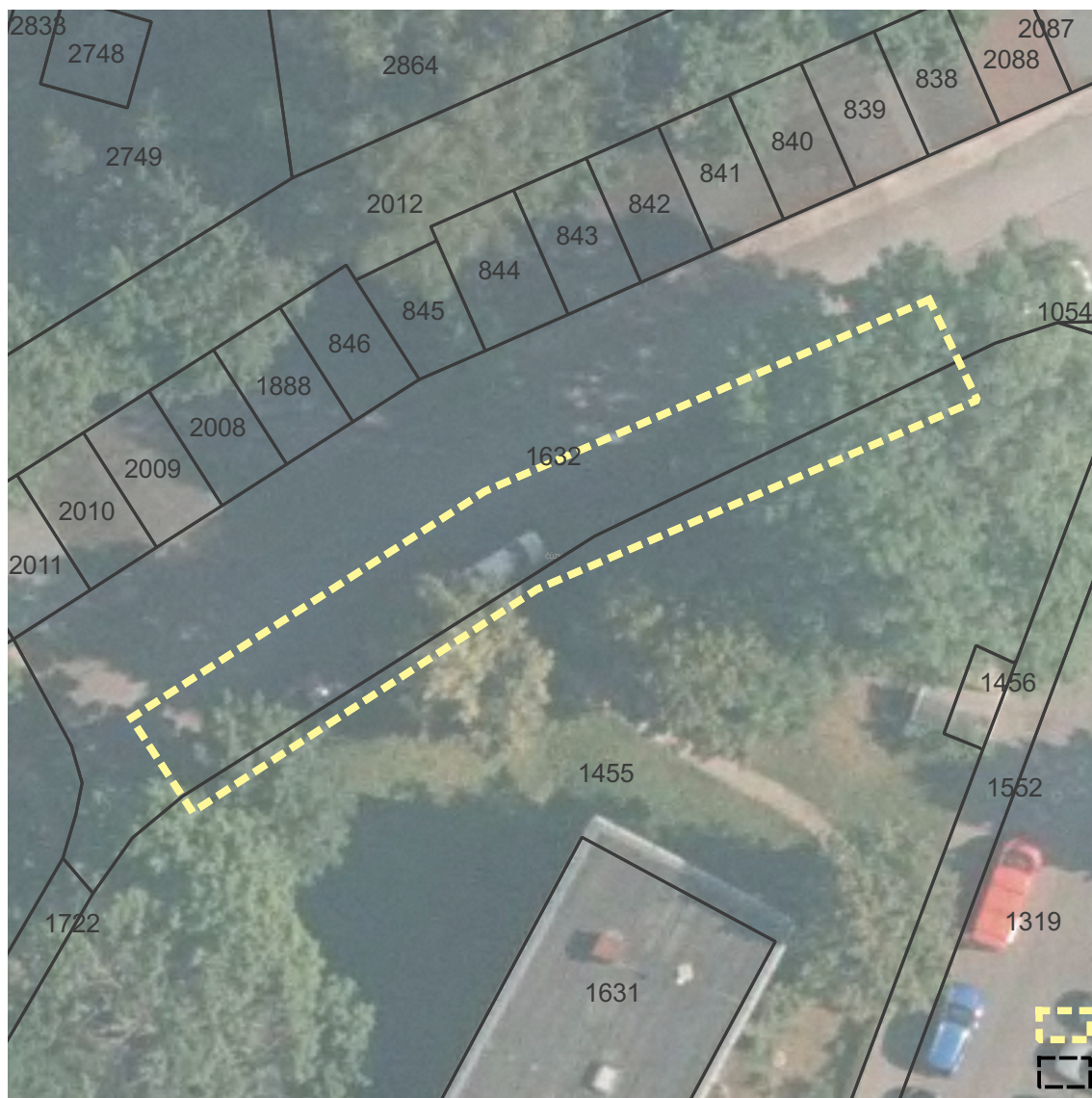
Ul. Jabloňová - zákaz stání dodávek nebo vyznačení stání pro dodávky.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Nezřizovat vyhrazená stání pro dodávky. Bylo by v rozporu s opatřením č. 173.



522



MAJETEK MĚSTA

Výstavba parkovacích stání či parkoviště

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

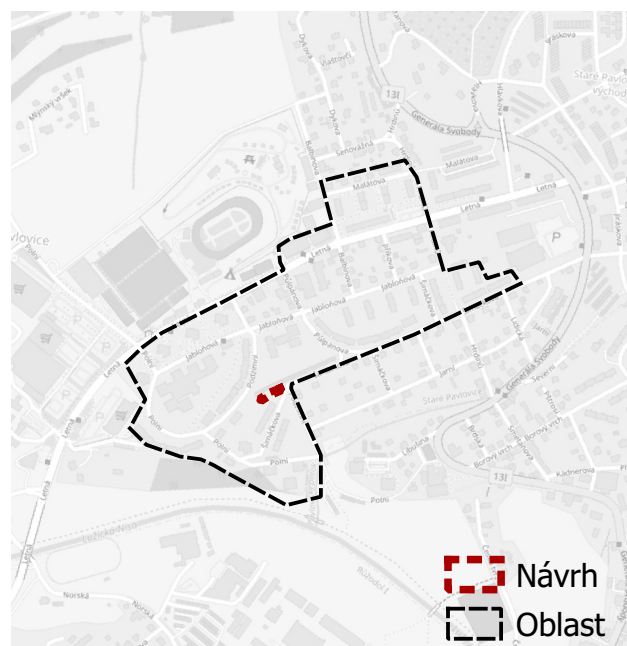
Výstavba parkovacích stání

NÁVRH:

Doplnit kolmá stání naproti garážím, pokud je to možné.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Výstavba kolmých parkovacích stání za účelem navýšení kapacity v případě špatného stavu stromů. Dokud jsou stromy v dobrém stavu, kolmá stání nestavět.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

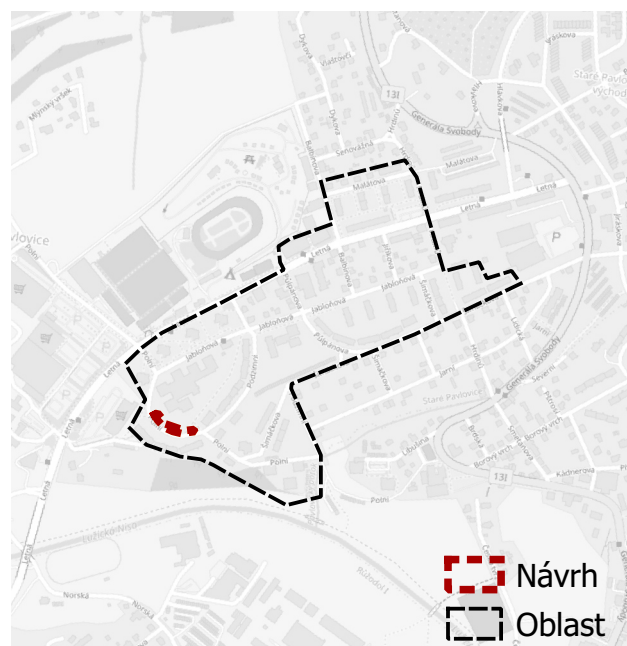
Stavební práce

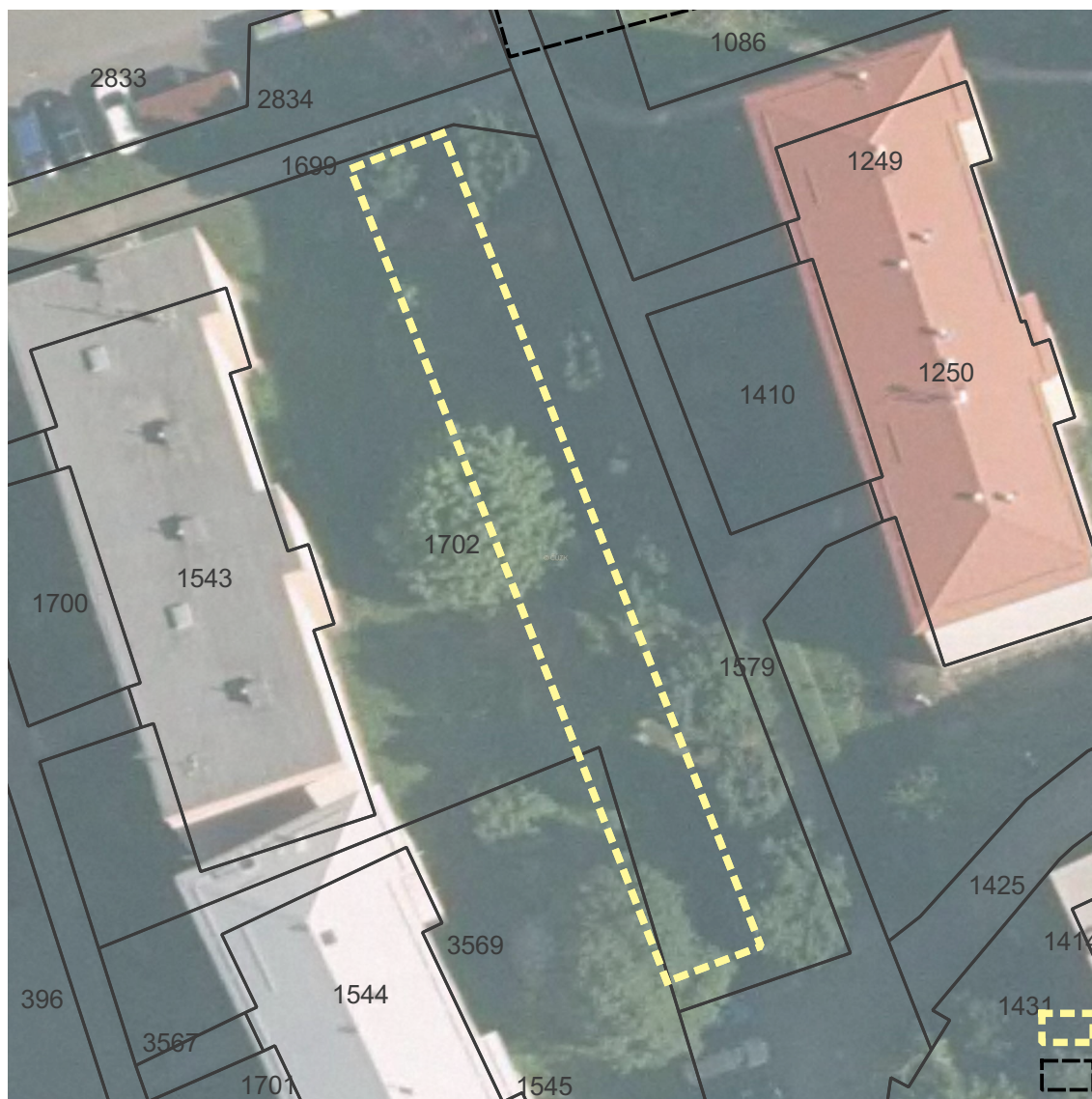
NÁVRH:

Pozemek 602/177 – při úpravě by mohlo dojít ke zvýšení parkovacích míst a zároveň by kontejnerová stání dostala jasně vymezené plochy s dostupností pro svozovou techniku.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Zde se nedoporučuje doplňovat další řadu kolmých stání z důvodu vedení komunikace v oblouku.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

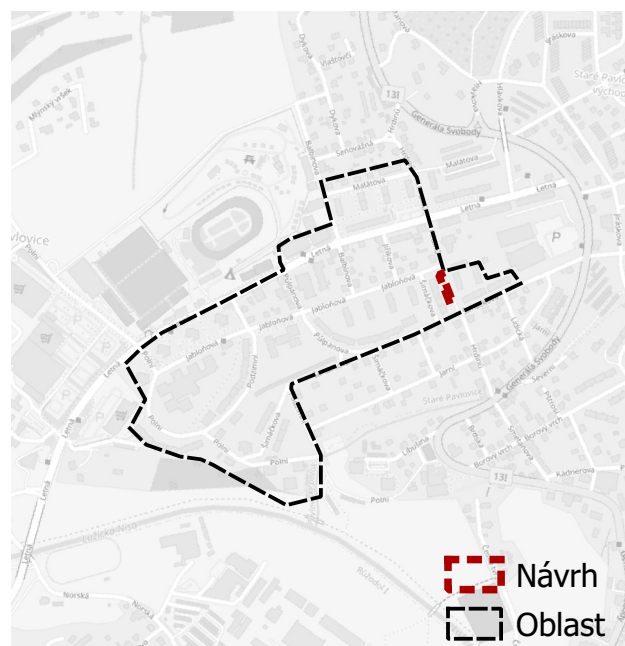
Výstavba parkoviště

NÁVRH:

Zde by mohlo být parkoviště. Mělo by být neprůjezdné, aby si místem řidiči nezkracovali cestu.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Z prostorových důvodů se nedoporučuje zde zřizovat parkoviště.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

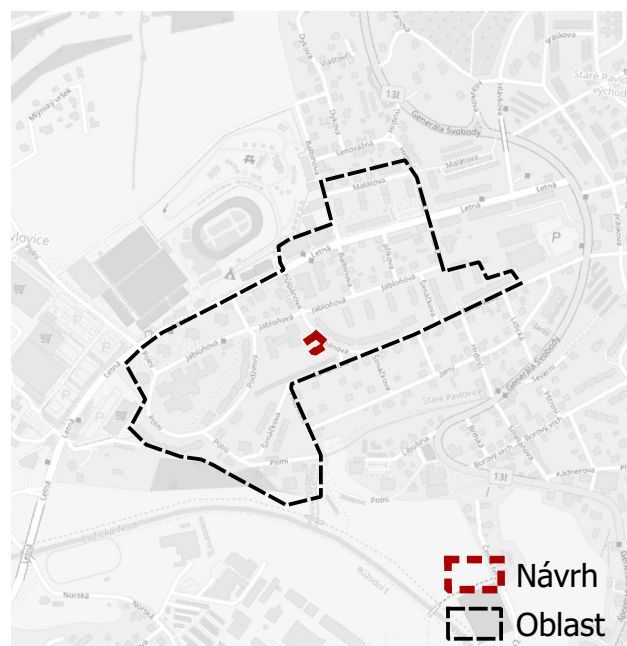
Výstavba parkoviště

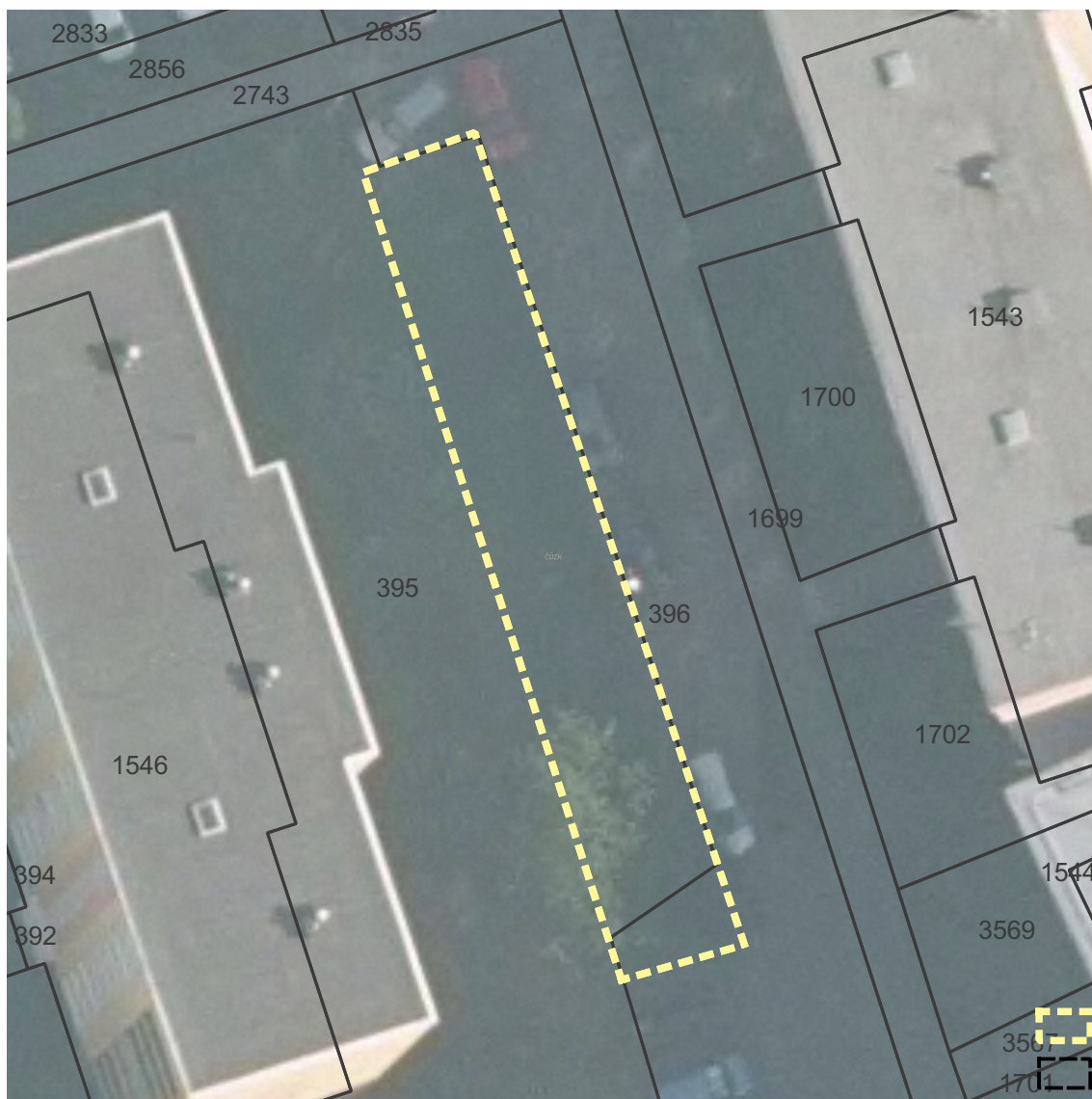
NÁVRH:

Tady by mohlo být parkoviště hlubší s "vjezdem" a parkováním uvnitř. Stromy zachovat. V létě zajišťují stín a člověk nenastupuje do přehřátého auta.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Výstavba parkoviště zvýší kapacitu v lokalitě. Návrh by bylo možné podpořit pouze za podmínky, že nedojde ke kácení vzrostlých stromů. Návrh zamítnut městem (rezerva pro případné rozšíření dětského hřiště).





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

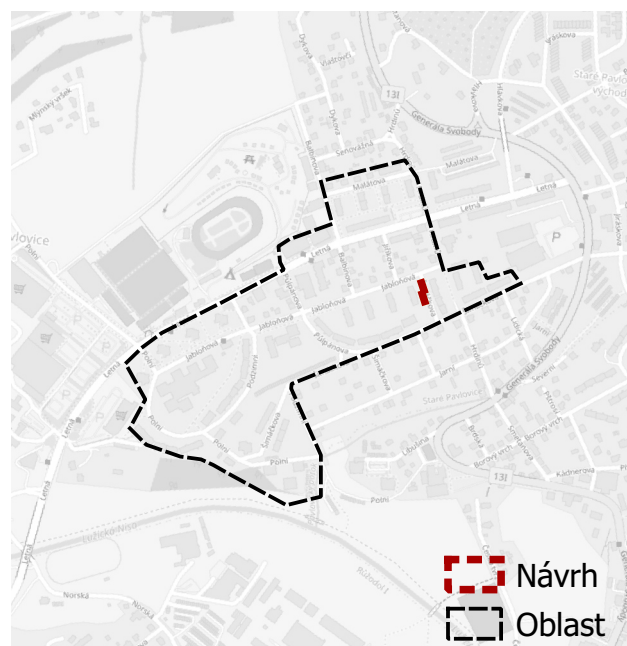
Stavební práce

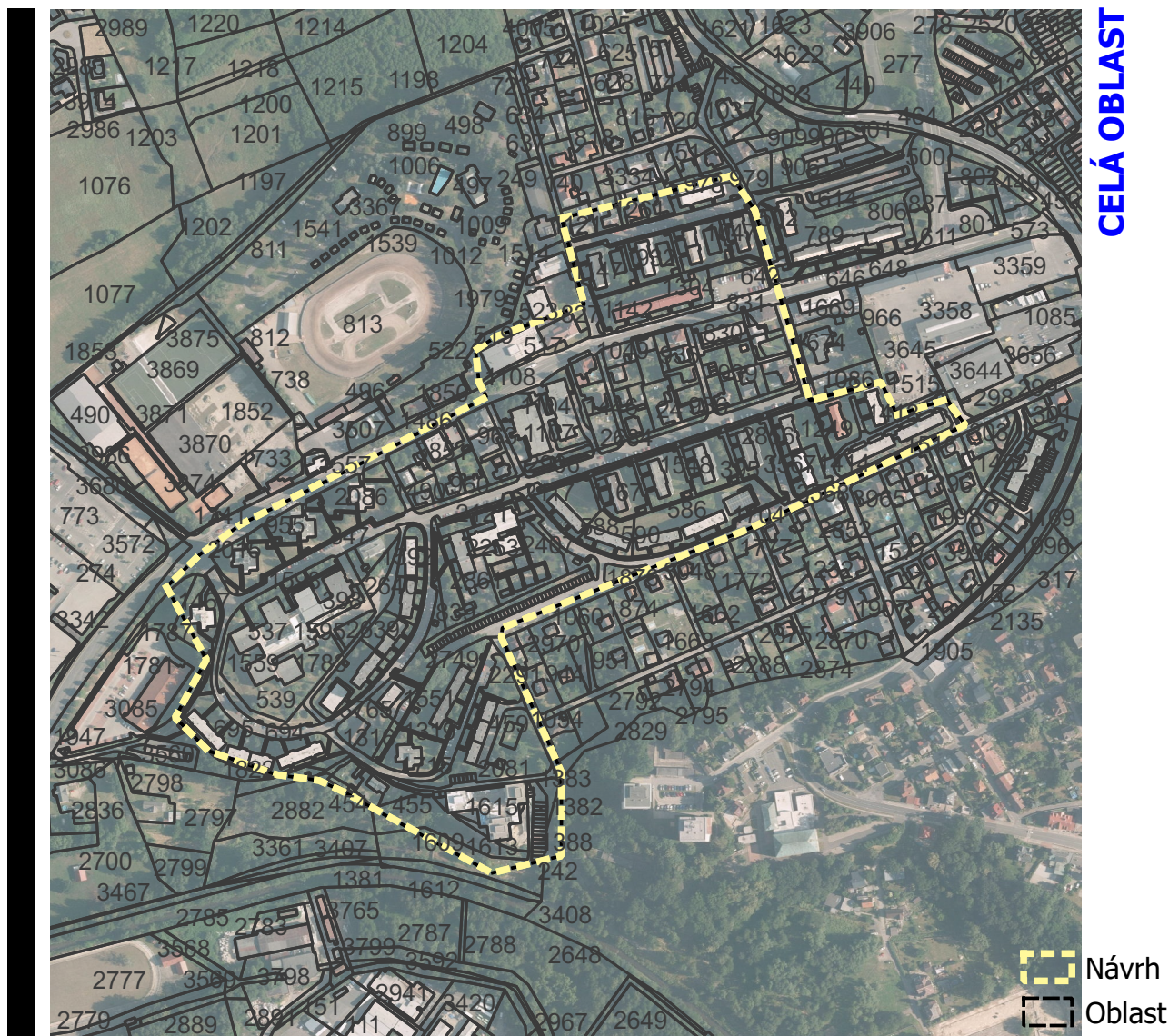
NÁVRH:

Na tomto místě je trávník, který je nevyužitý. Místo vybízí k prodloužení parkoviště od ulice Šimáčkova až k ulici Jabloňová.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Výstavba parkoviště na úkor zelené plochy se vzrostlými stromy. Částečná duplikace s návrhem č. 428.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

NEREALIZOVATELNÉ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

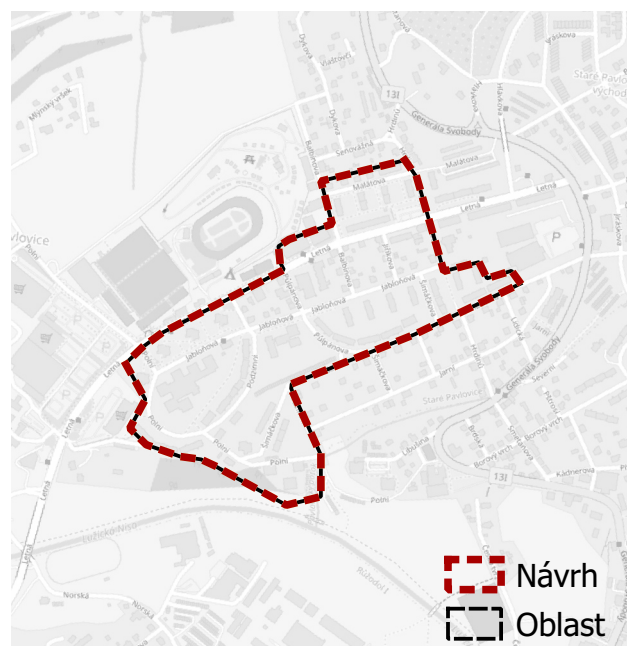
Prostorová i finanční náročnost.

NÁVRH:

Navýšit kapacitu minimálně o 50 parkovacích míst. Při nejlepším, aby pro každého z paneláku bylo parkovací místo - tzn.: 2 paneláky, každý má 140 bytů což je 240 parkovacích míst.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Výstavba parkovacích stání pro každého v blízkosti bydliště je velmi prostorově i finančně náročná až nereálná.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

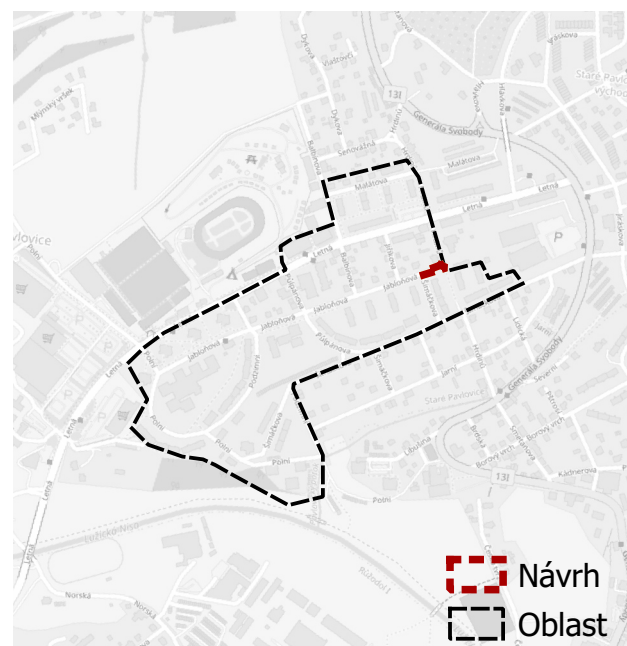
Umístění SDZ + stavební úpravy

NÁVRH:

Dala by se zde například zjednosměrnit a malinko rozšířit vozovka, přičemž by se dala vybudovat šikmá parkovací stání po obou stranách silnice.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Rozšíření vozovky za účelem výstavby šikmých parkovacích stání po obou stranách ulice by znamenalo zásadní zásah do stávajícího uspořádání uličního prostoru včetně pokácení vzrostlých stromů.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

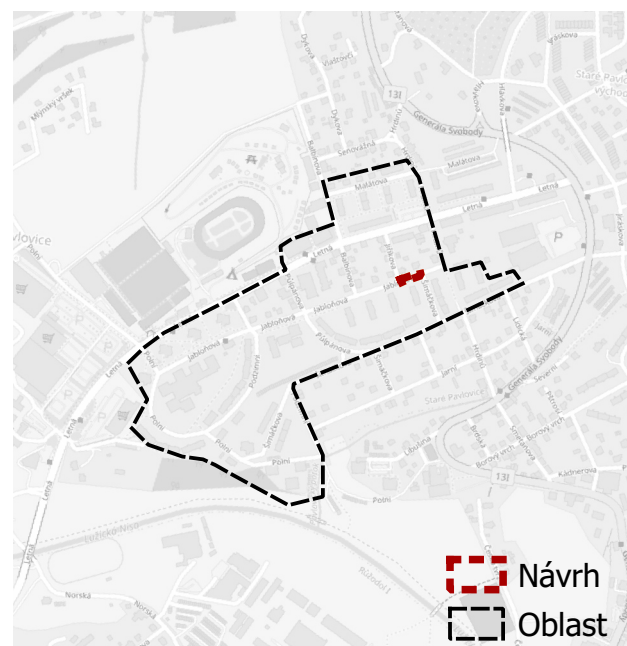
Umístění SDZ + stavební úpravy

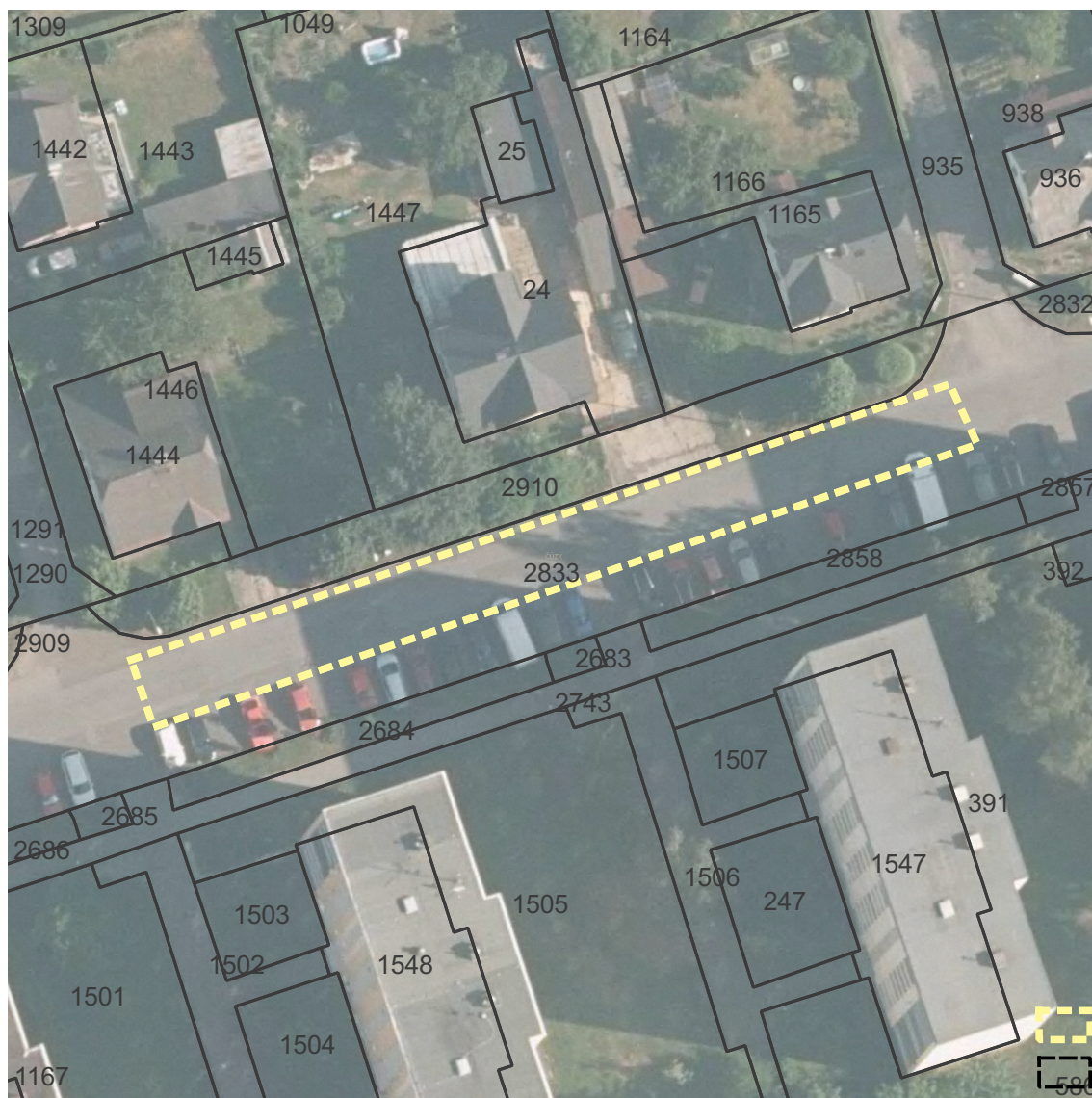
NÁVRH:

Dala by se zde například zjednosměrnit a malinko rozšířit vozovka, přičemž by se dala vybudovat šikmá parkovací stání po obou stranách silnice.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Rozšíření vozovky za účelem výstavby šikmých parkovacích stání po obou stranách ulice by znamenalo zásadní zásah do stávajícího uspořádání uličního prostoru včetně pokácení vzrostlých stromů.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

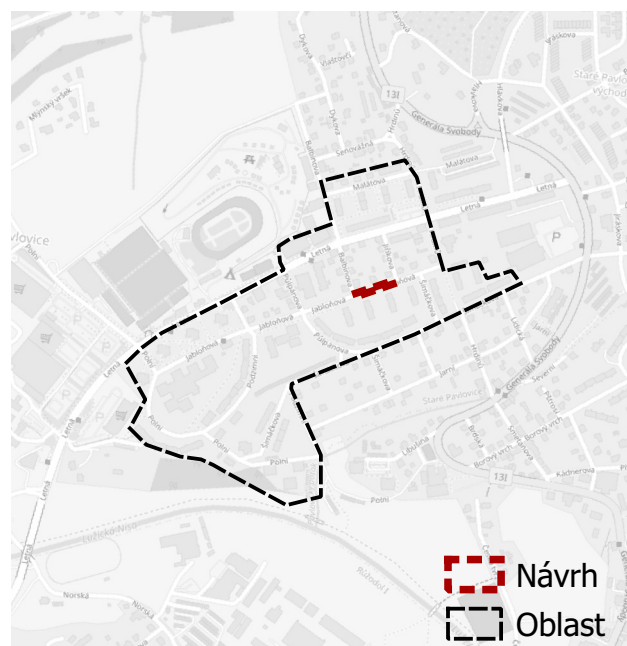
Umístění SDZ + stavební úpravy

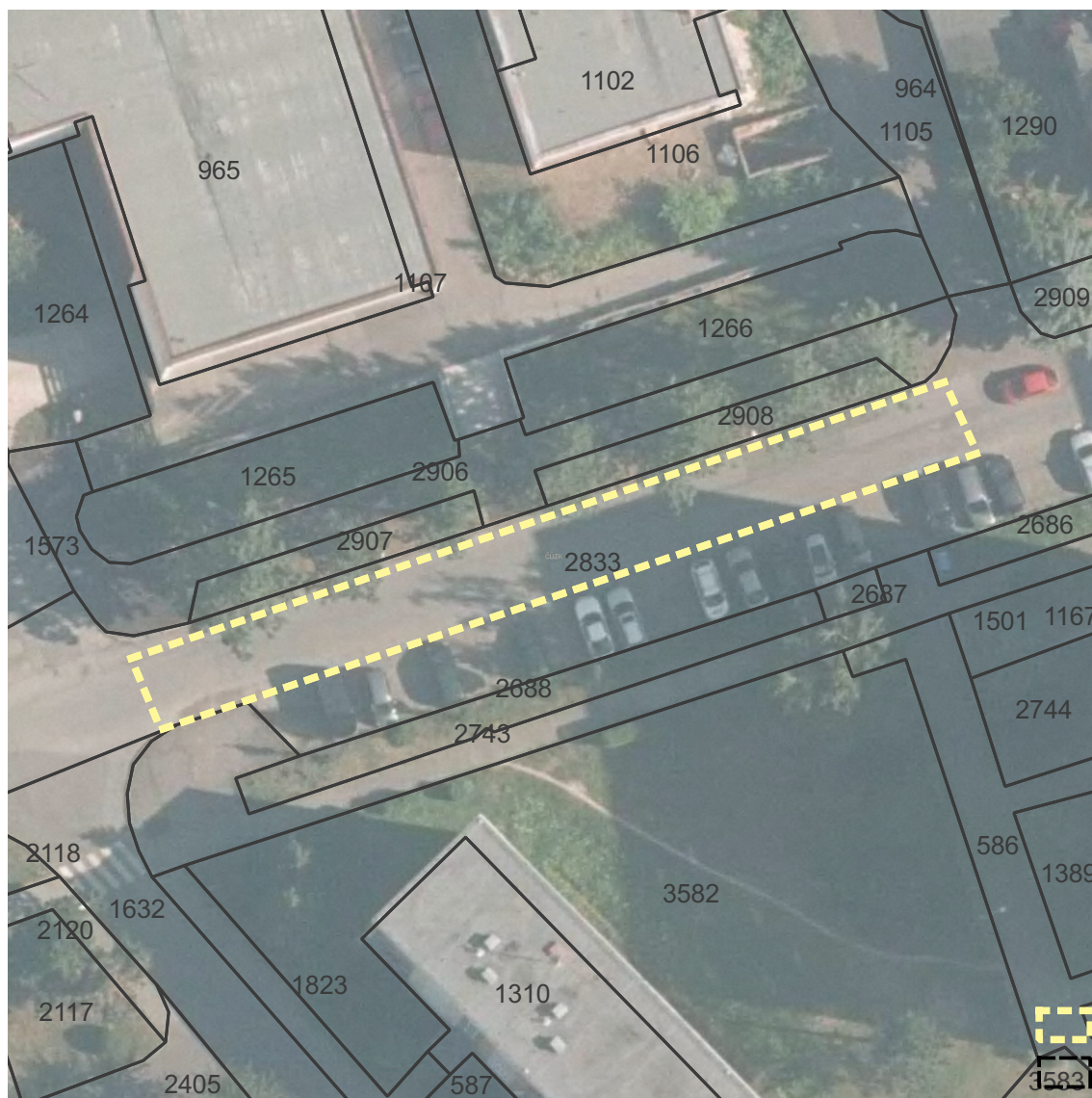
NÁVRH:

Dala by se zde například zjednosměrnit a malinko rozšířit vozovka, přičemž by se dala vybudovat šikmá parkovací stání po obou stranách silnice.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Rozšíření vozovky za účelem výstavby šikmých parkovacích stání po obou stranách ulice by znamenalo zásadní zásah do stávajícího uspořádání uličního prostoru včetně pokácení vzrostlých stromů.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

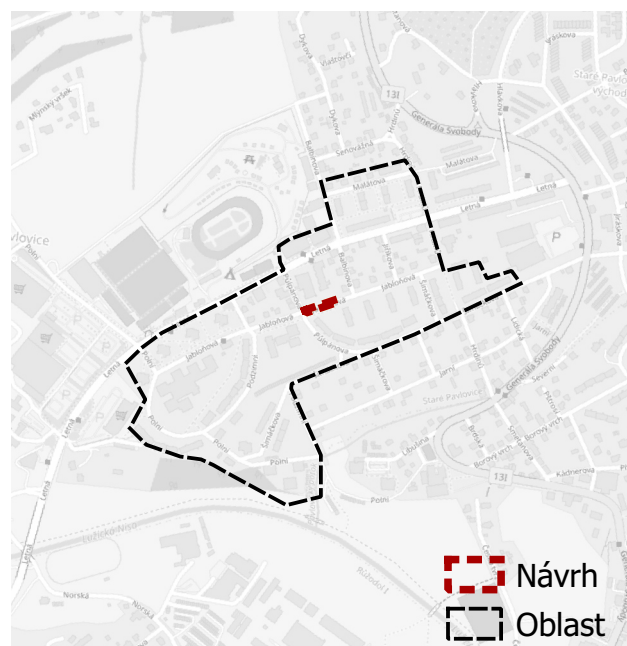
Umístění SDZ + stavební úpravy

NÁVRH:

Dala by se zde například zjednosměrnit a malinko rozšířit vozovka, přičemž by se dala vybudovat šikmá parkovací stání po obou stranách silnice.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Rozšíření vozovky za účelem výstavby šikmých parkovacích stání po obou stranách ulice by znamenalo zásadní zásah do stávajícího uspořádání uličního prostoru včetně pokácení vzrostlých stromů.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

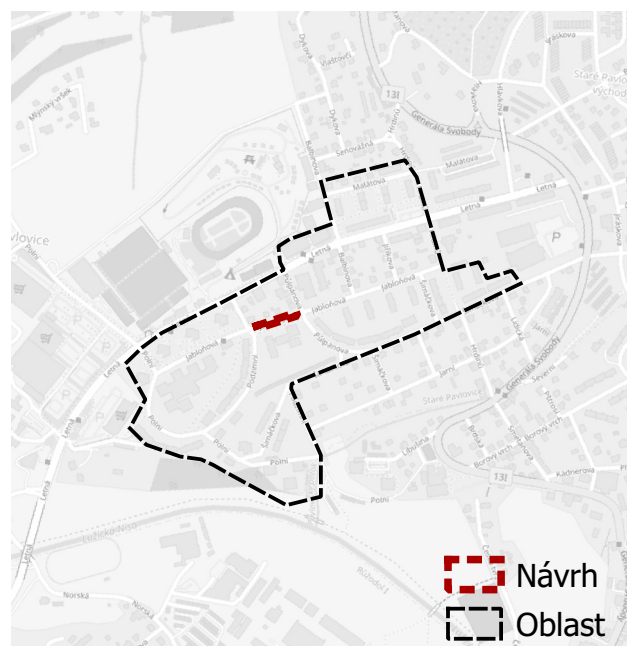
Umístění SDZ + stavební úpravy

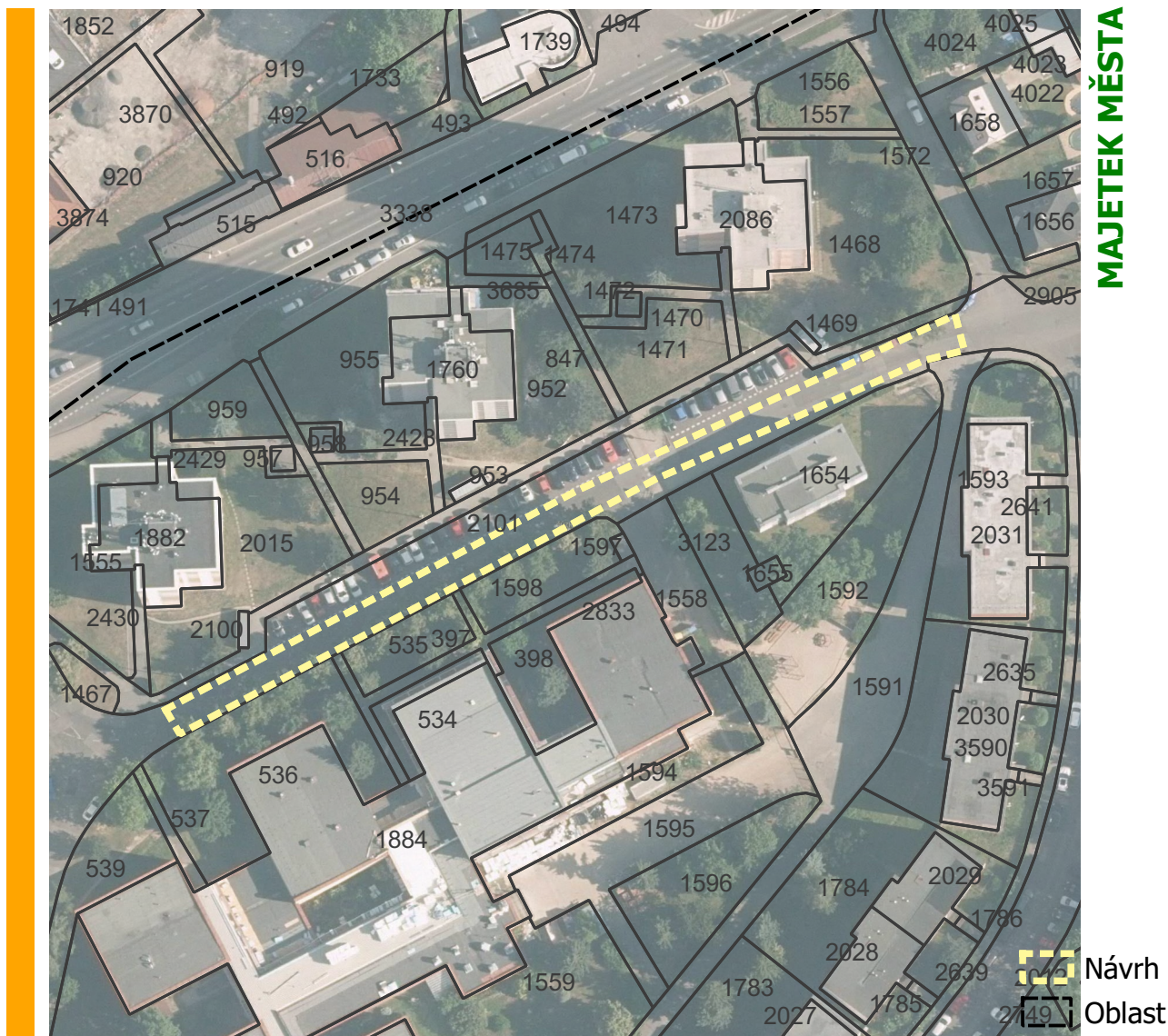
NÁVRH:

Dala by se zde například zjednosměrnit a malinko rozšířit vozovka, přičemž by se dala vybudovat šikmá parkovací stání po obou stranách silnice.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Rozšíření vozovky za účelem výstavby šikmých parkovacích stání po obou stranách ulice by znamenalo zásadní zásah do stávajícího uspořádání uličního prostoru včetně pokácení vzrostlých stromů.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

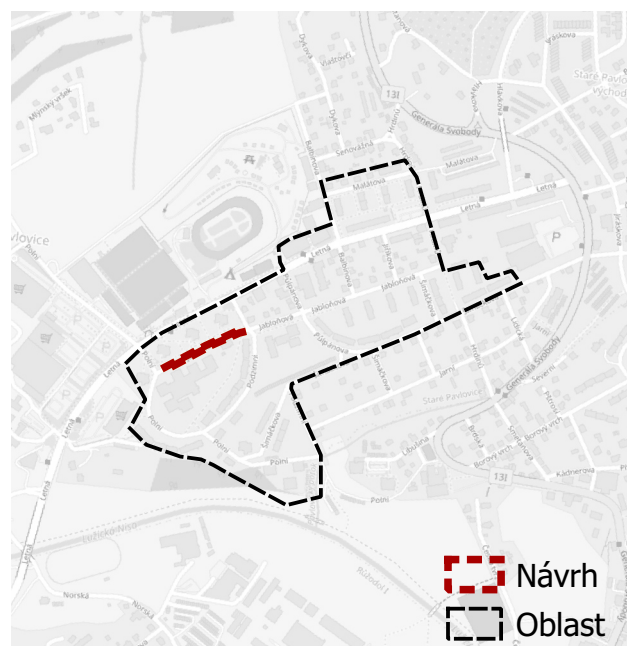
Umístění SDZ + stavební úpravy

NÁVRH:

Dala by se zde například zjednosměrnit a malinko rozšířit vozovka, přičemž by se dala vybudovat šikmá parkovací stání po obou stranách silnice.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Rozšíření vozovky za účelem výstavby šikmých parkovacích stání po obou stranách ulice by znamenalo zásadní zásah do stávajícího uspořádání uličního prostoru včetně pokácení vzrostlých stromů.





Výstavba parkovacích stání či parkoviště

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

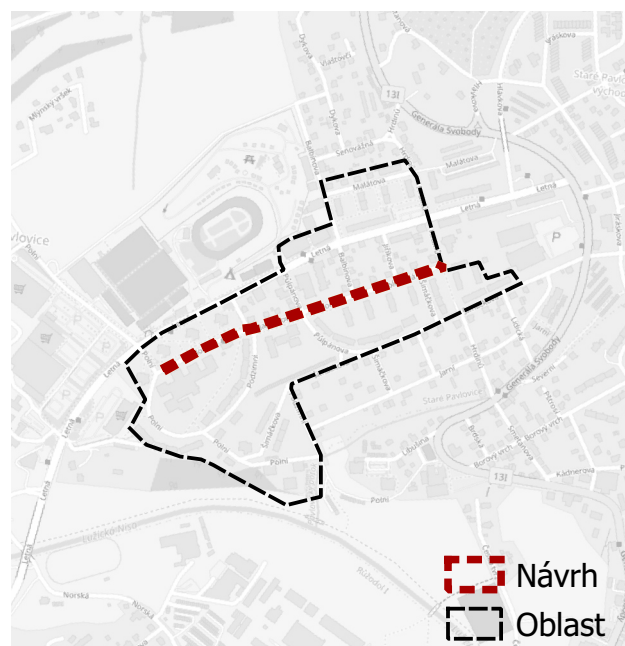
Stavební úpravy

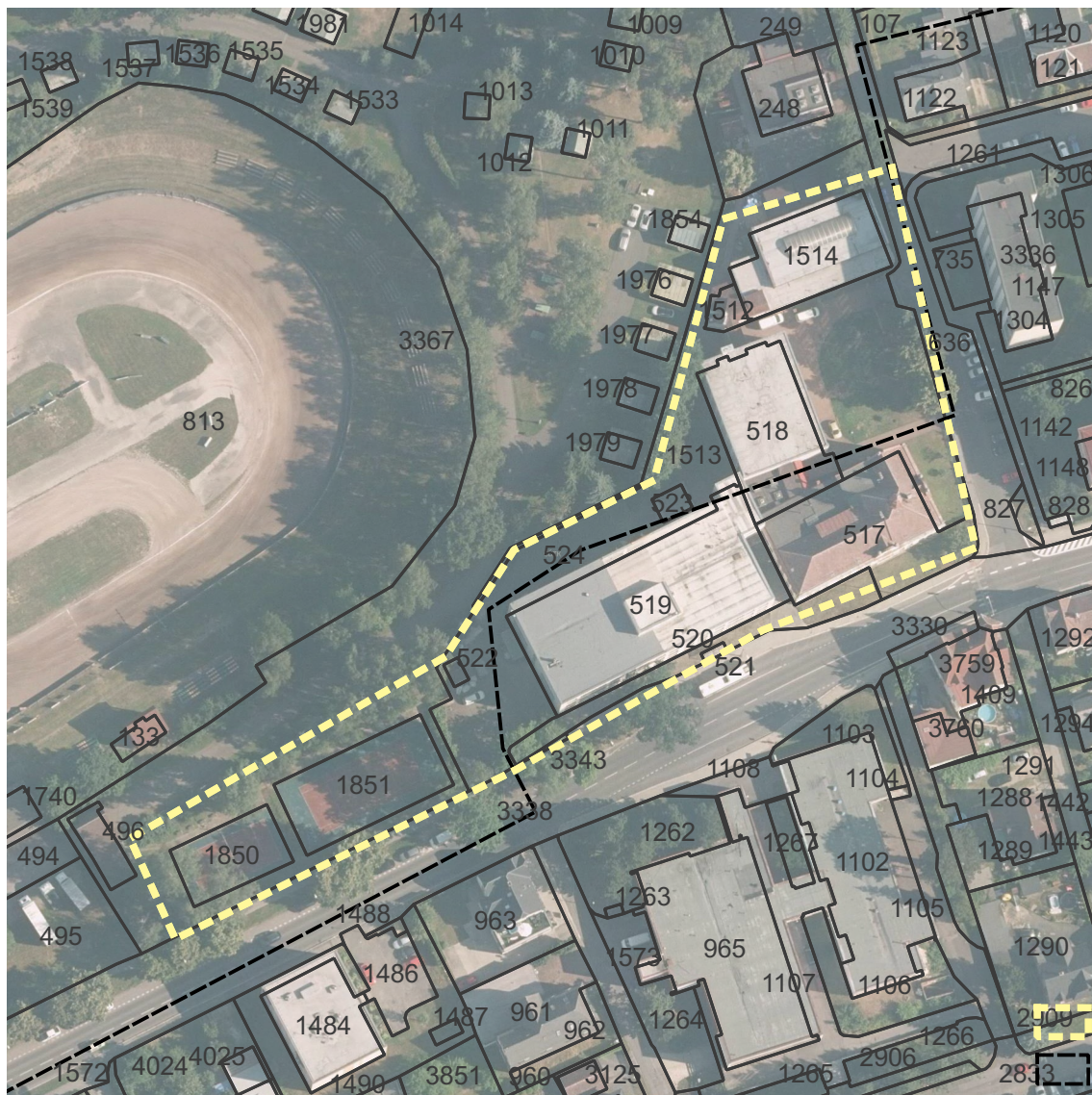
NÁVRH:

Rozšířit silnici, aby bylo možné parkovat i podélně a dalo se ulicí ještě projet např. hasičským autem, což je v současné době často nemožné.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Rozšíření vozovky za účelem výstavby podélných parkovacích stání by znamenalo zásadní zásah do stávajícího uspořádání uličního prostoru včetně pokácení vzrostlých stromů.





NENÍ MAJETEK MĚSTA

NUTNÁ ZMĚNA ÚP

Návrh
Oblast

Výstavba parkovacích stání či parkoviště

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

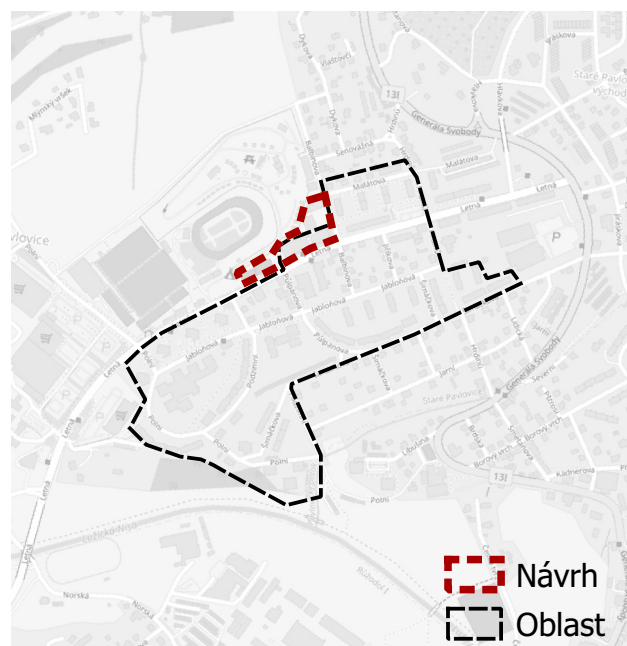
Soukromý pozemek

NÁVRH:

Parkování pro studenty v areálu střední školy.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Parkování pro studenty SŠ by podporovalo nežádoucí vnitroměstskou automobilovou dopravu. Pro dopravu do školy, umístěné na dobře dostupném místě, lze využít alternativní způsoby dopravy (pěšky, kolo, MHD). Výstavba parkoviště pro SŠ není podporována.



Návrh
Oblast



Úprava SDZ a VDZ

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

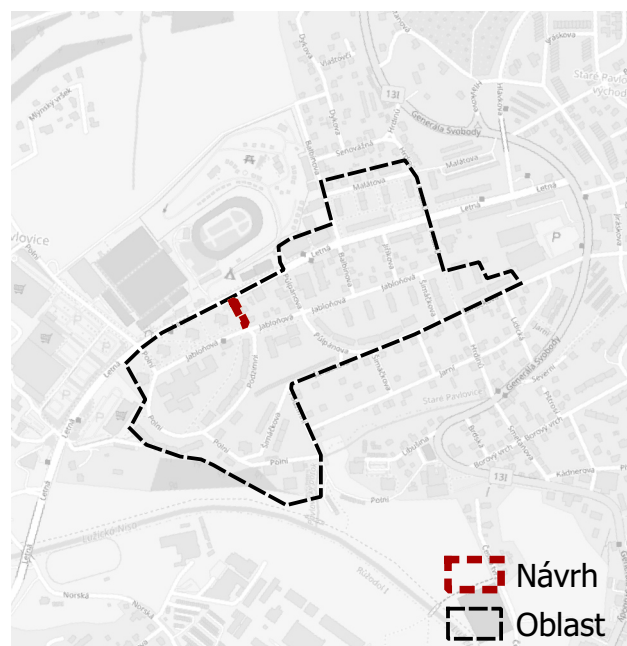
Stavební práce menšího rozsahu

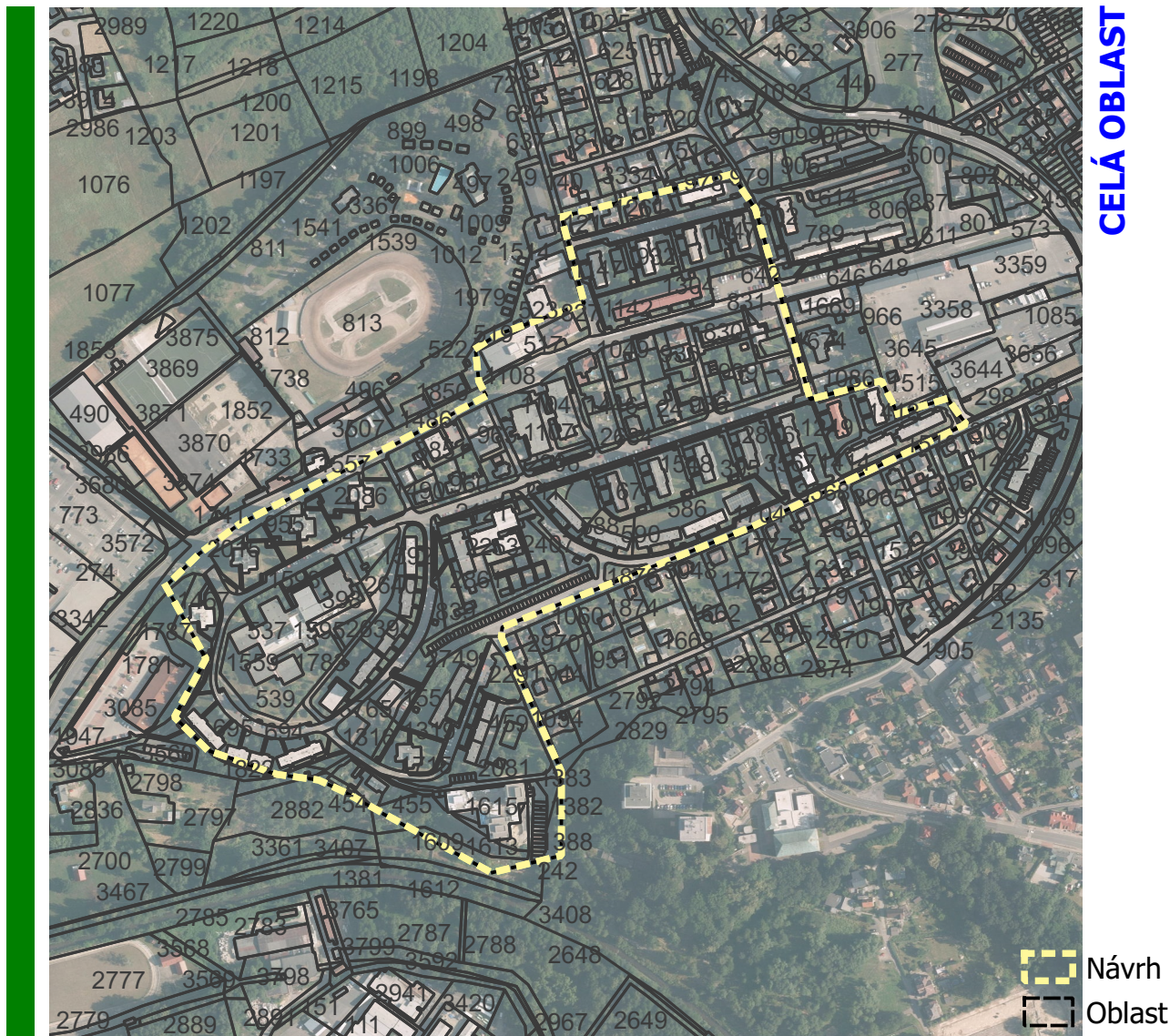
NÁVRH:

Zde by se také mohlo parkovat, kdyby tam nebyl zákaz.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Legalizace parkování vzhledem k nedostačující šířce komunikace za stávajícího stavu není možná. Možné řešení nabízí návrh č. 301.





Úprava SDZ a VDZ

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

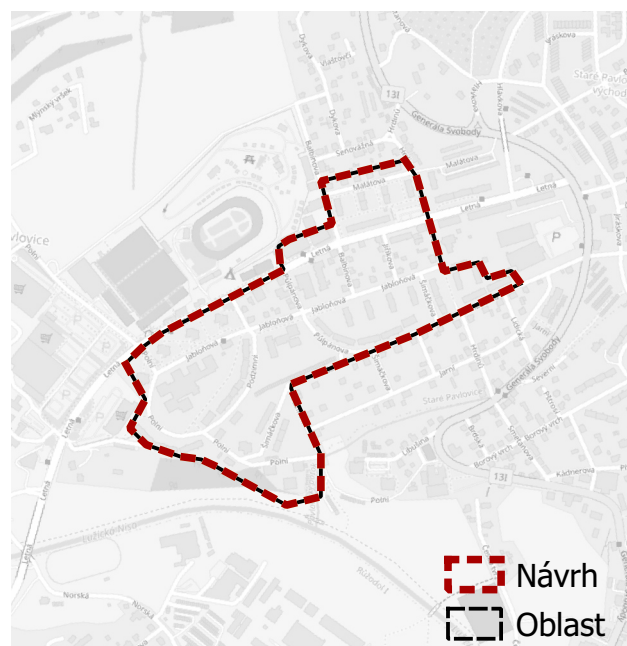
Zrušení SDZ

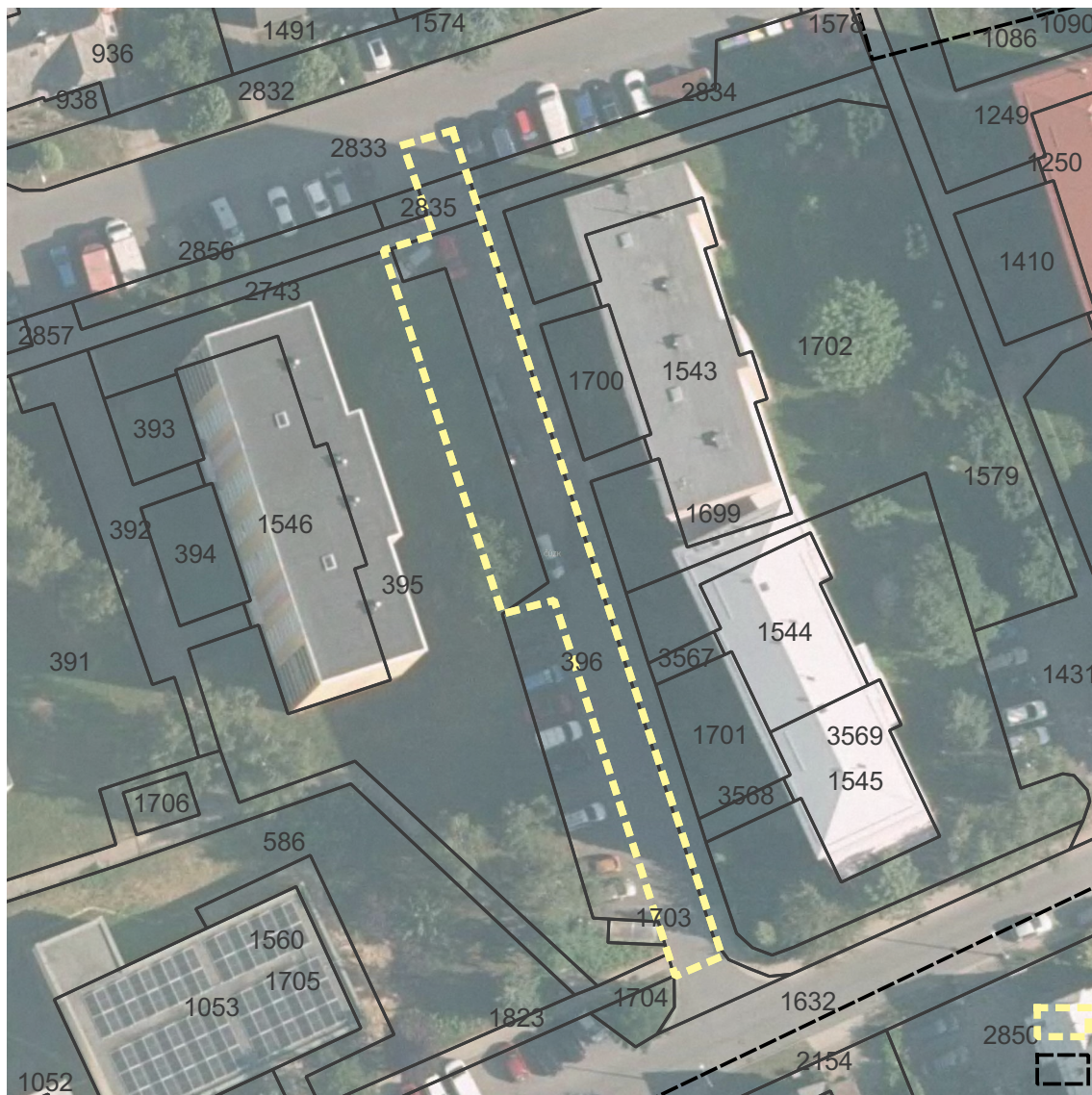
NÁVRH:

Zrušit nesmyslné zákazové značky.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Nejasný návrh od občanů týkající se zákazového dopravního značení a jeho rušení.





 Návrh
 Oblast

Rozšíření komunikace

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

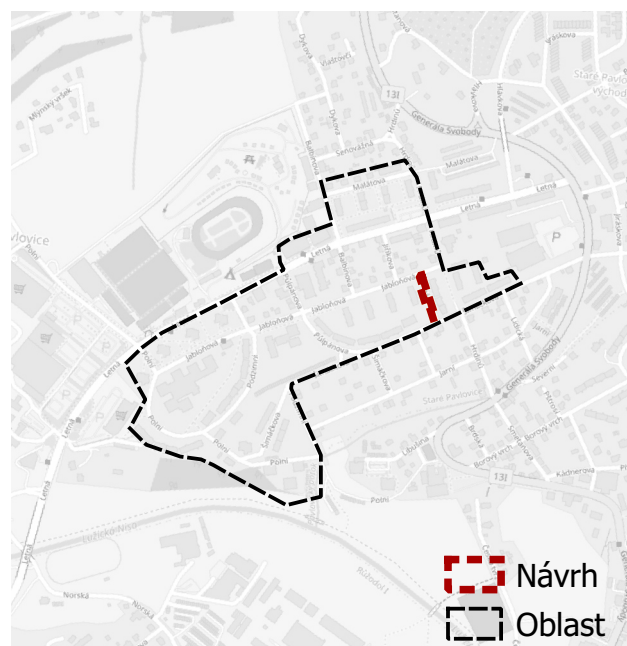
Stavební úpravy

NÁVRH:

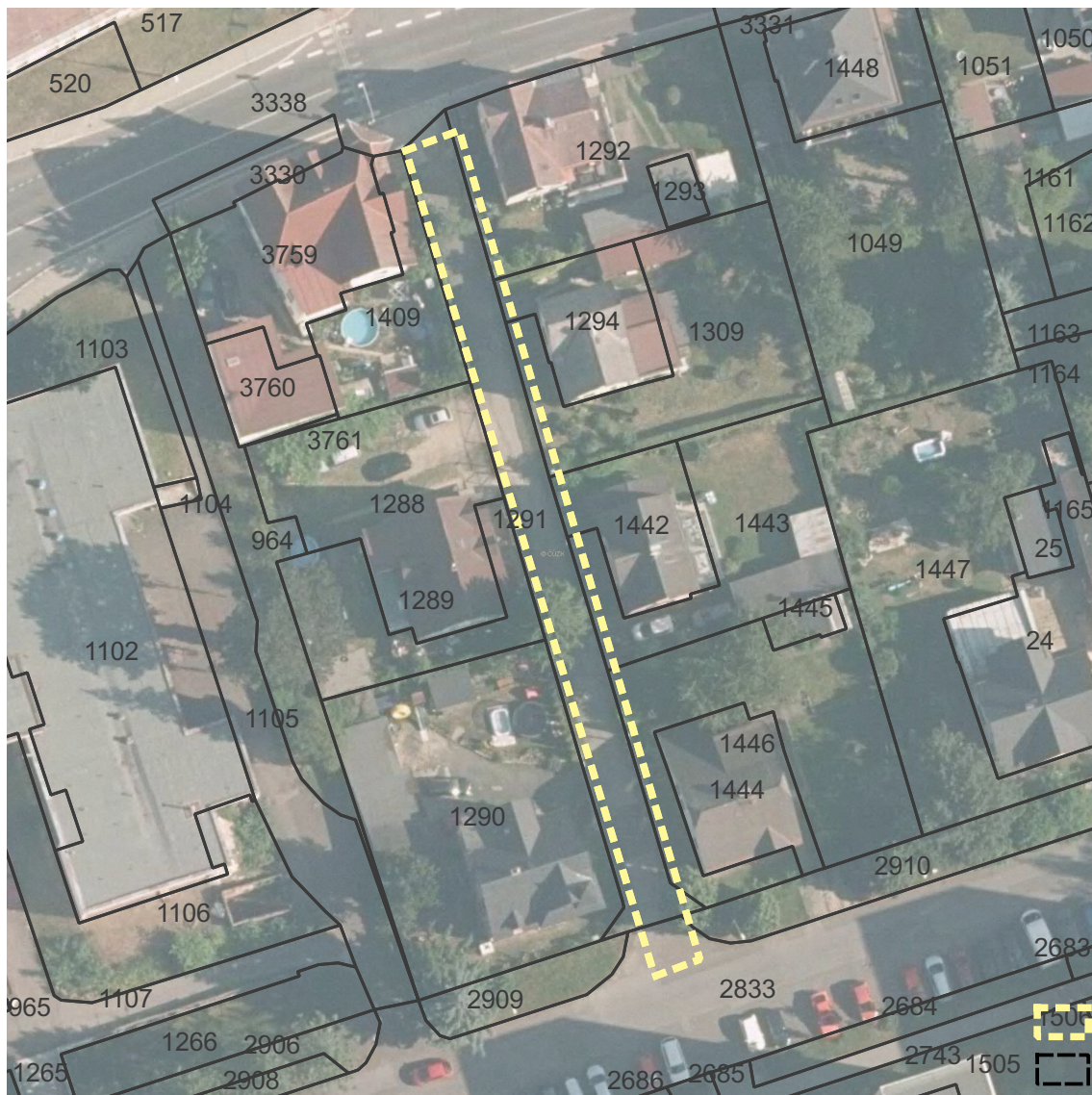
Rozšíření ulice Šimáčkova a prodloužení parkovacího pásu kolmých stání.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Rozšíření ulice Šimáčkova a prodloužení parkovacího pásu kolmých stání. Návrh zamítnut městem (náhradní výsadba dubu letního).



 Návrh
 Oblast



Rozšíření komunikace

STŘEDNĚ NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

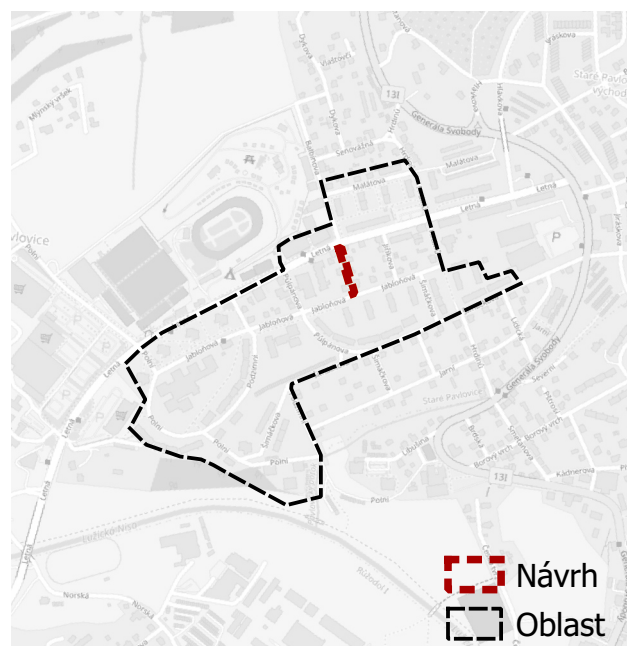
Stavební úpravy

NÁVRH:

Umožnit stání pouze místním, rozšíření vozovky.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Umožnění parkování pouze rezidentům eliminuje parkování cizích vozidel. Rozšíření vozovky se jeví jako obtížně realizovatelné z důvodu stísněných podmínek. Překryv s jiným opatřením (viz 302).



104



MAJETEK MĚSTA

NUTNÁ ZMĚNA ÚP

Parkovací dům/garáže

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

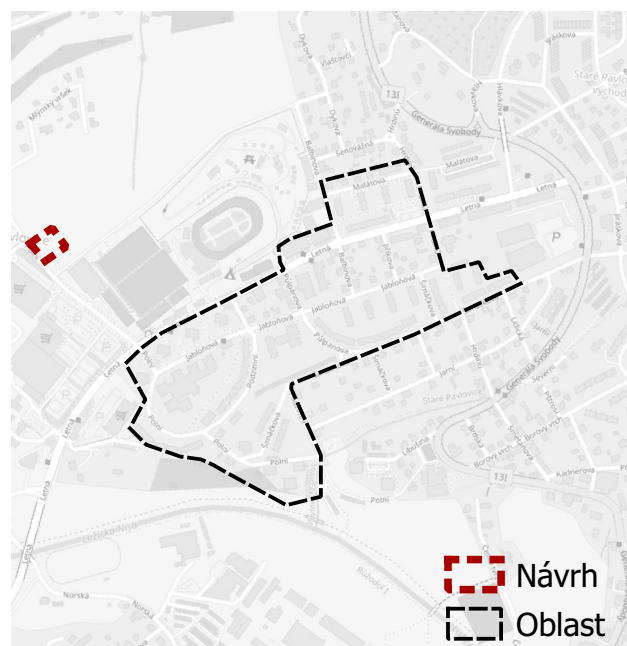
Výstavba parkovacího domu

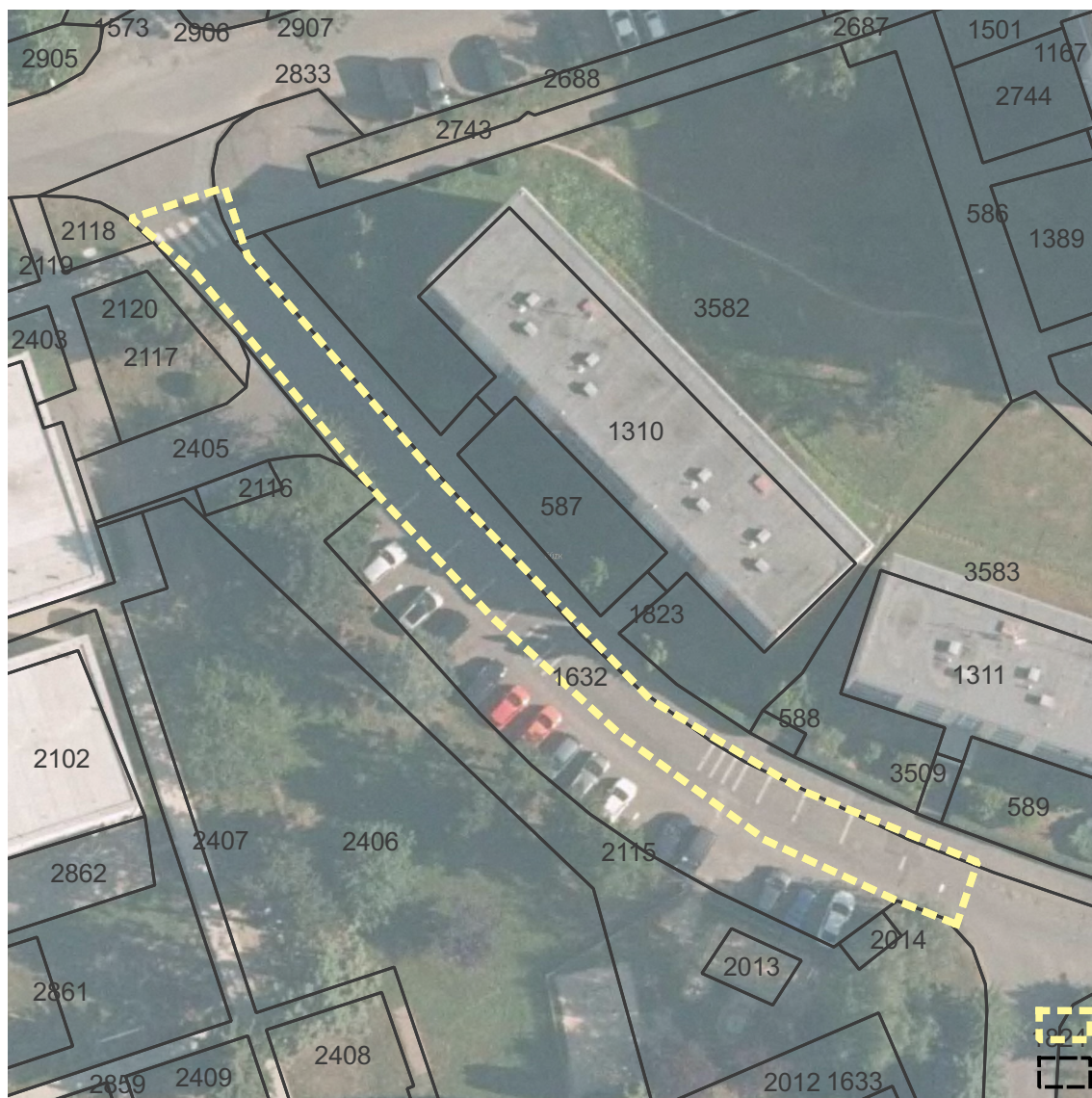
NÁVRH:

Parkovací dům - např. u Kauflandu.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Výstavba parkovacího domu v této lokalitě je v rozporu s chystanou územní studií jiného záměru (obytná lokalita).





Organizační změny

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

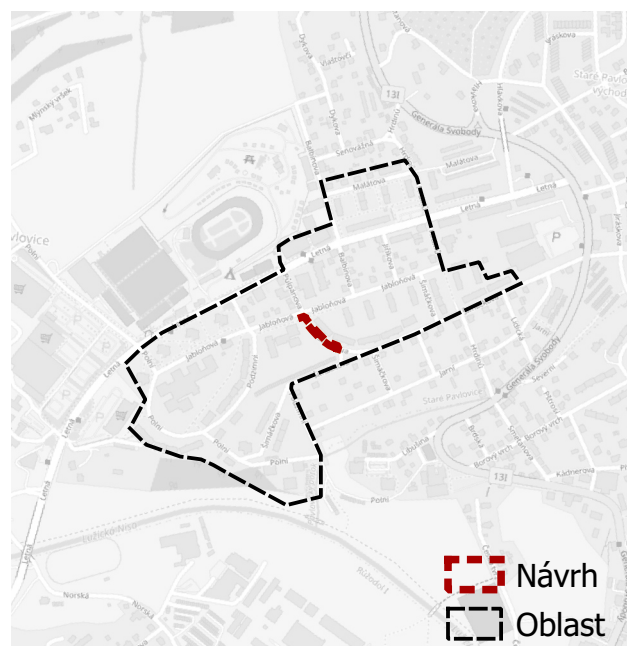
Nevhodné z organizačního hlediska.

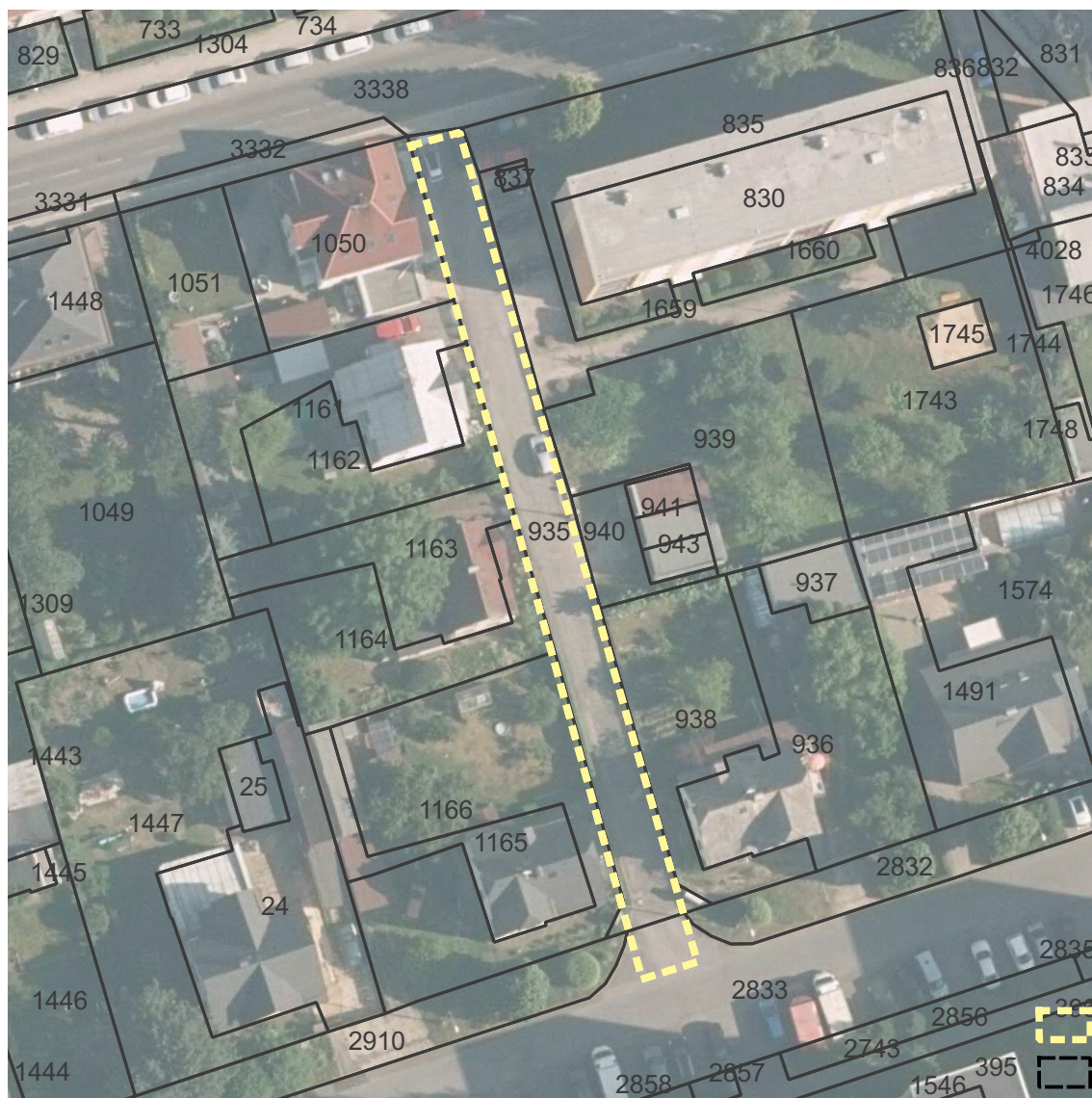
NÁVRH:

Zavedení jednosměrného provozu.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Zavedení jednosměrného provozu v tomto úseku je nevhodné z hlediska kontextu organizace dopravy v rámci celé oblasti. S ohledem na šířkové poměry komunikace by nedošlo ke vzniku nových legálních parkovacích stání.





Návrh
Oblast

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

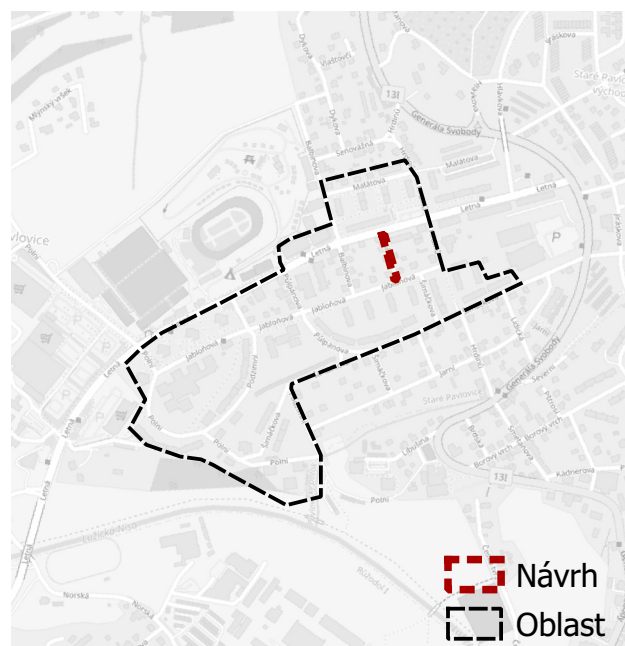
Komunikace je slepá

NÁVRH:

Zavedení jednosměrného provozu.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Stávající stavební řešení neumožňuje bezpečné napojení na ul. Letná, navíc zavedení jednosměrného provozu není žádoucí (při příjezdu z ul. Jabloňová by pro vjezd do ul. Jiříkova bylo nutné jet přes zatíženou ul. Letná). Viz alternativní návrh č. 303.





Organizační změny

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

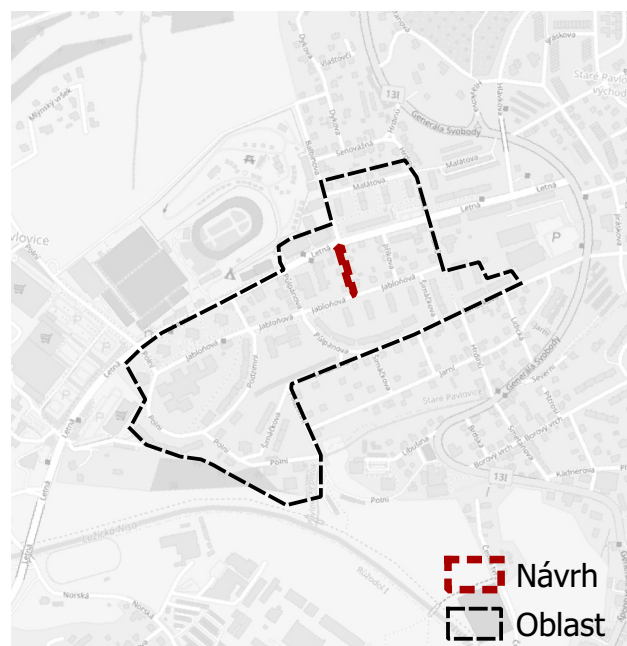
Zavedení jednosměrného provozu

NÁVRH:

Zavedení jednosměrného provozu.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Stávající stavební řešení neumožňuje bezpečné napojení na ul. Letná, navíc zavedení jednosměrného provozu není žádoucí (při příjezdu z ul. Jabloňová by pro vjezd do ul. Balbínova bylo nutné jet přes zatíženou ul. Letná). Viz alternativní návrh č. 302.





Organizační změny

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

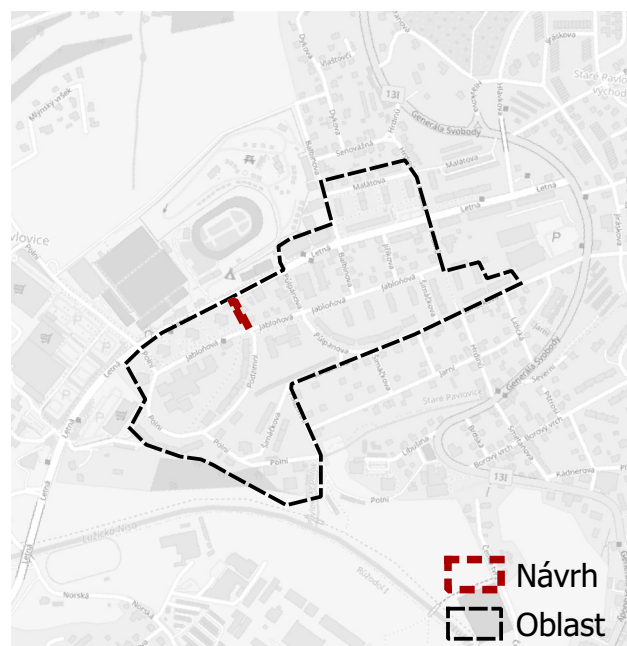
Komunikace je slepá

NÁVRH:

Zavedení jednosměrného provozu.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Stávající stavební řešení neumožňuje bezpečné napojení na ul. Letná, navíc zavedení jednosměrného provozu není žádoucí (při příjezdu z ul. Jabloňová by pro vjezd do ul. Podzimní bylo nutné jet přes zatíženou ul. Letná). Viz alternativní návrh č. 301.





NENÍ MAJETEK MĚSTA

Organizační změny

NÁROČNÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

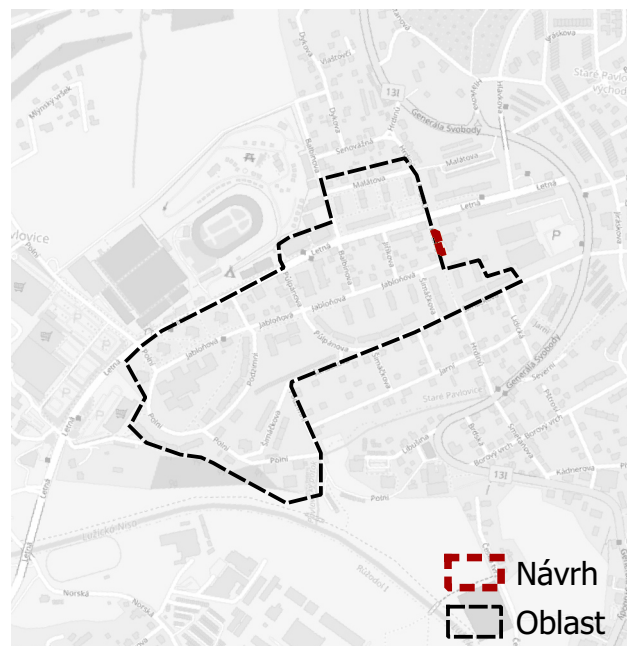
Soukromý pozemek

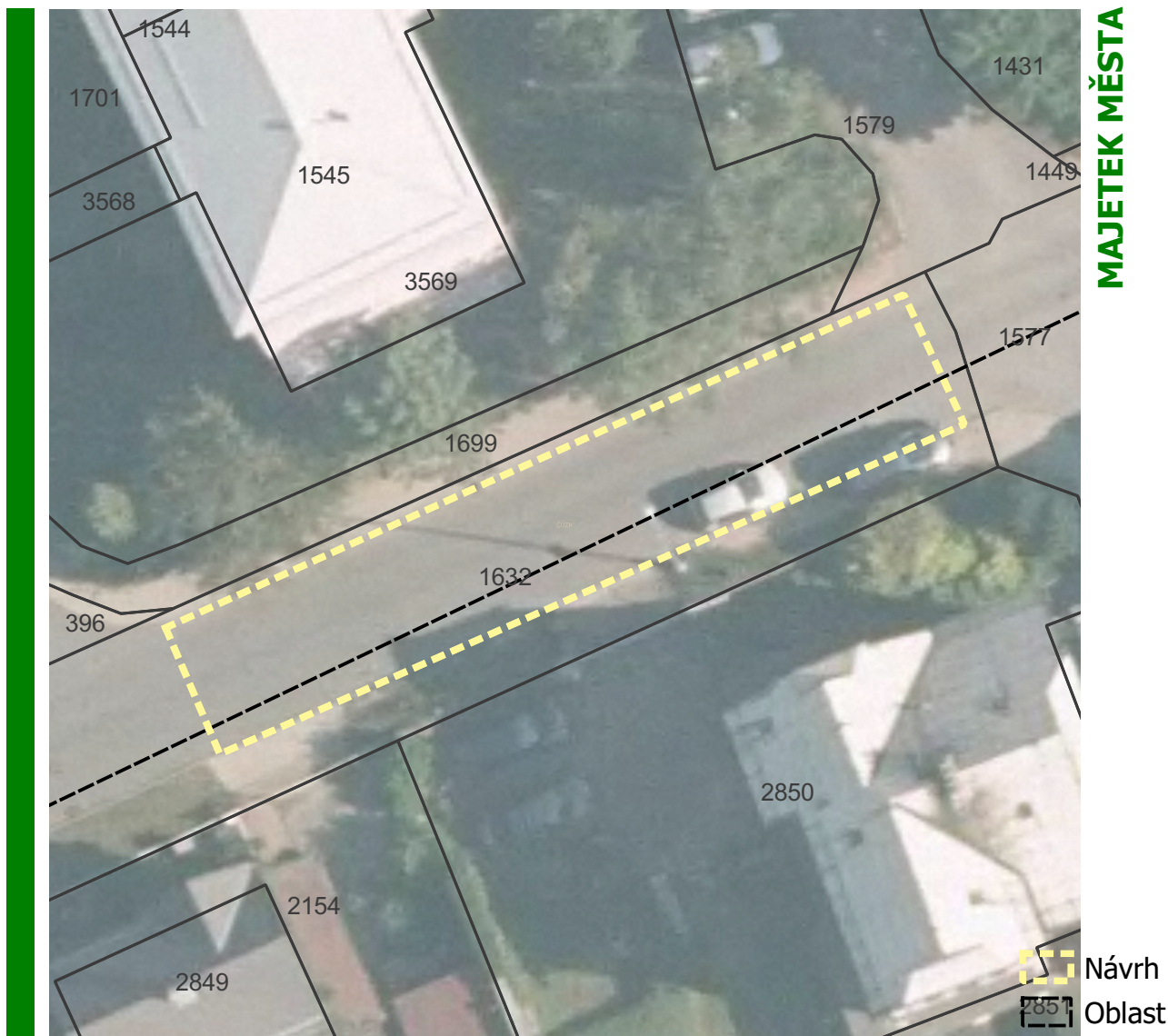
NÁVRH:

Výkup soukromých stání.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Návrh výkupu soukromých stání není podporován z důvodu alternativního návrhu č. 247.





Organizační změny

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

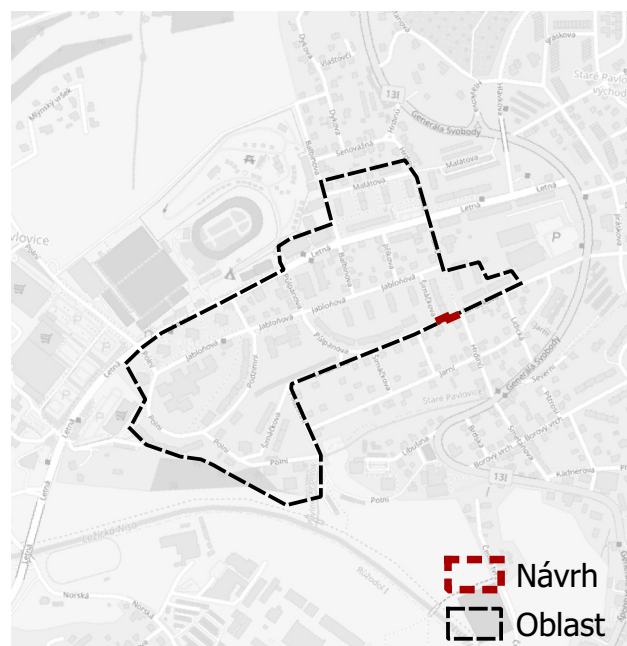
Umístění SDZ

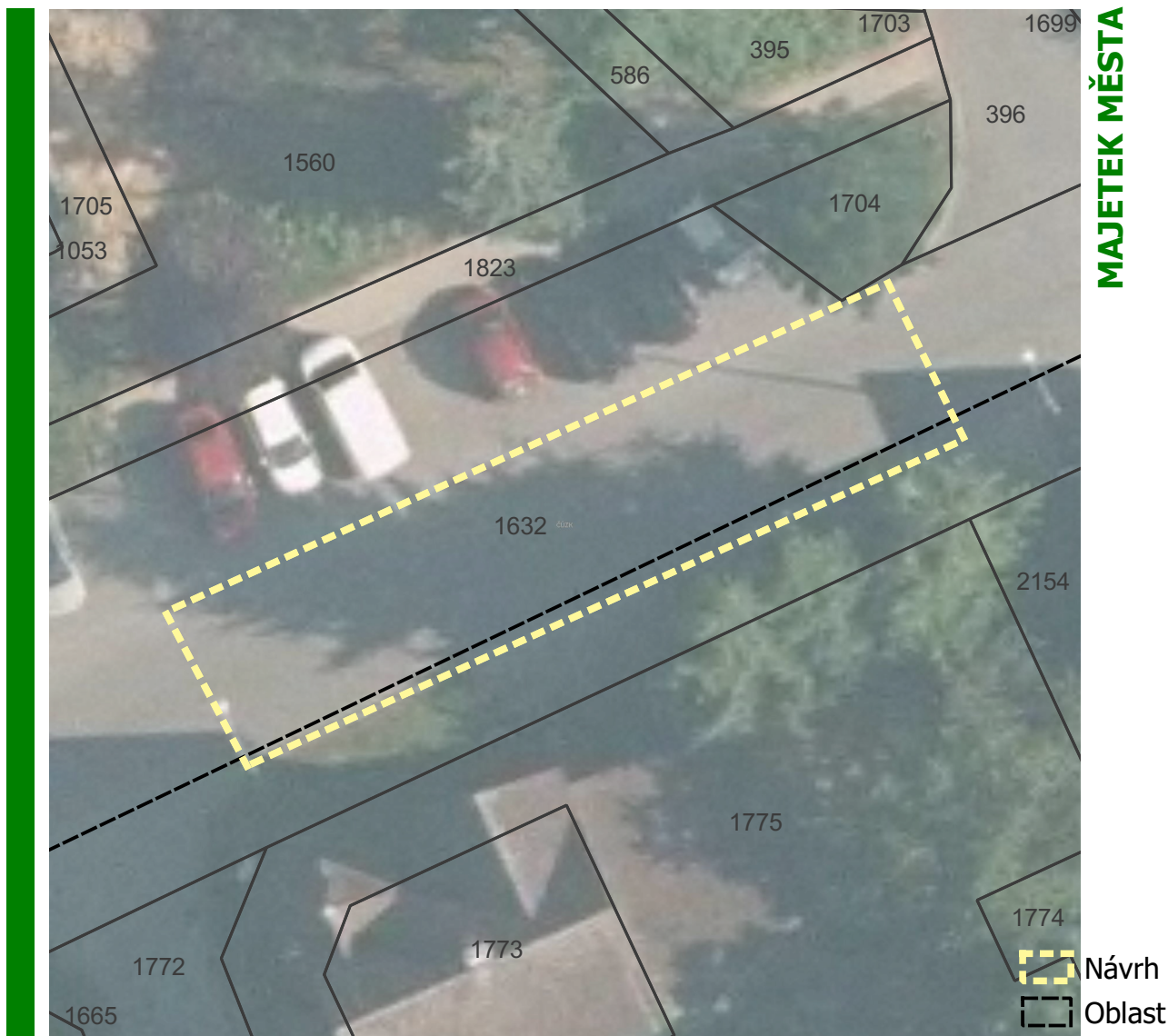
NÁVRH:

Ulice Šimáčkova – zavést jednosměrný provoz.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Zavedení jednosměrného provozu v kombinaci se zřízením podélných stání je prostorově i organizačně nevyhovující. Ponechat obousměrný provoz.





Organizační změny

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

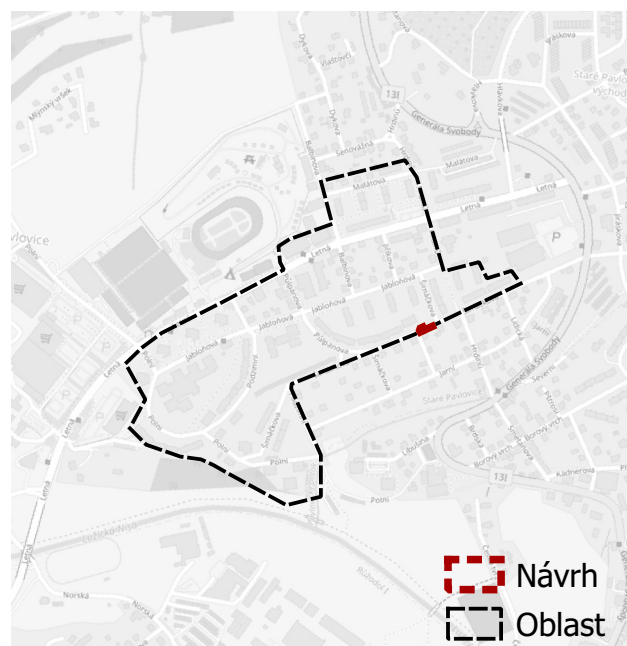
Umístění SDZ

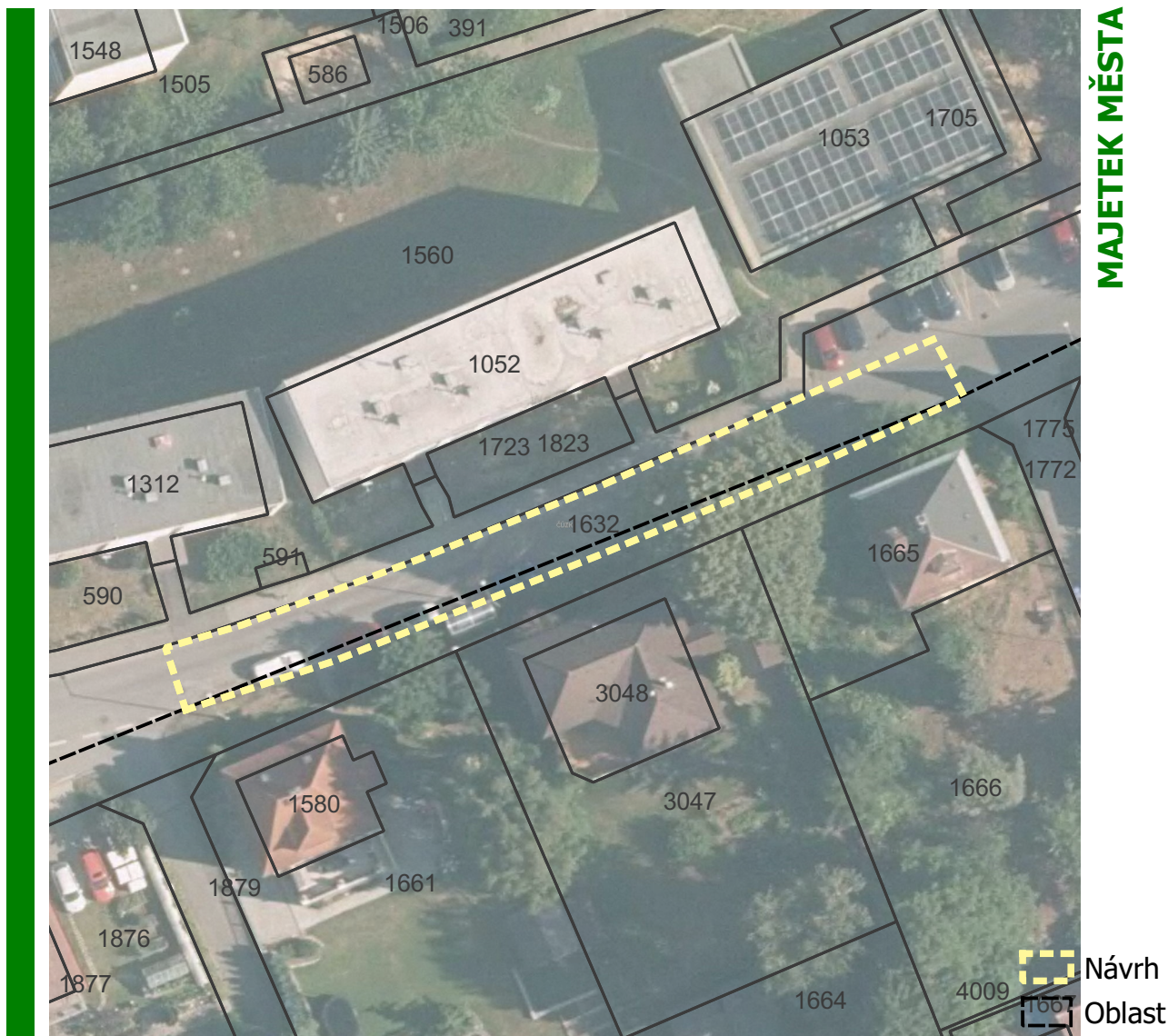
NÁVRH:

Ulice Šimáčkova – zavést jednosměrný provoz.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Zavedení jednosměrného provozu v kombinaci se zřízením podélných stání je prostorově i organizačně nevyhovující. Ponechat obousměrný provoz.





Organizační změny

JEDNODUCHÉ ŘEŠENÍ

ZDŮVODNĚNÍ TEORETICKÉ NÁROČNOSTI:

Umístění SDZ

NÁVRH:

Ulice Šimáčkova – zavést jednosměrný provoz.

ZDŮVODNĚNÍ NEPODPOŘENÍ:

Zavedení jednosměrného provozu v kombinaci se zřízením podélných stání je prostorově i organizačně nevyhovující. Ponechat obousměrný provoz.

