



# STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

**Všem účastníkům**

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Liberci dne

PR/SR 12/24

Ing. Štěpán Ovádek/

5.12.2024

CJ MML 463195/24

485 243 220

Počet listů 4

Počet příloh 1

Počet listů příloh 3

## **Doplňené Rozhodnutí a Oznámení o výběru dodavatele**

(vyhotovené v souladu s § 122 odst. 1 a § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“))

Doplňujeme původní Rozhodnutí a Oznámení o výběru dodavatele (CJ MML 440337/24 ze dne 14.11.2024). Upozorňujeme všechny účastníky, že z důvodu právní jistoty běží nová lhůta pro podání námitek (viz níže).

### **1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky**

---

#### **Identifikační údaje zadavatele**

statutární město Liberec

se sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

IČ: 00262978

#### **Identifikační údaje veřejné zakázky**

Navýšení kapacit MŠ Rolnička, Liberec – projektová dokumentace, včetně informačního modelu (BIM) II

### **2 Rozhodnutí zadavatele**

---

Na základě doporučení hodnotící komise a v souladu s usnesením rady města č. 1240/2024 ze dne 05. 11. 2024 zadavatel rozhodl o výběru nejvýhodnější nabídky následujícího dodavatele:

Obchodní firma nebo název	Quality Group s.r.o.
Sídlo	Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno
IČ	08879737

### 3 Odůvodnění výběru

#### 3.1 Výsledek hodnocení nabídek

V rámci tohoto zadávacího řízení zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek celkem čtyři (4) nabídky. Zadavatel v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona provedl nejprve hodnocení přijatých nabídek před jejich posouzením, a to podle ekonomické výhodnosti nabídky. Celková ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena bodovým systémem podle kritérií uvedených níže:

Číslo kritéria	Váha kritéria	Popis kritéria
1.	80 %	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
2.	20%	Zkušenosti zodpovědného vedoucího týmu

Pro hodnocení nabídek byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Hodnocení podle bodovací metody bylo provedeno tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek v rámci jednotlivých dílčích kritérií byla násobena příslušnou váhou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bylo sestaveno konečné pořadí úspěšnosti nabídek, přičemž jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším součtem bodů.

Zaokrouhlování bylo prováděno vždy na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

#### Hodnoceny byly nabídky následujících účastníků:

Nabídka č.	Účastník	IČ	Sídlo
1.	Atelier 99 s.r.o.	02463245	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
2.	Quality Group s.r.o.	08879737	Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno
3.	TECHNICO Opava s.r.o.	25849204	Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava
4.	Valbek, spol. s r.o.	48266230	Vaňurova 505/17, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec

**Počet dosažených bodů jednotlivých nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“:**

Nabídka č.	Účastník	IČ	Počet bodů
1.	Atelier 99 s.r.o.	02463245	72,72
2.	Quality Group s.r.o.	08879737	80,00
3.	TECHNICO Opava s.r.o.	25849204	79,17
4.	Valbek, spol. s r.o.	48266230	69,71

**Počet dosažených bodů jednotlivých nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti zodpovědného vedoucího týmu“:**

Nabídka č.	Účastník	IČ	Počet bodů
1.	Atelier 99 s.r.o.	02463245	20,00
2.	Quality Group s.r.o.	08879737	20,00
3.	TECHNICO Opava s.r.o.	25849204	20,00
4.	Valbek, spol. s r.o.	48266230	20,00

**Celkový výsledek hodnocení nabídek**

Pořadí nabídek je následující:

Pořadí	Účastník	IČ	Celkový počet bodů
1.	Quality Group s.r.o.	08879737	100,00
2.	TECHNICO Opava s.r.o.	25849204	99,17
3.	Atelier 99 s.r.o.	02463245	92,72
4.	Valbek, spol. s r.o.	48266230	89,71

Písemná zpráva o hodnocení nabídek je přílohou tohoto oznámení.

## 3.2 Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

### 3.2.1 Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci

#### Základní způsobilost podle § 74 zákona

Účastník prokázal v plném rozsahu následujícími doklady:

- a) ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 17.10.2024;

- b) ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 17.10.2024 a písemné čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ze dne 17.09.2024;

- c) ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) zákona

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 17.10.2024 a písemné čestné prohlášení ze dne 17.09.2024;

- d) ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 17.10.2024;

- e) ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) zákona

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 17.10.2024 a výpis z obchodního rejstříku ze dne 20.09.2024.

#### Profesní způsobilost podle § 77 zákona

Účastník prokázal v plném rozsahu následujícími doklady:

- a) ve vztahu k § 77 odst. 1 zákona - výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 17.10.2024 a výpis z obchodního rejstříku ze dne 20.09.2024;

- b) ve vztahu k § 77 odst. 2 písm. a) zákona - výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 17.10.2024, výpis z obchodního rejstříku ze dne 20.09.2024 a výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 20.09.2024.

Předmět podnikání uvedený v těchto výpisech je v požadovaném rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky tzn. Projektová činnost ve výstavbě.

#### Technická kvalifikace podle § 79 zákona

Účastník prokázal v plném rozsahu následujícími doklady:

- a) Seznamem významných obdobných zakázek poskytnutých účastníkem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, jímž doložil realizaci alespoň **3 obdobných zakázek**, spočívající ve **zpracování projektové dokumentace ve stupni DPS pro výstavbu či rekonstrukci objektů pozemních staveb, kdy celkové investiční náklady každé stavby byly minimálně 30 mil. Kč bez DPH.**
- b) Seznamem techniků či technických útvarů, jež se budou na zakázce podílet, včetně osvědčení o odborné kvalifikaci těchto osob a dalších souvisejících požadovaných dokladů.

### 3.2.2 Údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace u požadované profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 zákona, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace

#### Profesní způsobilost

- a) výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 17.10.2024, výpis z obchodního rejstříku ze dne 20.09.2024 a výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 20.09.2024 – oprávnění k podnikání v požadovaném oboru – Projektová činnost ve výstavbě.

#### Technická kvalifikace

- a) seznam významných obdobných zakázek o realizaci alespoň **3 obdobných zakázek** poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, spočívající ve **zpracování projektové dokumentace ve stupni DPS pro výstavbu či rekonstrukci objektů pozemních staveb, kdy celkové investiční náklady každé stavby byly minimálně 30 mil. Kč bez DPH.**

- Objednatel: Povodí Moravy, s.p., specifikace: PS Blansko – rekonstrukce – projektová dokumentace, finanční objem projektované stavby v Kč bez DPH: 34.271.000,00, doba plnění 01 – 09/2021;
- Objednatel: Statutární město Frýdek-Místek, specifikace: Zpracování DPS – rekonstrukce budovy Domov pro seniory, ul. Školská 404, Frýdek-Místek, finanční objem projektované stavby v Kč bez DPH: 41.468.000,00, doba plnění 11/2022 – 03/2023;
- Objednatel: Statutární město Opava, specifikace: Zateplení objektu Krnovská 71C včetně zelené fasády, finanční objem projektované stavby v Kč bez DPH: 40.066.000,00, doba plnění 12/2021 – 04/2022.

- b) seznam členů realizačního týmu ze dne 17.09.2024;

Osvědčení o autorizaci č. 34938 v oboru pozemní stavby (Ing. Jiří Šoltés);

Osvědčení o autorizaci v oboru architektura (Ing. arch. Pavel Šťastný);

Osvědčení o autorizaci v oboru krajinářská architektura (Ing. Radka Grosošová);

Strukturovaný profesní životopis (Ing. Jiří Šoltés, projektant) včetně uvedení praxe v oboru, 7 referenčních zakázek, čestného prohlášení o pravdivosti údajů a dalších údajů;

Strukturovaný profesní životopis (Ing. arch. Pavel Šťastný, architekt) včetně uvedení praxe v oboru, 3 referenčních zakázek, čestného prohlášení o pravdivosti údajů a dalších údajů;

Strukturovaný profesní životopis (Ing. Iva Janáčková, rozpočtářka) včetně uvedení praxe v oboru, 2 referenčních zakázek, čestného prohlášení o pravdivosti údajů a dalších údajů.

Strukturovaný profesní životopis (Ing. Radka Grosošová, architekt v oboru krajinářská architektura) včetně uvedení praxe v oboru, 5 referenčních zakázek, čestného prohlášení o pravdivosti údajů a dalších údajů.

Posouzeny a uznány byly následující referenční zakázky jednotlivých členů týmu:

*Ing. Jiří Šoltés – projektant a zodpovědný vedoucí projekčního/realizačního týmu*

1. PS Blansko – rekonstrukce – projektová dokumentace  
objednatel (investor) – Povodí Moravy, s.p.  
druh stavby: občanská stavba  
stupně projektu: DÚR + DSP, DPS, IČ  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 34 271 000,00
2. Zateplení objektu Krnovská 71C včetně zelené fasády  
objednatel (investor) – Statutární město Opava  
druh stavby: občanská stavba  
stupně projektu: DSP, IČ, DPS  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 40 000 000,00
3. Zpracování DPS – rekonstrukce budovy Domov pro seniory, ul. Školská 401, Frýdek - Místek  
objednatel (investor) – Statutární město Frýdek – Místek  
druh stavby: občanská stavba  
stupně projektu: DPS  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 54 880 000,00

*Ing. arch. Pavel Šťastný – architekt*

1. PS Blansko – rekonstrukce – projektová dokumentace  
objednatel (investor) – Povodí Moravy, s.p.  
druh stavby: občanská stavba  
stupně projektu: DÚR + DSP, DPS, IČ  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 34 271 000,00
2. Zateplení objektu Krnovská 71C včetně zelené fasády  
objednatel (investor) – Statutární město Opava  
druh stavby: občanská stavba  
stupně projektu: DSP, IČ, DPS  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 40 000 000,00
3. APOSS Liberec, p.o. – výstavba domácností  
objednatel (investor) – Liberecký kraj  
druh stavby: občanská stavba sociálního charakteru  
stupně projektu: DÚR + DSP, DPS, DPS INTERIÉRU  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 58 372 727,00

*Ing. Iva Janáčková – rozpočtářka staveb*

1. KŘP KVY-DAR- Výstavba parkovacího domu - PD  
objednatel (investor) – Česká republika – Krajské ředitelství policie kraje Vysočina  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 103 000 000,00
2. Rekonstrukce Chalupy Mořkov  
objednatel (investor) – Obec Mořkov  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 16 481 000,00

*Ing. Radka Grosošová – architektka v oboru krajinářská architektura*

1. Revitalizace lesoparku v Orlové - Lutyni  
objednatel (investor) – Město Orlová  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 12 000 000,00
2. Park AKÁTKY Vyškov  
objednatel (investor) – Městský úřad Vyškov  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 7 000 000,00
3. Park u vinných sklepů v Novosedlech  
objednatel (investor) – Obec Novosedly  
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 7 700 000,00

### **3.2.3 Seznam dokladů a vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. a)**

Nebylo požadováno.

### **3.2.4 Výsledek zkoušek vzorků, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. b)**

Nebylo požadováno

## **4 Poučení**

---

Proti Rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 odst. 2 zákona. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení Oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

Účastník se může svého práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele v souladu s § 243 zákona písemně vzdát.

S pozdravem

Za zadavatele: .....  
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.  
primátor města Liberec

### **Příloha:**

Písemná zpráva o hodnocení nabídek