

**Písemná zpráva zadavatele**

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

**„Souvislá údržba ul. Kropáčkova, Liberec“****1. Identifikace zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena****Identifikační údaje zadavatele:**

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

IČ: 002 62 978

se sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1 – Staré Město

zastoupené: Ing. Jaroslavem Zámečником, CSc., primátorem města Liberec

Předmětem plnění veřejné zakázky je oprava povrchu stávající vozovky místní obslužné komunikace ulice Kropáčkova v úseku od křižovatky s ulicí Michelský vrch po křižovatku s ulicí Horská včetně křižovatek a části ulice Jeseniova spojující ulici Kropáčkovu s ulicí Nezamyslova a oprava stávajících chodníků. Oprava povrchu vozovky a chodníků místní komunikace bude prováděna v rozsahu stávajícího uličního prostoru, ve stávajícím půdorysném i výškovém rozsahu, bez budování staveb nových. V současnosti je plocha vozovky tvořena stávajícím stmelenými vozovkovými vrstvami s krytem z asfaltových směsí v dožilém stavu. Dojde k jednostranné výměně obrub, dále dojde ke sjednocení materiálu v odrazných pružích, chybí zde obrusná vrstva, která i přes zařazení ulice do tempa 30 je nutná. Dojde k zvýraznění křižovatek změnou materiálu do kamenné dlažby, pro další zklidnění dopravy. Dešťové vody z komunikace a odrazného pruhu budou nadále vedeny příčným i podélným sklonem komunikace do stávajících výškově upravených uličních vpustí.

**Cena sjednaná ve smlouvě**

6 146 477 Kč bez DPH (7 437 237,17 Kč s DPH).

**2. Použitý druh zadávacího řízení**

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

**3. Označení účastníků zadávacího řízení**

Nabídka č.	Účastník	IČ	Sídlo
1.	<b>COLAS CZ, a.s.</b>	261 77 005	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9
2.	<b>STRABAG SIS a.s.</b>	453 59 041	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
3.	<b>EUROVIA CZ a.s.</b>	452 74 924	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4
4.	<b>M - SILNICE a.s.</b>	421 96 868	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice

#### 4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

#### 5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Obchodní firma nebo název	<b>M – SILNICE a.s.</b>
Sídlo	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice
IČO	421 96 868

Účastník č. 4, M – SILNICE a.s., se umístil jako první v pořadí v hodnocení. V rámci zadávacího řízení byla základním kritériem hodnocení ekonomická výhodnost nabídky - zadavatel stanovil dvě hodnotící kritéria - **celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH** (váha 70 %) a **lhůtu výstavby v týdnech** (váha 30 %).

##### 1. Hodnotící kritérium – Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha 70 %

Nabídka č.	Účastník	IČ	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	Počet bodů za dané kritérium (přepočtené)
1.	<b>COLAS CZ, a.s.</b>	261 77 005	6 393 111,57	<b>67,30</b>
2.	<b>STRABAG SIS a.s.</b>	453 59 041	6 963 171,31	<b>61,79</b>
3.	<b>EUROVIA CZ a.s.</b>	452 74 924	6 310 000	<b>68,19</b>
4.	<b>M - SILNICE a.s.</b>	421 96 868	6 146 477	<b>70</b>

##### 2. Hodnotící kritérium – Zkušenosti dodavatele – váha 30 %

Nabídka č.	Účastník	IČ	Lhůta výstavby v týdnech	Počet bodů za dané kritérium (přepočtené)
1.	<b>COLAS CZ, a.s.</b>	261 77 005	11	<b>16,36</b>
2.	<b>STRABAG SIS a.s.</b>	453 59 041	6	<b>30</b>
3.	<b>EUROVIA CZ a.s.</b>	452 74 924	6	<b>30</b>
4.	<b>M - SILNICE a.s.</b>	421 96 868	6	<b>30</b>

**Výsledek hodnocení nabídek**

Výsledné pořadí nabídek	Účastník	IČ	Počet bodů 1. kritérium	Počet bodů 2. kritérium	Počet bodů celkem
1.	<b>M - SILNICE a.s.</b>	421 96 868	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
2.	<b>EUROVIA CZ a.s.</b>	452 74 924	<b>68,19</b>	<b>30</b>	<b>98,19</b>
3.	<b>STRABAG SIS a.s.</b>	453 59 041	<b>61,79</b>	<b>30</b>	<b>91,79</b>
4.	<b>COLAS CZ, a.s.</b>	261 77 005	<b>67,30</b>	<b>16,36</b>	<b>83,66</b>

Hodnoceny byly celkem 4 nabídky. Nejvýhodnější nabídku z hlediska ekonomické výhodnosti předložil účastník **M – SILNICE a.s.**, a splnil všechny zákonné náležitosti i požadavky zadavatele. Nabídka účastníka **M – SILNICE a.s.** je v pořádku i z hlediska úplnosti.

**6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známy**

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé účastníka. Účastník zadavateli doložil seznam, ve kterém uvedl přehled věcného rozsahu plnění, které by mělo být plněno prostřednictvím poddodavatelů, avšak bez identifikačních údajů případných poddodavatelů.

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Nebylo použito.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Nebylo použito.

**9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Nebylo použito.

**10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Komunikace při podání nabídky probíhala v elektronické podobě.

**12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl zjištěn.

**13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (odůvodnění postupu, pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci)**

---

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**14. Odůvodnění požadavku na prokázání obratu (pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci)**

---

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Liberec 6. 2. 2025

.....  
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.  
primátor města Liberec