

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ))

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku

„Svoz a nakládání s odpadem statutárního města Liberec“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2025-020899

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

- označení zadavatele

Název: Statutární město Liberec

Sídlo: Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec

IČ: 00262978

Profil zadavatele: https://zakazky.liberec.cz/profile_display_2.html

Osobou oprávněnou k činění právních jednání souvisejících s touto veřejnou zakázkou je: Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., primátor

Smluvní zastoupení zadavatele:

Společnost: ISES, s.r.o., M. J. Lermontova 25, 160 00 Praha 6, IČ: 64583988

Kontaktní osoba zadavatele ve věcech souvisejících s veřejnou zakázkou:

Ing. Jana Vávrová Trachtová, Ing. Karel Bursa

Email: trachtova@ises.cz; bursa@ises.cz

Tel: 233 339 718 / 603 119 370/ 734 445 321

- předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je komplexní zajištění služeb svozu odpadu pro statutární město Liberec; v rozsahu této Zadávací dokumentace, a zvláště pak Projektu, který tvoří přílohu Zadávací dokumentace (Příloha č.4_Projekt).

- cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Nerelevantní – smlouva nebyla uzavřena.

b) použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby je zadána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v pozdějším znění (dále jen „ZZVZ“) v souladu s § 56 v otevřeném řízení.

c) označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

1_FCC Liberec, s.r.o., IČ: 63146746

celková nabídková cena bez DPH v Kč za 10 let ... 2 106 998 392,64

2_Marius Pedersen a.s., IČ: 42194920

celková nabídková cena bez DPH v Kč za 10 let ... 2 180 371 170,00

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

- FCC Liberec, s.r.o., IČ: 63146746

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že maximální výše nabídkové ceny nesmí překročit částku 1 595 000 000,- Kč bez DPH za 10 let plnění veřejné zakázky.

Dále zadavatel stanovil, že v případě, že účastník nabídne cenu vyšší, než je 1 595 mil. Kč bez DPH za 10 let bude jeho nabídka vyřazena z dalšího průběhu veřejné zakázky a účastník bude vyloučen.

Nabídka účastníka FCC Liberec, s.r.o., IČ: 63146746 obsahovala nabídkovou cenu ve výši 2 106 998 392,64 Kč bez DPH za 10 let. Z tohoto důvodu byla nabídka vyřazena z dalšího průběhu zadávacího řízení, neboť údaje předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky, konkrétně účastník předložil vyšší nabídkovou cenu než zadavatelem maximální stanovenou.

S ohledem na výše uvedené, byla nabídka účastníka FCC Liberec, s.r.o., IČ: 63146746 vyřazena z dalšího průběhu veřejné zakázky a účastník vyloučen.

- Marius Pedersen a.s., IČ: 42194920

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že maximální výše nabídkové ceny nesmí překročit částku 1 595 000 000,- Kč bez DPH za 10 let plnění veřejné zakázky.

Dále zadavatel stanovil, že v případě, že účastník nabídne cenu vyšší, než je 1 595 mil. Kč bez DPH za 10 let bude jeho nabídka vyřazena z dalšího průběhu veřejné zakázky a účastník bude vyloučen.

Nabídka účastníka Marius Pedersen a.s., IČ: 42194920 obsahovala nabídkovou cenu ve výši 2 180 371 170,00 Kč bez DPH za 10 let. Z tohoto důvodu byla nabídka vyřazena z dalšího průběhu zadávacího řízení, neboť údaje předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky, konkrétně účastník předložil vyšší nabídkovou cenu než zadavatelem maximální stanovenou.

S ohledem na výše uvedené, byla nabídka účastníka Marius Pedersen a.s., IČ: 42194920 vyřazena z dalšího průběhu veřejné zakázky a účastník vyloučen.

- e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Nerelevantní – smlouva nebyla uzavřena.

- f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi**

Nerelevantní – smlouva nebyla uzavřena.

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Nerelevantní, jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyl využit.

- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Nerelevantní, jednací řízení bez uveřejnění nebylo využito.

- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Nerelevantní, zjednodušený režim nebyl využit.

- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**

Předmětná veřejná zakázka byla v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ zrušena, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek není žádný účastník zadávacího řízení.

Nerelevantní, nebylo využito dynamického nákupního systému.

- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Nerelevantní, komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala v souladu s ustanovením § 211 ZZVZ elektronickými prostředky, a to včetně podání nabídek.

- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Nerelevantní, nebyl zjištěn střet zájmů.

- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Zakázka není rozdělena na části, neboť předmět díla je jedním funkčním celkem s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části ani za účelné, ani za hospodárné.

- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nerelevantní, zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu účastníků.