

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

poskytnuté zadavatelem podle ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel

Název:	Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.
Sídlo:	Mrštíkova 850/3, 460 07, Liberec III
IČO:	47311975
DIČ:	CZ47311975
Statutární orgán:	Ing. Michal Zděnek, M.A., předseda představenstva Ing. Václav Sosna, místopředseda představenstva

Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky:	Dobíjecí infrastruktura DPMLJ
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce a služby
Typ veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka

Zadavatel Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., se sídlem Mrštíkova 850/3, 460 07, Liberec III-Jeřáb, obdržel dne 15.7.2025 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel tímto v souladu s § 98 a 99 ZZVZ poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce: „Dobíjecí infrastruktura DPMLJ“, které bude uveřejněno na profilu zadavatele k příslušné veřejné zakázce.

Přesné znění dotazů dodavatele:

Vážení obchodní partneři,

v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), Vás žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace, a to o vysvětlení níže uvedených nejasností.

1) Dotaz

Dodavatel požádal dne 2.7.2025 o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 ZZVZ. Dodavatel mj. položil dotaz s pořadovým č. 11) v následujícím znění:

„Zadavatel v čl. 8.3 písm. a) ZD uvádí v bodě i) požadavek na doložení min. 1 služby, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro výstavbu energetického zařízení na území ČR vč. realizace pro oblast poskytovatelů nebo provozovatelů dopravních služeb pro veřejnost.

Zadavatel v čl. 8.3 písm. b) ZD uvádí v bodě iii) požadavek na doložení min. 1 reference, která musí obsahovat potvrzení, že uchazeč vybudoval dobíjecí infrastrukturu na elektrobusy pro autobusového dopravce dle českých standardů a norem.

Zadavatel v čl. 8.3 písm. c) ZD uvádí v bodě 1) požadavek na doložení min. 1 dodávky, která musí obsahovat potvrzení o vybudování dobíjecí infrastruktury na elektrobusy pro autobusového dopravce dle českých standardů a norem.

Dodavatel má za to, že výše uvedené požadavky zadavatele jsou v rozporu s ust. § 6 ZZVZ, neboť zadavatel takto nastavenými zadávacími podmínky omezuje možný okruh dodavatelů ucházet se o veřejnou zakázku.

Předmětná zakázka je vypsána jako nadlimitní zakázka v otevřeném řízení a je uveřejněna ve VVZ Věstník veřejných zakázek - Ministerstvo pro místní rozvoj a v Úředním věstníku Evropské unie 401462-2025 - Zadávání - TED.

V souladu s ust. § 6 odst. 3 ZZVZ nesmí zadavatel omezovat účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo v členském státě EU, EHS nebo Švýcarské konfederaci nebo jiném státě, který má s ČR nebo s EU uzavřenou mezinárodní smlouvu. Zadavatel však nepřímo omezuje účast těchto dodavatelů, když omezuje prokázání kvalifikačních požadavků, resp. referenčních zakázek pouze na území ČR nebo na české standardy a normy.

Dodavatel také upozorňuje, že dodání dobíjecích stanic bez ohledu na to, pro jaké druhy vozidel se dodávají, jsou technologicky zcela stejné, tzn., že dodávky dobíjecích stanic pro elektrobusy oproti nákladním vozidlům či osobním vozidlům nevyžadují speciální stavební práce, technologie či jiné postupy. Zadavatel tak bezdůvodně omezuje okruh možných dodavatelů, když stanovuje požadavky na referenční zakázky pouze na elektrobusy a na autobusové dopravce.

Vzhledem k tomu, že zadavatel také uvádí financování veřejné zakázky z EU prostřednictvím operačního programu IROP, domnívá se dodavatel, že i takto nastavené kvalifikační podmínky nemohou být akceptovány z pohledu kontrolního orgánu IROP na veřejné zakázky, tj. CRR. “

Zadavatel porušil ust. § 98 odst. 3 ZZVZ tím, že neuveřejnil přesně znění žádosti o vysvětlení dodavatele, vč. celé argumentace dodavatele, a to zejména ve vztahu k možnému porušení ust. § 6 ZZVZ. Dodavatel v této souvislosti žádá o nápravu a uvedení do souladu s příslušnými ust. ZZVZ.

V rámci výše uvedeného dotazu zadavatel odpověděl na výše uvedený dotaz následovně:

„11. Zadavatel konstatuje, že je společností podnikající ve veřejné dopravě a v rámci zkvalitňování svých služeb, vypsal toto zadávací řízení, kde požaduje, dle nastavených kvalifikačních parametrů, aby účastníci prokázali své odborné schopnosti, že jsou schopni danou zakázku realizovat v kvalitě a čase, který zadavatel požaduje“.

Dodavatel má za to, že zadavatel absolutně rezignoval na jakoukoliv argumentaci dodavatele a na dotaz odpověděl pouze formálně s tím, že veřejnou zakázkou, resp. nastavenými kvalifikačními požadavky „zkvalitňuje své služby“. Tato odpověď by v rámci přezkoumání úkonů zadavatele u ÚHOS nemohla obstát.

Zadavatel [pozn. zadavatele: správně zřejmě dodavatel] má za to, že výše uvedené kvalifikační požadavky jsou zadavatelem nastaveny diskriminačně a nepřiměřeně ve vztahu k předmětu plnění a jsou v rozporu se ZZVZ.

Kvalifikační podmínky mají zadavateli posloužit k tomu, aby dodavatel prokázal, že je způsobilý a kvalifikovaný zakázku realizovat.

Dodavatel žádá zadavatele o přehodnocení kvalifikačních podmínek v souladu s výše uvedeným a zejména tak, aby zadávací podmínky byly nastaveny v souladu s ust. § 6 ZZVZ.

2) Dotaz

Zadavatel v čl. I. zadávací dokumentace a zároveň v čl. 4.1 návrhu smlouvy o dílo, v rámci doby plnění uvádí následující obchodní podmínky:

- **zpracování projektu** (ve stupni dokumentace pro povolení záměru dle § 157 zákona č. 283/2021 Sb.): **Bude předmětem hodnocení. Zadavatel tímto stanovuje podmínku, že maximální doba, kterou může dodavatel ke zpracování PD nabídnout, činí 90 dnů od uzavření smlouvy;**
- **zajištění získání povolení záměru: nejpozději do 180 dnů od schválení dokumentace zadavatelem;**
- **realizace dodávek zařízení a stavebních prací k jejich zabudování na místě samém:** nejpozději do 90 dnů od nabytí právní moci povolení záměru;
- **zajištění kolaudačního rozhodnutí a příslušných povolení k provozování zařízení:** nejpozději do 90 dnů od předání a převzetí nabíjecí infrastruktury

Dodavatel požádal dne 2.7.2025 o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 ZZVZ. Dodavatel mj. položil dotaz s pořadovým č. 1) v následujícím znění:

„Zadavatel v čl. 1 Zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) uvedl, že maximální doba, kterou může dodavatel nabídnout ke zpracování PD činí 90 dní od uzavření smlouvy. V čl. 10.4.1 ZD však zadavatel uvádí maximální dobu 180 dní.

Vzhledem k tomu, že se jedná o hodnotící kritérium, žádá dodavatel o jednoznačné upřesnění maximální doby pro zpracování PD.“

Zadavatel odpověděl:

„1. Zadavatel upřesňuje, že doba 180 dní je celková doba pro vytvoření PD a získání povolení záměru. V rámci hodnocení lze nabídnout dobu kratší.“

Zadavatel v rámci výše uvedené odpovědi změnil zásadním způsobem obchodní podmínky tím, že sloučil celkovou dobu pro zpracování PD a celkovou dobu pro získání povolení záměru, a to aniž by reflektoval, že stanovil hodnotící kritérium pouze na zpracování PD. Zadavatel zároveň tuto změnu ani neupravil v návrhu smlouvy o dílo a zároveň v souladu s ust. 99 odst. 2 ZZVZ neprodloužil termín pro podání nabídek.

Dodavatel žádá zadavatele, aby jednoznačně stanovil obchodní podmínky, tj. termín realizace plnění, sjednotil veškeré informace uvedené v ZD (čl. 1 a čl. 10.4.1 ZD a zároveň i čl. 4.1 Smlouvy o dílo) a postupoval v souladu s příslušnými ust. ZZVZ.

3) Dotaz

Dodavatel požádal dne 2.7.2025 o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 ZZVZ. Dodavatel mj. položil dotaz s pořadovým č. 7 v následujícím znění:

„Zadavatel v čl. 8.3 písm. d) ZD požaduje doložení dokladů dle ust. § 79 ZZVZ, tj. o doložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám a stavebním pracím.

Dle ust. § 79 odst. d) ZZVZ musí však zadavatel stanovit, ve vztahu k jakým osobám se tyto doklady předkládají. Dodavatel však žádné takto specifikované kvalifikační podmínky v ZD nenalezl. Doplní zadavatel zadávací podmínky dle ZZVZ? “

Zadavatel odpověděl:

7. Zadavatel požaduje, aby účastník disponoval fyzickými osobami, které taková osvědčení vlastní a mohou poskytovat dané služby nebo stavební práce. Jedná se o osoby, které jsou součástí realizačního týmu dodavatele. “

Zadavatel opětovně požaduje, aby zadavatel postupoval podle ust. § 79 odst. d) ZZVZ a jednoznačně stanovil, které fyzické osoby v rámci požadovaného realizačního týmu mají splňovat požadavky zadavatele uvedené v čl. 8.3 písm. d) ZD, a to:

pod písmenem a)

Osvědčení o autorizaci v oboru Technologická zařízení staveb nebo Osvědčení o autorizaci v oboru Technika prostředí staveb

pod písmenem b)

Osvědčení o odborné způsobilosti odpovědné osoby dle zákona č.250/2021 Sb. a § 7 nařízení vlády č. 194/2022 Sb.

pod písmenem c)

Osvědčení o autorizaci v oboru Technologická zařízení staveb

S ohledem na to, že zadavatel požaduje realizační tým ve složení: vedoucí elektromontér, 3x elektromontér, revizní technik a stavbyvedoucí, pro kterého je již požadována autorizace pro obor pozemní stavby, není dodavateli jasné, kdo z těchto osob by se měl prokazovat dalšími výše uvedenými osvědčeními.

4) Dotaz

Zadavatel v čl. 8.3 písm. c) bod 4 ZD požaduje osobu na pozici stavbyvedoucího. Zadavatel požaduje, aby tato osoba disponovala autorizací v oboru pozemní stavby, což ve vztahu k předmětu plnění je dle dodavatel nepřiměřený požadavek.

Dle České kanceláře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě je rozsah oboru pozemní stavby pro autorizované inženýry, techniky a stavitele (IP00, TP00, SP00) následující: „Budovy pro bydlení, budovy a haly občanské výstavby, budovy a haly pro výrobu a služby, stavby pro zemědělství, skladování a stavby průmyslové“.

Vysvětlí zadavatel svůj požadavek na kvalifikaci stavbyvedoucího ve vztahu k předmětu plnění?

5) Dotaz

Zadavatel v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 7.7.2025 upravil kvalifikační a obchodní podmínky, a to v rámci dotazů č. 1, 3 (část 8.3 písm. c) ZD), 4 a 5, a to tím, že změnil obchodní podmínky nebo změnil kvalifikační podmínky, aniž by v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ prodloužil termín pro podání nabídek.

Napraví zadavatel svá pochybení v souladu s příslušnými ust. ZZVZ?

Závěr:

V případě, že zadavatel nebude postupovat v souladu s příslušnými ust. ZZVZ, bude dodavatel nucen podat námitky proti úkonům zadavatele a proti zadávacím podmínkám v souladu s ust. § 241 ZZVZ.

Odpovědi zadavatele na dotazy:

- 1) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel trvá na doložení referenčních zakázek, které mají přímou relevanci na předmět plnění zadávané veřejné zakázky a prokazují zkušenosti dodavatele s realizací obdobných projektů. Vzhledem k vysoké důležitosti dlouhodobé a v zásadě bezproblémové funkčnosti dobíjecí elektroinfrastruktury pro činnost zadavatele, jež spočívá v provozování městské hromadné autobusové dopravy pro veřejnost do budoucna, zvolil zadavatel podmínku, že potenciální dodavatel musí být schopen doložit předchozí zkušenosti s realizací obdobně náročných či objemných zakázek v relevantním odvětví.

Z toho důvodu zadavatel trvá jak na místě a podmínkách realizace referenčních zakázek (tj. na území České republiky, resp. podle českých standardů a norem), tak i na jejich předmětu a typu objednatele (dobíjecí infrastruktura pro elektrobuses pro autobusové dopravce, resp. provozovatele dopravních služeb pro veřejnost). Zadavatel má za to, že předmětná zakázka i oblast budování elektroinfrastruktury pro hromadnou autobusovou dopravu obecně vykazují natolik podstatná specifika (např. nutnost rozvržení míst pro rozměrná vozidla, mnohost dobíjecích bodů na jednom místě, nutnost monitorovacího systému a jeho online napojení na systémy dopravce, projektování a vybudování trafostanic aj.), že zvolené vhodné omezení rozsahu referenčních zakázek není diskriminační a splňuje podmínky ZZVZ. Stejně tak zadavatel požaduje, aby dodavatelé prokázali svou zkušenost s realizacemi na území ČR, resp. podle českých závazných standardů a norem (zadavatel považuje obě tyto podmínky za obdobné), neboť výhradně podle českých předpisů a norem bude předmětná zakázka prováděna a její výsledek následně schvalován ze strany příslušných veřejnoprávních orgánů tak, aby bylo možné dokončené dílo řádně užívat k zamýšlenému účelu.

Zadavatel danými podmínkami nediskriminuje skupinu dodavatelů, resp. neomezuje účast v zadávacím řízení dodavatelům, kteří mají sídlo v členském státě EU, EHS nebo Švýcarské konfederaci nebo jiném státě, který má s ČR nebo s EU uzavřenou mezinárodní smlouvu, a to ani nepřímo. Zadávací podmínky umožňují účast také zahraničním dodavatelům s předchozími zkušenostmi v ČR, a to za stejných podmínek jako obdobně zkušeným dodavatelům se sídlem v České republice. Naopak ani dodavatelé se sídlem v ČR, pokud nedodají příslušné předchozí reference, nemohou zadávací podmínky naplnit.

Přesné podmínky poskytnutí dotace dosud nejsou zadavateli známy. Není jasné, zda bude dotace na realizaci projektu poskytnuta. V případě nutnosti zadavatel zadávací podmínky veřejné zakázky upraví v souladu s dotačními podmínkami. Nicméně ze strany dodavatele se za současného stavu u tvrzení o nesouladu zadávacích podmínek jedná o čistou spekulaci.

Zadavatel dále tímto vysvětlením dále napravuje pochybení, kdy v rámci dřívějšího vysvětlení zadávací dokumentace v důsledku technické chyby nebylo uveřejněno přesné a úplné znění předmětného dotazu dodavatele.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována. Upozorňuje však na úpravu kvalifikačních podmínek v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 2) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel upravil a sjednotil zadávací podmínky tak, že druhým dílčím hodnotícím kritériem je doba zpracování projektové dokumentace, přičemž její maximální délka činí 90 dnů od uzavření smlouvy o dílo. V této souvislosti došlo k úpravě čl. 10.4.1 zadávací dokumentace. V rámci odkazované odpovědi na dřívější dotaz dodavatele ohledně doby 180 dnů došlo k administrativnímu pochybení, neboť není věcně správná. Pro realizaci zakázky platí termíny uvedené v zadávací dokumentaci a návrhu smlouvy o dílo.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace byla odpovídajícím způsobem upravena v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 3) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel provedl v rámci změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 rozsáhlou revizi a úpravy kvalifikačních podmínek. V této souvislosti došlo také k přesunu odkazovaných dokladů k doložení odborné kvalifikace do požadavků profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ. Odbornou způsobilost dodavatel obecně prokazuje buď vlastní odborností, případně prostřednictvím osoby jiné osoby, kterou dodavatel „disponuje“. Nemusí se přitom jednat o žádného z členů realizačního týmu podle čl. 8.3. písm. c) zadávací dokumentace. Zároveň došlo k odstranění zjištěné duplicity u osvědčení o autorizaci ve stavebnictví.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace byla odpovídajícím způsobem upravena v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 4) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel trvá na požadavku na doložení autorizace stavbyvedoucího. V rámci předmětné zakázky nebudou realizovány pouze „standardní“ součásti dobíjecí infrastruktury (stojany, vedení apod.), nýbrž i stavební práce, resp. průmyslové stavby rozsáhlejšího charakteru (vybudování kompletně nových trafostanic, přebudování lokality Mařanova aj.). Zadavatel má vzhledem k uvedenému za potřebné, aby stavbyvedoucí disponoval autorizací v oboru pozemní stavby.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 5) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel revidoval dosavadní postup v zadávacím řízení a návazně provedl úpravy zadávací dokumentace, závazného návrhu smlouvy o dílo a její přílohy č. 1-Technická specifikace v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 6, jež je uveřejněno na profilu zadavatele. Vzhledem k povaze provedených změn zadavatel prodloužil lhůtu k podání nabídek ve smyslu věty druhé § 99 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel má za to, že zvoleným postupem zjištěná pochybení napravit v souladu s podmínkami ZZVZ.

Zadavatel provedl dané vysvětlení společně s provedeným upřesněním, doplněním a změnami zadávacích podmínek dle vysvětlení č. 6 zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele. Zadavatel v této souvislosti prodloužil lhůtu pro podání nabídek, která nově skončí:

10. 9. 2025 v 11:00 hodin.

V případě, že by některý z účastníků již nabídku podal a na základě výše uvedených informací ji chce následně upravit, je možné již podanou nabídku vzít zpět a upravenou nabídku podat opětovně v rámci nové lhůty.

Za zadavatele **Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.**

V Liberci dne 6. srpna 2025

Ing. Michal Zděnek, M.A.,
předseda představenstva

Ing. Václav Sosna,
místopředseda představenstva