



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

PR/UP 4/25

CJ MML 260914/25

Vyřizuje / telefon

Ing. Jana Kolomazníková/

485 243 497

V Liberci dne

13.8.2025

Vysvětlení zadávací dokumentace IV.
v rámci zjednodušeného podlimitního řízení:

„Technicko-urbanistická studie tramvajové trati Rybníček - Rochlice“

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje odpovědi na dotazy vznesené dodavatelem v rámci výše uvedené zakázky, a to:

Dotaz č. 1 ze dne 12. 8. 2025

Na základě vysvětlení zadávací dokumentace III ze dne 6.8.2025 k dotazu č. 7, s přihlédnutím k upravenému textu Zadání technicko-urbanistické studie (Příloha č.2 výše uvedeného vysvětlení č. III) a s přihlédnutím k textu kapitoly 2 Výzvy k podání nabídky se domníváme, že zadavatel slučuje dva obsahově zcela rozdílné pojmy: 3D model terénu ze zaměření stávajícího stavu a 3D model návrhu - nového, projektovaného stavu.

Žádáme proto zadavatele o vysvětlení, zda:

- a) správně rozumíme požadavku vytvořit 3D model stávajícího stavu v rozsahu řešeného území dle zadání v kapitole 2 Zadání technicko-urbanistické studie;
- b) formulací "Tramvajová trať bude zpracována na podkladech, které budou vycházet ze zaměření skutečného stavu - polohopis a výškopis a bude zasazena do 3D digitálního modelu terénu." zadavatel rozumí provedení návrhu dle kapitoly 5 Zadání technicko-urbanistické studie, zejména grafických příloh pod písmeny B, C a D, s využitím dat 3D modelu stávajícího stavu (tj. geodetického podkladu pro projekt);
- c) nepožaduje vytvoření 3D modelu navrhovaného stavu tramvajové tratě (včetně veřejných prostranství a zeleně), jak by bylo možné vyvozovat z textu kapitoly 2

Výzvy k podání nabídky: "Tramvajová trať bude umístěna do území dle zaměření skutečného stavu a zároveň bude prezentována ve 3D modelu."

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1

- a) Ano, vytvořit 3D model stávajícího stavu v rozsahu řešeného území s možným využitím stávajícího 3D modelu.
- b) Návrh tramvajové trati bude zasazen do 3D modelu stávajícího stavu to nevylučuje tvorbu jednotlivých výkresů dle kapitoly 5.
- c) V souladu se zadávací dokumentací zadavatel požaduje vytvoření 3D modelu trati zasazeného do 3D modelu stávajícího stavu.

Dotaz č. 2 ze dne 12. 8. 2025

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda pod pojmem "vizualizace" dle kapitoly 5 Zadání technicko-urbanistické studie rozumí:

- a) pohled na 3D model navrhovaného stavu pro uvedené lokality;
nebo
- b) zákresy navrhovaného stavu do fotografií;
nebo
- c) jiné provedení - v takovém případě žádáme o upřesnění požadavku.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2

- a) Vizualizace z 3D modelu (odevzdaný 3d model a pohledy z něj na vybrané lokality). Vizualizace budou atraktivní i pro veřejnost a zastupitele - budou doplněny o chodce, cyklisty, výsadby atd.
- b) Ne.
- c) Ne.

Dotaz č. 3 ze dne 12. 8. 2025

Domníváme se, že požadavky na geodetické zaměření, které zadavatel uvádí v rámci kapitoly 2 Zadání technicko-urbanistické studie, nesouhlasí s obecnými formulacemi zadání, a především s odpovědí na dotaz č.3 ze dne 18.7.2025 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace II ze dne 22.7.2025.

Zadavatelem požadovaný postup s daty digitální technické mapy Libereckého kraje, respektive s daty Digitální mapy veřejné správy (DMVS) ve správě ČÚZK odpovídá postupu při realizaci staveb, kdy data digitální technické mapy jsou aktualizována v rozsahu dotčeném dokončenou, realizovanou stavbou. Do digitální technické mapy jsou zpět vracena (doplňována) data ze zaměření skutečného provedení stavby. Zadavatel požaduje zpracování projektové dokumentace ve stupni technicko-urbanistické studie, taková data však ze své podstaty nemohou být do digitální technické mapy předávána.

Žádáme zadavatele o vysvětlení požadovaného postupu, neboť se domníváme, že je v rozporu s aktuálními legislativními požadavky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

Změnové soubory GAD s příslušnými náležitostmi lze vkládat do digitální technické mapy nejen ve fázi „skutečného provedení stavby“, ale kdykoliv, změny do DTM lze provést na základě požadavku prostřednictvím oprávněné osoby (konzultováno se správcem Digitální technické mapy Libereckého kraje).

Dotaz č. 4 ze dne 12. 8. 2025

Domníváme se, že zadavatelem požadovaný postup realizace digitálního modelu na základě "Metodiky využití 3D dat pro rekonstrukce pozemních komunikací" (FD ČVUT, 07/2019) odporuje obecným formulacím zadání a odpovědi na dotaz č.3 ze dne 18.7.2025 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace II ze dne 22.7.2025. Uvedená metodika je zacílena na specifickou oblast rekonstrukcí vozovek a definuje požadavky na realizaci zaměření (a tvorbu digitálního modelu či mračna bodů) v několikanásobně vyšší přesnosti, než je uvedeno jako požadavek v předchozím odstavci kapitoly 2, který se odvolává na vyhlášku č. 393/2020 Sb. Tato vyhláška (v platném znění) uvádí pro třídu přesnosti 3 (zadavatelem uváděno jako "kritérium kódu charakteristiky kvality bodu číslo 3") požadavek na základní střední souřadnicovou chybu (tedy polohovou) 0,14 m a základní střední výškovou chybu 0,12 m. Výše uvedená metodika požaduje přesnost výstupu pro hutněné asfaltové vrstvy (povrch vozovek) s maximální výškovou odchylkou 3 mm a maximální polohovou odchylkou 20 mm. Zároveň požaduje realizaci měření s hustotou 2000 bodů / m² (tedy rastr cca 25 x 25 mm). Pro vyhotovení digitálního modelu v této podrobnosti by bylo nutné provést laserové skenování v celém rozsahu řešeného území, dle pravidel Metodiky statického, alternativně stop-and-go. Domníváme se, že pro účel vyhotovení technicko-urbanistické studie je vyhotovení geodetického podkladu v takovéto podrobnosti zcela nadbytečné.

Pro účel, pro který je dle výše uvedené metodiky takto podrobné zaměření prováděno - tedy například "odstranění chyb vznikajících při frézování a chyby vznikající při pokládce nové vrstvy (např. nesprávná tloušťka, nerovnosti, podélné a příčné sklony, dodržení odchylek od nivelety...)..." - viz kapitolu 2.1 Metodiky - by bylo možné zaměření využít až s odstupem několika let, tedy při realizaci stavby jako takové, a do té doby dojde bez pochyby k výraznějším odchylkám, než jaké jsou v rámci 3D modelu požadovány.

Žádáme zadavatele o vysvětlení vzájemného rozporu v požadavcích na podrobnost geodetického zaměření.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, proč vyžaduje vyhotovení zaměření dle uvedené Metodiky.

Žádáme zadavatele o úpravu podmínek uvedených v kapitole 2 Zadání technicko-urbanistické studie tak, aby pořizovaná data odpovídala požadavkům na projektovou přípravu a jednotlivé požadavky byly v souladu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4

Zadavatel požaduje 3D model nejen pro tuto fázi popsanou a zadávanou nyní, ale předpokládá, že bude model využívat i dále.

Dle kapitoly 2 jsou zmíněny dvě části (zaměření skutečného stavu a vyhotovení 3D modelu). Každá část bude vyhotovena dle parametrů, které jsou požadovány.

Jak v rámci zakázky zpracovatel využije vzájemně data z těchto částí, není předmětem zadání. Zároveň, jak data hodlá zadavatel dále využít, není předmětem zakázky.

Dotaz č. 5 ze dne 12. 8. 2025

V souvislosti s odpovědí na dotaz č.9 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace III ze dne 6.8.2025 žádáme zadavatele o vysvětlení, zda:

- a) má být předmětem zpracování návrh linkového vedení pro tramvaje, které budou navrhovanou trať využívat, a to včetně stanovení intervalů (jízdního řádu ve zjednodušené podobě);
- b) má být předmětem zpracování návrh změny vedení linek MHD v souvislosti se zavedením nové tramvajové linky nebo linek na trati Rybníček - Rochlice a změny jízdních řádů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5

- a) Ne.
- b) Ne.

Dotaz č. 6 ze dne 12. 8. 2025

V souvislosti s odpovědí na dotaz č.6 k bodu č.6 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace III ze dne 6.8.2025 žádáme zadavatele o vysvětlení, zda:

- a) disponuje informacemi o "podmínkách správce toku", které v odpovědi zmiňuje;
- b) disponuje podklady, na základě kterých by mohlo být posouzeno, zda dojde nebo nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území, zda je zpracovateli poskytně k dispozici a v jaké podobě.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6

- a) Ne.
- b) Ne.

Dotaz č. 7 ze dne 12. 8. 2025

Domníváme se, že v aktuálním znění kapitoly 6 jsou uvedeny "Technické požadavky na zpracování studie" a "Požadavky na kvalitu dat", které jsou technicky neproveditelné, v některých případech se navzájem vylučují a v některých případech odporují obecným formulacím zadání. Zejména:

- a) Výkresy budou předány v rastrové podobě ve formátu PDF s minimálním rozlišením 300 DPI a ve formátu nekomprimovaného TIFu s informací o umístění v

souřadnicovém systému v textovém souboru - TFW. Rastrová podoba bude odpovídat obsahem a grafickou podobou předaným tiskovým výstupům. Rozlišení bude voleno tak, aby byla zajištěna plná čitelnost rastru v rozsahu a obsahu odpovídajícím původní vektorové kresbě.

Bod je dle našeho názoru v rozporu s požadavkem:

Výkresy pdf budou vrstveny do tematických vrstev s možností vypínání a zapínání jednotlivých vrstev a georeferencovány a rozlišení musí být nastaveno tak, aby byla zajištěna dostatečná čitelnost a přehlednost těchto výkresů v rozsahu a obsahu odpovídajícím původní vektorové kresbě

Soubor ve formátu PDF ze své podstaty nemůže být georeferencován, zároveň při formátu rastrového obrázku nelze použít funkci jednotlivých vrstev.

- b) U souborů ve formátu PDF nebude zadán tiskový výstup.
Co tímto zadavatel míní? Formát PDF takovou volbu neumožňuje.
- c) Budou dodrženy požadavky na kvalitu dat.
Jaké požadavky mají být dodrženy?
- d) Dílo bude zpracováno v souladu s právními předpisy a metodikami platnými ke dni předání díla.
Požadavek zcela irrelevantní - zhotovitel nemůže předjímat stav ke dni předání díla. Zadavatel může spravedlivě požadovat soulad s předpisy a metodikami platnými ke dni podání nabídky. I v takovém případě je třeba požadavek blíže specifikovat (je uveden v kapitole Požadavky na rozsah zpracování studie a další technické požadavky, odstavci Požadavky na kvalitu dat).
- e) V textu páté odrážky odstavce Požadavky na kvalitu dat:
...Pro vlastní tvorbu je přípustné použití pouze tří typů grafických prvků a to bod, úsečka, polygon (+ buňka, text ... jednoznačně navázané na výše uvedené grafické prvky). Při použití funkce šrafování plochy bude do výkresu vložena plocha šrafování s jejím ohraničením vkládána jako "buňka" (grafická skupina) a zároveň bude ve "vrstvení" zahrnuta tato plocha reprezentovaná jako uzavřený polygon....

Požadavek je zcela v rozporu s obecnými formulacemi zadání, neboť pokud zadavatel požaduje provedení návrhu mimo jiné v souladu s ČSN, je nezbytné použití prvků jako je například směrový oblouk nebo přechodnice (křivka s proměnnou křivostí) a předání dat v podobě polygonu - lomené čáry - takový návrh degraduje a v podstatě vylučuje jeho další smysluplné zpracování v CAD systémech.

Domníváme se, že se jedná o formulaci vycházející z předpokladu dalšího zpracovávání výlučně v GIS systémech, pro další zpracování v CAD systémech je to však dle našeho názoru v rámci technického návrhu kontraproduktivní.

- f) Hranice sousedících ploch musí být totožné (tj. musí se krýt po celé délce společného průběhu).

Plochy stejného významu (např. plochy území), které mají rozčleňovat území, se nesmějí vzájemně žádnou částí překrývat.

Prostorové a geometrické vyjádření ploch musí odpovídat jejich logickému členění. Grafické prvky tvořící logicky jeden celek budou ve výkresu reprezentovány jako celek (např. plochy, které tvoří jeden celek, nebudou členěny na několik menších, koridory budou vyjádřeny jedním polygonem v celém rozsahu polygonu atp.). Výjimku z pravidla umožňuje případ, kdy rozsah plochy vytvořené v prostředí ESRI neumožňuje plnohodnotné převádění do jiných vektorových formátů (viz výše).

Objekty a jevy plošného charakteru musí být zpracovány jako uzavřené plochy - tj. bez mezer, nedotahů a přetahů, přitom není nutné, aby linie označující jednu plochu měly společné atributy.

Hranice ploch nesmí být tvořeny kruhovými oblouky (arc) ani žádnými typy křivek (B-spline apod.)

Domníváme se, že se opět jedná o formulaci vycházející z předpokladu dalšího zpracovávání výlučně v GIS systémech. Při zpracování dat v CAD systémech a při záměru použití pro další zpracování v CAD systémech (například jako podklad pro vyhotovení dalšího stupně projektové dokumentace) se jedná o technicky nesmyslný požadavek, který může paradoxně znamenat zhoršení přehlednosti a další zpracovatelnosti dat.

Žádáme zadavatele o vysvětlení výše uvedených požadavků, případně o jejich uvedení do souladu s obecnými zvyklostmi pro projektování v podrobnosti technicko-urbanistické studie.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7

- a) Georeferencováním je v tomto případě myšlena možnost z odevzdaných výkresů ve formátu PDF odečítat geografické (zeměpisné) souřadnice, což formát PDF umožňuje. Požadavek na rastrovou podobu PDF výkresu a jeho rozlišení je myšlen pro případné rastrové složky výkresu v kombinaci s dalšími vektorovými vrstvami. Týká se výstupů podle kap. 5 zadání.
- b) Viz výše (není pevně stanoven tiskový výstup a uživatel může ovlivnit podobu tiskového výstupu – zapnutí × vypnutí vrstev...). Týká se výstupů podle kap. 5 zadání.
- c) Všechny požadavky, které jsou uvedeny v zadávací dokumentaci a týkají se konkrétního předmětu zakázky.
- d) Vzhledem k tomu, že studie je podkladem pro další navazující dokumentace je nutné, aby byla odevzdána v souladu s aktuálně platnými právními předpisy.
- e) Jedná se o zadané a požadované výstupy, které je potřeba splnit. Není vyloučena práce v CAD systémech. Požadavky se týkající výstupů.
- f) Jedná se o zadané a požadované výstupy, které je potřeba splnit. Není vyloučena práce v CAD systémech. Požadavky se týkající výstupů.

Zadavatel **neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek**. Účastníci mohou i nadále podat svoji nabídku nejpozději **do 21. 08. 2025 do 10:00 hodin**.

S pozdravem

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberce