



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Liberci dne

PR/VV 7/25

Ing. Jana Kolomazníková

9.9.2025

CJ MML 293599/25

/485 243 497

Počet listů 1

Počet příloh 0

Počet listů příloh 0

Vysvětlení zadávací dokumentace II.

v rámci zadávacího řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na služby:

„Měření rychlosti Liberec – HW – Oldřichov v Hájích“

Vážení dodavatelé,

zadavatel obdržel ve výše nadepsaném zadávacím řízení žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost uvádí zadavatel znění dotazů a připojuje příslušná vysvětlení.

Dotaz č. 1 ze dne 4. 9. 2025

Mají být zařízení odolná proti rušení, aby například v pásmu 24 Ghz nebylo možné u něj znemožnit měření, a to volně dostupnými a legálními produkty na trhu ČR? Pokud zařízení nebude odolné proti rušení v pásmu 24 Ghz, tak například obvyčejné produkty v domácnosti mohou absolutně znemožnit měření. Uchazeč upřesňuje, že v ČR jsou legální zařízení, které v tomto pásmu 24 Ghz fungují a narušují tak měření rychlosti. Jedná se například o ukazatele rychlosti, ale nebo i o zařízení používané v domácnosti, a to například různé PIR senzory, bezpečnostní systémy, automatické dveře, smart osvětlení a plno dalších volně dostupných zařízení na trhu ČR. Všechny zařízení, které fungují v tomto pásmu, ovlivní represivní měření, ale přitom na trhu existují certifikované represivní měřiče, které nepracují v pásmu 24 Ghz a nejsou tak ničím ovlivnitelné.

Požaduje zadavatel tedy zařízení, které není možné rušit v pásmu 24 Ghz nebo bude zadavatel akceptovat možnost rušení zařízení obvyčejnými a legálními produkty fungující v pásmu 24 Ghz a tím znemožňovat (přímo odstavovat) poptávané zařízení?

Uchazeč konstatuje, že zařízení odolné proti rušení je v ČR velmi rozšířený, dominantní, a tedy není nijak nestandardní. Jedná se tak pouze o preferenci zadavatele, zdali bude požadovat ničím nerušitelné zařízení, které bude zajišťovat nepřetržitě bezpečnost dopravy, což je dle Konceptu hlavním cílem, nebo zdali bude akceptovat zařízení, které je rušitelné, kde může probíhat blokáce měření, a tím narušení bezpečnosti dopravy.

Informace zadavatele k dotazu č. 1

Zadavatel problematiku rušení měřicího zařízení v pásmu 24GHz v zadávací dokumentaci blíže nespecifikuje a to záměrně. Zadavatel je toho názoru, že v obecné rovině lze rušit jakékoli měřicí zařízení a pak by zadavatel, pokud by chtěl vyhovět uchazeči a tyto podmínky do zadávací dokumentace specifikovat, musel by vyjmenovat všechny požadavky na odolnost v každém pásmu a typu měření, což je prakticky nerealizovatelné.

Zadavatel dále uvádí:

- 1) Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích (§ 79a) stanovuje, že měření rychlosti je oprávněna provádět Policie ČR, obecní policie (na místech určených policií).
- 2) Rušení měřicích zařízení může být posuzováno jako: 1) Přestupek proti veřejnému pořádku nebo bezpečnosti provozu, 2) Trestný čin podle § 283 trestního zákoníku (např. maření výkonu úředního rozhodnutí nebo poškození cizí věci), pokud dojde k aktivnímu zásahu do funkce zařízení.
- 3) Pokud jde o typy měřidel, které je policie, potažmo obecní policie, oprávněna používat k měření rychlosti vozidel, lze uvést, že zákon typy měřidel neupravuje. Zákon č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, že správní orgány jsou pro zajištění jednotnosti a správnosti měřidel a měření povinny používat k měření pouze měřidel, u nichž bylo ověřeno, že mají požadované metrologické vlastnosti, a to pouze po dobu platnosti daného ověření. Pokud je splněn tento požadavek, není v rozporu s právními předpisy, pokud zvolí při provádění dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu stacionární či mobilní zařízení měřící rychlost vozidel. K témuž závěru dospěl i Krajský soud v Ostravě, který v rozsudku ze dne 26. 2. 2010, čj. 58 Ca 46/2009 - 37, č. 2080/2010 Sb. NSS, uzavřel, že policie může při provádění dozoru nad bezpečností a plynulostí silničního provozu používat jak stacionární, tak i mobilní měřicí zařízení, a to dle své volby s přihlédnutím k účelu, povaze, místu a dalším okolnostem měření rychlosti vozidel, kdy žádný právní předpis neukládá policii používat jen určitý druh či typ měřicího zařízení.

Dotaz č. 2 ze dne 4. 9. 2025

Zadavatel v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace I. upřesnil, že nepřipouští instalaci zařízení jinam než na již existující sloupy. V kombinaci s požadovanými technickými parametry to však de facto znamená, že podmínky splňuje pouze jedno konkrétní zařízení jednoho výrobce (pro okamžité měření). Domníváme se, že takto nastavený požadavek zásadně omezuje hospodářskou soutěž a není v souladu se zásadou transparentnosti a zákazu diskriminace dle § 6 ZZVZ.

Prosíme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem je, při stávající technické specifikaci na okamžité měření a požadavkem na instalaci na již existující sloupy, zajištěna transparentnost a nediskriminační přístup v rámci této veřejné zakázky.

Informace zadavatele k dotazu č. 2

Zadavatel má za to, že logickým požadavkem na umístění měřicího zařízení na stávající infrastrukturu (již existující sloupy, včetně napájení, aktuálně je zde umístěno indikativní měřicí zařízení) a legitimními obecnými požadavky (s ohledem na typ a charakter chráněné lokality –

dlouhá délka cca 2000 m, uvnitř chráněné lokality se nachází železniční přejezd, základní škola, centrum obce, dva přechody pro chodce, dětské hřiště apod.) na úsekové i okamžité měření rychlosti pro jednostopá i vícestopá vozidla v celé šíři vozovky neporušuje žádné principy transparentnosti a diskriminace (jak se mylně snaží uchazeč uvést).

Zadavatel ve své zadávací dokumentaci nespecifikuje žádné konkrétní technické parametry (jak je mylně interpretováno uchazečem), které by mohly být posuzovány jako netransparentní či diskriminační, zadávací dokumentace specifikuje obecné požadavky na rozsah měření tak, aby bylo zajištěno maximálně možného zklidnění dopravy uvnitř chráněné lokality (viz. výše). Zadavatel má za to, že je plně a pouze na uchazeči jaké technické řešení navrhne a ve své nabídce uvede, při splnění obecných požadavků zadavatele na měření rychlosti v chráněné lokalitě.

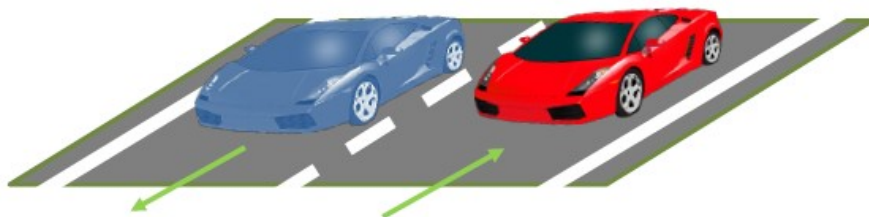
Dotaz č. 3 ze dne 5. 9. 2025

Zadavatel požaduje v příloze č.4 Koncepce chráněné lokality – Oldřichov v Hájích, v kapitole Cílový stav následující:

- *Vytvoření úsekového měření z bodu A1 do bodu A2 pro oba směry a v celé šíři komunikace s detekcí a prováděním měření dvoustopých i jednostopých vozidel.*
- *S ohledem na délku úsekového měření a potřeby snížení rychlosti vozidla již při vjezdu do chráněné lokality, doplnění úsekového měření o měření okamžité rychlosti v bodu A1 (viz náčrt níže) pro oba směry a v celé šíři komunikace s detekcí a prováděním měření dvoustopých i jednostopých vozidel.*
- *S ohledem na délku úsekového měření a potřeby snížení rychlosti vozidla již při vjezdu do chráněné lokality, doplnění úsekového měření o měření okamžité rychlosti v bodu A2 (viz náčrt níže) pro oba směry a v celé šíři komunikace s detekcí a prováděním měření dvoustopých i jednostopých vozidel.*
- *Umístění měřicího zařízení na stávající sloupky.*
- *Detekce a měření bude prováděno v celé šíři komunikace včetně krajnice vozovky tak, aby se měření nemohl řidič vyhnout, například jízdou v protisměru či částečně mimo vozovku.*
- *Data z měřicího zařízení bude možno integrovat (předávat) do prostředí IS MP.*
- *Data z měřicího zařízení bude možno integrovat (předávat) do prostředí IS AKV.*

Může zadavatel upřesnit, že pro splnění předmětu zakázky požaduje, aby na obou typech požadovaných systémů pro certifikované měření úsekové rychlosti a pro certifikované měření okamžité rychlosti byly zaznamenávány registrační značky zepředu i zezadu (což je podmínkou pro detekci jednostopých vozidel) a detekovaly vozidla ve všech pruzích komunikace a v celé jejich šířce viz přiložený obrázek?

Ilustrace níže ukazuje silnici běžného typu (jeden pruh pro každý jízdní směr znázorněno šipkami, tedy stejně jako je tomu v předmětné lokalitě) na níž jede modré vozidlo vpravo a je předjížděno červeným vozidlem – červené vozidlo tedy jede v protisměru.



Dotazy:

1. *Má být u obou požadovaných typů systémů měřeno modré i červené vozidlo?*
2. *Mají být systémem MOR měřena i vozidla vyjíždějící z měřeného úseku?*
3. *Pokud ano, vylučuje zadavatel jakékoli objíždění měření rychlosti, pokud vozidla jedou v detekčních zónách kdekoli na vozovce, a to i tehdy, pokud jede třeba jen částečně po zpevněné krajnici?*
4. *Pokud ano, hodlá zadavatel výše uvedenou funkci při předání díla řádně otestovat na obou detekčních zónách obou směrů?*
5. *Mají být shodným způsobem měřena také jednostopá vozidla?*
6. *Mají shodným způsobem měřit oba typy požadovaných systémů pro měření rychlosti?*
7. *Požaduje zadavatel, aby dodávané technologie pro MUR a MOR v souladu s dotazy 1,2,3,5 a 6 byly certifikovány ČMI a umožňovaly pokutování zaznamenaných přestupků?*

Informace zadavatele k dotazu č. 3

V návaznosti na výše uvedený dotaz zadavatel uvádí následující odpovědi dle jednotlivých bodů:

- 1) Ano
- 2) Ano
- 3) Ano
- 4) Ano
- 5) Ano
- 6) Ano
- 7) Ano, s upřesněním, že zadavatel připouští pouze takové řešení, které je v souladu s platnou legislativou ČR pro detekci překročení nejvyšší dovolené rychlosti a umožní nezpochybnitelnou detekci přestupků pro následné přestupkové řízení s přestupci v rozsahu měření dle požadavků zadavatele. Zadavatel není obeznámen s tím, zda jeho obecné požadavky a soulad měření s platnou legislativou splní pouze měřič certifikovaný ČMI, či existuje i jiné řešení (například certifikace EU, či podobně). Zadavatel trvá pouze na splnění funkčních požadavků pro certifikované měření rychlosti tak, aby měření nemohlo být zpochybněno jako validní.

Lhůta pro podání nabídek zůstává nezměněna, tj. končí dnem 19. 9. 2025 v 10:00 hodin.

Děkujeme za projevený zájem.

S pozdravem

Za zadavatele:

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberec