

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ))

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku

„Svoz a nakládání s odpadem statutárního města Liberec 2026 - 2029“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2025-043969

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

- označení zadavatele

Název: Statutární město Liberec

Sídlo: Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec

IČ: 00262978

Profil zadavatele: https://zakazky.liberec.cz/profile_display_2.html

Osobou oprávněnou k činění právních jednání souvisejících s touto veřejnou zakázkou je: Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., primátor

Smluvní zastoupení zadavatele:

Společnost: ISES, s.r.o., M. J. Lermontova 25, 160 00 Praha 6, IČ: 64583988

Kontaktní osoba zadavatele ve věcech souvisejících s veřejnou zakázkou:

Ing. Jana Vávrová Trachtová, Ing. Karel Bursa

Email: trachtova@ises.cz; bursa@ises.cz

Tel: 233 339 718 / 603 119 370/ 734 445 321

- předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je výběr dodavatele k uzavření rámcové smlouvy na zajištění služeb svozu odpadu na základě dílčích smluv pro statutární město Liberec; v rozsahu Zadávací dokumentace, a zvláště pak Projektu, který tvoří přílohu Zadávací dokumentace (Příloha č.4_Projekt). Účelem rámcové smlouvy je stanovení právního rámce pro dílčí smlouvy pro zajištění služeb svozu odpadu.

- cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

739 928 439,60 bez DPH v Kč za 4 roky

b) použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby je zadána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v pozdějším znění (dále jen „ZZVZ“) v souladu s § 56 v otevřeném řízení.

c) označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

1_FCC Liberec, s.r.o., IČ: 63146746

celková nabídková cena bez DPH v Kč za 4 roky ... 739 928 439,60

2_Marius Pedersen a.s., IČ: 42194920

celková nabídková cena bez DPH v Kč za 4 roky ... 778 446 830,00

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nerelevantní – žádný účastník nebyl vyloučen.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

FCC Liberec, s.r.o.
Mydlářská 105/10, 460 10 Liberec 10
IČ: 63146746

Odůvodnění:

Hodnocení bylo provedeno dle hodnotících kritérií v souladu s postupem hodnocení uvedeným v zadávací dokumentaci. Hodnotícím kritériem byla celková nabídková cena bez DPH v Kč za 4 roky. Pořadí nabídek veřejné zakázky bylo stanoveno podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH v Kč za 4 roky, přičemž jako první nabídka v pořadí byla stanovena nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH v Kč za 4 roky a zároveň jediná nabídka, která byla ve lhůtě pro podání nabídek doručena. Bylo provedeno posouzení nabídky z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a nabídková cena nebyla neshledána mimořádně nízkou. Zadavatel zadal zakázku účastníkovi, který se umístil v hodnocení, potažmo jeho nabídka, jako první v pořadí a jehož nabídka splnila všechny požadavky na ní kladené ZZVZ a zadávací dokumentací.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní, účastník neuvedl žádné poddodavatele.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní, jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyl využit.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní, jednací řízení bez uveřejnění nebylo využito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní, zjednodušený režim nebyl využit.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nerelevantní, veřejná zakázka nebyla zrušena.

Nerelevantní, nebylo využito dynamického nákupního systému.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní, komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala v souladu s ustanovením § 211 ZZVZ elektronickými prostředky, a to včetně podání nabídek.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nerelevantní, nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zakázka není rozdělena na části, neboť předmět díla je jedním funkčním celkem s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části ani za účelné, ani za hospodárné.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní, zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu účastníků.