



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

PR/VV 9/25

CJ MML 363407/25

Vyřizuje / telefon

Ing. Jana Kolomazníková/

485 243 497

V Liberci dne

1.12.2025

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace I. v rámci otevřeného nadlimitního řízení:

„Modernizace parkovacích automatů“

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje odpovědi na dotazy vznesené dodavatelem v rámci výše uvedené zakázky.

Dotaz č. 1 ze dne 10. 11. 2025

Zadávací dokumentace Zakázky obsahuje v příloze č. 1 návrhu smlouvy (čl. 5.2.2) požadavek „na skříň parkovacího automatu o min. tloušťce 3 mm“.

Stěžovatel je přesvědčen, že zcela dostačující tloušťkou skříně jsou 2 mm, což odpovídá jak běžným standardům pro on-street parkovací automaty, tak požadavkům na mechanickou odolnost, životnost i ochranu proti vandalismu. Tloušťka 2 mm je v tomto segmentu používaná dlouhodobě, je prověřená praxí a poskytuje optimální poměr mezi odolností a hmotností. Tloušťka 3 mm není nutná, protože reálný přínos pro bezpečnost ani životnost zařízení je oproti 2 mm zcela zanedbatelný.

Rovněž upozorňujeme, že norma EN 12414:2020 – *Vehicle parking control equipment – Requirements and test methods for a parking terminal* nestanovuje žádnou minimální tloušťku materiálu. Vyžaduje pouze, aby zařízení prokázalo odpovídající mechanickou odolnost, stabilitu a ochranu proti korozi dle zkoušek uvedených v této normě.

Stěžovatel se proto dotazuje, zda Zadavatel připustí pro účely nabídek i „skříň parkovacího automatu o min. tloušťce 2 mm“, která prokáže shodu s požadavky EN 12414:2020, a změní v tomto smyslu zadávací dokumentaci?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1

Zadavatel připouští i „skříň parkovacího automatu o min. tloušťce 2 mm“, která prokáže shodu s požadavky EN 12414:2020.

Dotaz č. 2 ze dne 10. 11. 2025

Zadávací dokumentace Zakázky obsahuje v příloze č. 1 návrhu smlouvy požadavek na úhlopříčku aktivní plochy displeje bez rámečku minimálně 10".

Stěžovatel je přesvědčen, že zcela dostačující úhlopříčkou displeje je 9,7". Takový displej zobrazuje dostatečně velké písmo a text lze zobrazit s výškou znaků a kontrastem splňujícím požadavky na čitelnost i pro starší uživatele nebo osoby s horším zrakem. Takový displej je přehledný a umožňuje zobrazit jednotlivé kroky na jedné obrazovce bez nadměrného rolování, což snižuje chybovost a zrychluje proces platby. Velikost 9" je v současnosti považována za moderní standard, který vyváženě spojuje čitelnost a komfort obsluhy.

Je třeba zdůraznit, že rozdíl 0,3 palce je u displeje parkovacího automatu zcela zanedbatelný: rozdíl mezi úhlopříčkou 9,7" a 10" představuje méně než 4 % zobrazovací plochy a nemá žádný dopad na ergonomii ovládání nebo čitelnost. Displej o velikosti 9,7", který je součástí např. modelu Flowbird Strada S5, splňuje všechny požadavky normy EN 12414:2020 na čitelnost, dotykové ovládání a zobrazování informací ve venkovních světelných podmínkách.

Stěžovatel se proto dotazuje, zda Zadavatel připustí pro účely nabídek i úhlopříčku aktivní plochy displeje bez rámečku minimálně 9,7" a změní v tomto smyslu zadávací dokumentaci?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2

Zadavatel připouští i úhlopříčku aktivní plochy displeje bez rámečku minimálně 9,7".

Dotaz č. 3 ze dne 10. 11. 2025

Zadávací dokumentace Zakázky obsahuje v příloze č. 1 návrhu smlouvy požadavek na uchovávání transakčních dat v zařízení minimálně po dobu 10 dnů.

Stěžovatel je přesvědčen, že uchování po dobu 3 dnů je zcela dostačující a standardní. Současné parkovací automaty jsou standardně připojeny k systému v reálném čase nebo s častými synchronizacemi. Data jsou průběžně ukládána na server, což zásadně snižuje potřebu dlouhodobého lokálního uchování. Časový interval v délce 3 dny představuje dostatečnou bezpečnostní rezervu pro případný výpadek komunikace, servisu či údržby. Zařízení tedy bez ztráty dat dokáže překlenout i víkend, či krátkodobé poruchy připojení.

Vyšší doba úložiště nenese reálný užitek. 10-denní lokální archiv nijak nezvyšuje bezpečnost dat, neboť ta jsou primárně zálohována v centrálním systému, a zároveň by znamenala vyšší nároky na kapacitu zařízení, šifrování i správu dat.

Stěžovatel se proto dotazuje, zda Zadavatel připustí pro účely nabídek „uchovávání transakčních dat v zařízení minimálně po dobu 3 dnů" a změní v tomto smyslu zadávací dokumentaci?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

Zadavatel nepřipouští pro účely nabídek „uchovávání transakčních dat v zařízení minimálně po dobu 3 dnů". S ohledem na skutečnost, že parkovací automaty jsou instalovány v lokalitě s obecně špatným mobilním signálem, parkovací automaty nejsou napájeny z nepřetržitého zdroje napájení (solární panely), parkovací automaty jsou instalovány v „horské" lokalitě, kdy

solární panely budou často zasypány sněhem, požaduje zadavatel z důvodu zvýšené bezpečnosti uchování transakčních dat minimálně po dobu 10 dnů.

Dotaz č. 4 ze dne 10. 11. 2025

Zadávací dokumentace Zakázky obsahuje v příloze č. 1 (čl. 5.2.2) návrhu smlouvy požadavek na pokladnu z nerezového plechu.

Pokladna, která není z nerezového plechu, no splňuje požadavky normy EN 12414:2020 je v praxi standardním a plně funkčním řešením, které vyhovuje požadavkům na bezpečnost odolnost i životnost. Nerezové provedení u pokladny není nutné hned z několika důvodů. Pokladna je umístěna uvnitř parkovacího automatu, tedy v chráněném prostoru. Není vystavena přímým povětrnostním vlivům jako déšť, sníh či UV záření. Korozní riziko je proto zcela minimální.

Běžným standardem většiny výrobců je pokladna z oceli s povrchovou úpravou, případně s ochranným nástřikem nebo komaxitem. Tyto materiály jsou léty ověřené, poskytují dostatečnou odolnost a zajišťují dlouhodobou funkčnost.

Nerezová pokladna ani nezvyšuje bezpečnost. Ochrana proti vandalismu a krádeži je zajištěna konstrukcí parkovacího automatu, uzamykatelným systémem, výztuhami a bezpečnostními prvky. Materiál pokladní kazety nemá podstatný vliv na bezpečnostní úroveň.

Dále upozorňujeme, že norma EN 12414:2020 – *Vehicle parking control equipment – Requirements and test methods for a parking terminal* nevyžaduje použití nerezového plechu a nepředepisuje konkrétní materiálové provedení pokladny. Stanovuje pouze funkční a výkonové požadavky – mechanickou odolnost, vandal-resistenci a ochranu proti korozi, ověřené příslušnými zkouškami.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda bude považováno za vyhovující i takové provedení pokladny, které prokáže mechanickou odolnost a ochranu proti vypáčení v souladu s EN 12414:2020 a zajistí rovnocennou korozní ochranu a bezpečnost uložených hotovostí, i když není z nerezového plechu (např. žárově zinkovaná ocel s ochrannou povrchovou úpravou).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4

Zadavatelem bude považováno za vyhovující i takové provedení pokladny, které prokáže mechanickou odolnost a ochranu proti vypáčení v souladu s EN 12414:2020 a zajistí rovnocennou korozní ochranu a bezpečnost uložených hotovostí, i když není z nerezového plechu (např. žárově zinkovaná ocel s ochrannou povrchovou úpravou).

Dotaz č. 5 ze dne 10. 11. 2025

V části 5.2.2 technické specifikace je uvedeno, že pokladna na mince musí být vyjímatelná, samostatně uzamykatelná a musí mít minimální objem 5 l.

Upozorňujeme, že norma EN 12414:2020 – *Vehicle parking control equipment – Requirements and test methods for a parking terminal* nestanovuje žádný minimální objem pokladny; vyžaduje pouze, aby zařízení zajišťovalo bezpečné uložení hotovosti a bezpečný výběr.

Požadujeme proto od zadavatele vysvětlení, zda bude považováno za vyhovující i takové řešení, které splňuje požadavek na bezpečné uložení a uzamykání mincí, zajišťuje obdobnou nebo vyšší kapacitu v hotovosti a má objem přibližně 4,6 l, což odpovídá cca 2 700 mincím.

Uvedený požadavek na konkrétní objem 5 l není stanoven žádnou normou a může omezovat hospodářskou soutěž bez přínosu pro funkci zařízení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5

Zadavatelem bude považováno za vyhovující i takové řešení, které splňuje požadavek na bezpečné uložení a uzamykání mincí, zajišťující obdobnou nebo vyšší kapacitu v hotovosti a má objem přibližně 4,6 l, což odpovídá cca 2 700 mincím.

Dotaz č. 6 ze dne 10. 11. 2025

Zadávací dokumentace Zakázky obsahuje v příloze č. 1 (čl. 5.2.2) návrhu smlouvy požadavek na čtečku platebních karet umožňující komunikaci protokolem „SONET ECR2“. V předmětném článku je zároveň uvedeno, že zadavatel preferuje platební terminály INGENICO SELF kompatibilní s platební aplikací od společnosti SONET s.r.o.

Tento požadavek omezuje hospodářskou soutěž, jelikož Zadavatel požaduje povinně využít konkrétní řešení a komunikační protokol jen jediného service providera. Takový požadavek nemusí vést k optimálnímu řešení ve vztahu k poměru cena vs. užitková hodnota.

Požadavek na konkrétní čtečku karet pro systém Sonet znevýhodňuje ostatní výrobce a dodavatele, kteří používají čtečky jiných, plně kompatibilních a technicky srovnatelných značek. Z věcného hlediska není nutné, aby byla použita konkrétní čtečka, protože funkčnost je dána komunikačním protokolem, nikoli značkou čtečky. Všechny moderní čtečky bankovních či bezkontaktních karet podporují standardní rozhraní (např. MDB, USB, RS232) a splňují požadavky na EMV, PCI DSS či bezkontaktní NFC platby.

Integrace do systému Sonet je možná přes certifikované rozhraní nebo software API. To znamená, že různí výrobci čteček mohou být plně kompatibilní se systémem Sonet, aniž by bylo nutné použít jeden typ zařízení.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že za vyhovující bude považováno i řešení, které využívá jiného certifikovaného acquirera s licencí České národní banky (např. Elavon), je plně v souladu s požadavky norem EMV, PCI DSS a PCI PTS a umožňuje online autorizaci transakcí prostřednictvím standardního komunikačního rozhraní (např. ISO 8583).

Stěžovatel se také dotazuje, zda Zadavatel vypustí ze zadávací dokumentaci požadavek na čtečku „umožňující komunikaci protokolem SONET ECR2“?

Omezení na konkrétní značku čtečky fakticky eliminuje konkurenční prostředí a může zvýšit cenu veřejné zakázky, aniž by přineslo přidanou hodnotu pro Zadavatele anebo uživatele. Z hlediska účelu – tj. umožnění bezhotovostní platby – jsou všechny certifikované čtečky, které splňují mezinárodní standardy, zcela dostačující a funkčně rovnocenné.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6

Zadavatel trvá na svém požadavku na čtečku „umožňující komunikaci protokolem SONET ECR2“ z důvodu zachování jednotnosti, město využívá tento způsob komunikace u platebních terminálů plošně. Informace týkající se preference platebních terminálů INGENICO SELF nejsou tvrdým požadavkem, jedná se o řešení, které by zadavatel uvítal.

Zadavatel nebude považovat za vyhovující řešení, které využívá jiného certifikovaného acquirera. K tomuto dále dodává, že předmětem veřejné zakázky nejsou služby acquirera. Vlastní výběr acquirera a způsobu komunikace s ním je v plné odpovědnosti zadavatele. Zadavatel ve své zadávací dokumentaci definuje transparentně a detailně technické požadavky na čtečku platebních karet a na způsob komunikace. Současně má zadavatel za to, že v obecné rovině nemůže být pro dodavatele parkovacích automatů problém osadit parkovací automat čtečkou platebních karet dle uvedené technické specifikace, leda, že by tento dodavatel z nějakého důvodu preferoval pouze „jednoho“ konkrétního výrobce čteček platebních karet či pouze „jeden“ konkrétní komunikační protokol. Zadavatel má také za to, že čtečka platebních karet a způsob komunikace by měla být v rámci dodávky parkovacích

automatů „pouze“ variabilním modulem, jehož technické parametry má zadavatel právo definovat.

Dotaz č. 7 ze dne 12. 11. 2025

Žádáme zadavatele o potvrzení, zda bude považovat za splnění požadavku i řešení, které prokazuje shodu s požadavky EN 12414:2020 a dosahuje srovnatelné mechanické a korozní odolnosti, ale tloušťka plechu je odlišná než minimálně požadované 3 mm? Např. 2 mm, při konstrukčním vyztužení, při doložení např. zkušebního protokolu nebo prohlášení o shodě.

Uchazeč poukazuje na to, že norma EN 12414:2020 – Vehicle parking control equipment – Requirements and test methods for a parking terminal nestanoví žádnou minimální tloušťku materiálu, ale vyžaduje pouze, aby zařízení prokázalo odpovídající mechanickou odolnost, stabilitu a ochranu proti korozi dle zkoušek uvedených v této normě.

V příloze č. 1 Technická specifikace je v bodě 5.2.2. uvedeno: „Pokladna musí být vyrobena z nerezového plechu se zabezpečením proti vypáčení (trezorové provedení).“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 8 ze dne 12. 11. 2025

Uchazeč žádá zadavatele o souhlas s řešením provedení pokladny, které:

- prokáže mechanickou odolnost a ochranu proti vypáčení v souladu s EN 12414:2020
- zajistí rovnocennou korozní ochranu a bezpečnost uložené hotovosti, i když není z nerezového plechu.

Uchazeč poukazuje na to, že norma EN 12414:2020 – Vehicle parking control equipment – Requirements and test methods for a parking terminal nevyžaduje použití nerezového plechu a nepředepisuje konkrétní materiálové provedení pokladny. Norma stanovuje pouze funkční a výkonové požadavky – mechanickou odolnost, vandal-rezistenci a ochranu proti korozi, ověřené příslušnými zkouškami.

V příloze č. 1 Technická specifikace je v bodě 5.2.2. uvedeno: „Pokladna na mince musí být vyjímatelná a samostatně uzamykatelná a musí mít minimální objem 5 l.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8

Viz odpověď na dotaz č. 4.

Dotaz č. 9 ze dne 12. 11. 2025

Uchazeč žádá zadavatele o vyjádření, zda umožní nabídnout i řešení, které je nasazeno výrobcem jako standardní ve stovkách jiných evropských měst a světových metropolí, kde:

- pokladna na mince má objem přibližně 4,6 l., což odpovídá cca 2 700 mincím a je ergonomicky přizpůsobena bezpečné manipulaci obsluhy.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9

Viz odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz č. 10 ze dne 12. 11. 2025

V příloze č. 1 Technická specifikace je v bodě 5.2.2. uvedeno: „Čtečka platebních karet bude umožňovat komunikaci protokolem „SONET ECR2“ (kompatibilní s poskytovanými službami Acquirera, např. Komerční banka – KB SmartPay, ČSOB, UniCredit Bank, Raiffeisenbank, Česká spořitelna, Global Payments, Moneta Money Bank apod.). Kupující

preferuje platební terminály INGENICO SELF/xxxx, kompatibilní s platební aplikací od společnosti SONET, společnost s.r.o.

Uchazeč žádá zadavatele o vyjádření, že umožní dodat i jiná řešení, která využívá jiného certifikovaného acquirera s licencí ČNB (např. Elavon) a je plně v souladu s požadavky norem EMV, PCI DSS a PCI PTS a umožňuje online autorizaci transakcí prostřednictvím standardního komunikačního rozhraní, např. ISO 8583.

Uchazeč považuje požadavek na konkrétní protokol SONET ECR2 a konkrétní značku platebního terminálu za diskriminační a vylučující technicky i bezpečnostně rovnocenná řešení. Tím účast ve veřejné zakázce omezuje většímu počtu uchazečů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10

Viz odpověď na dotaz č. 6.

Dotaz č. 11 ze dne 13. 11. 2025

Tloušťka plechu skříně vs. požadavky normy EN 12414:2020 V čl. 5.2.2 technické specifikace je uvedeno, že skříň PA má být vyrobena z plechu o tloušťce min. 3 mm. Upozorňujeme, že norma **EN 12414:2020 – Vehicle parking control equipment – Requirements and test methods for a parking terminal** neurčuje žádnou minimální tloušťku materiálu, ale vyžaduje pouze, aby zařízení prokázalo odpovídající **mechanickou odolnost, stabilitu a ochranu proti korozi** dle zkoušek uvedených v této normě. Žádáme proto zadavatele o potvrzení, že za splnění požadavku bude považováno i řešení, které:

- prokáže shodu s požadavky **EN 12414:2020** (např. zkušebním protokolem nebo prohlášením o shodě),
- dosahuje srovnatelné mechanické a korozní odolnosti, i když je tloušťka plechu odlišná (např. 2 mm) při konstrukčním vyztužení.

Tímto způsobem bude zajištěna technická funkčnost i plná hospodářská soutěž v souladu s § 6 a § 36 zákona č. 134/2016 Sb.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 12 ze dne 13. 11. 2025

Materiál pokladny (nerez vs. výkonové požadavky EN 12414) V čl. 5.2.2 je uvedeno, že pokladna musí být vyrobena z nerezového plechu se zabezpečením proti vypáčení (trezorové provedení). Upozorňujeme, že norma EN 12414:2020 – Vehicle parking control equipment – Requirements and test methods for a parking terminal nevyžaduje použití nerezového plechu a nepředepisuje konkrétní materiálové provedení pokladny. Určuje pouze funkční a výkonové požadavky – mechanickou odolnost, vandal-resistenci a ochranu proti korozi, ověřené příslušnými zkouškami. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda bude považováno za vyhovující i takové provedení pokladny, které:

- prokáže mechanickou odolnost a ochranu proti vypáčení v souladu s EN 12414:2020,
- zajistí rovnocennou korozní ochranu a bezpečnost uložených hotovostí, i když není z nerezového plechu (např. žárově zinkovaná ocel s povrchovou úpravou).

Cílem dotazu je umožnit použití technicky ekvivalentních a bezpečných řešení v souladu s EN 12414:2020 a zásadou rovného zacházení podle § 6 zákona č. 134/2016 Sb.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12

Viz odpověď na dotaz č. 4.

Dotaz č. 13 ze dne 13. 11. 2025

Objem pokladny (min. 5 l) V části 5.2.2 technické specifikace je uvedeno, že pokladna na mince musí být vyjímatelná, samostatně uzamykatelná a musí mít minimální objem 5 l. Upozorňujeme, že norma **EN 12414:2020 – Vehicle parking control equipment – Requirements and test methods for a parking terminal** nestanovuje žádný minimální objem pokladny; vyžaduje pouze, aby zařízení zajišťovalo bezpečné uložení hotovosti a snadný, bezpečný výběr.

Žádáme proto zadavatele o vysvětlení, zda bude považováno za vyhovující i takové řešení, které:

- splňuje požadavek na bezpečné uložení a uzamykání mincí,
- zajišťuje obdobnou nebo vyšší kapacitu **v počtu mincí nebo v hodnotě hotovosti**,
- má objem přibližně 4,6 l, což odpovídá cca 2 700 mincím, a je ergonomicky přizpůsobeno bezpečné manipulaci obsluhy.

Uvedený požadavek na konkrétní objem 5 l není stanoven žádnou normou a může omezovat hospodářskou soutěž bez přínosu pro funkci zařízení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13

Viz odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz č. 14 ze dne 13. 11. 2025

V technické specifikaci je uvedeno, že čtečka platebních karet musí podporovat komunikaci protokolem SONET ECR2 a že zadavatel preferuje platební terminály INGENICO SELF kompatibilní s aplikací společnosti SONET s.r.o. Žádáme zadavatele o potvrzení, že za vyhovující bude považováno i řešení, které využívá jiného certifikovaného acquirera s licencí České národní banky (např. Elavon), je plně v souladu s požadavky norem EMV, PCI DSS a PCI PTS a umožňuje online autorizaci transakcí prostřednictvím standardního komunikačního rozhraní (např. ISO 8583). Současně žádáme o vysvětlení důvodů, proč je požadován právě protokol SONET ECR2 a konkrétní značka platebního terminálu, neboť takové omezení může mít diskriminační charakter a vylučuje technicky i bezpečnostně rovnocenná řešení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14

Viz odpověď na dotaz č. 6.

Dotaz č. 15 ze dne 13. 11. 2025

Minimální velikost displeje (10" vs. 9,7")

V části 5.2.2 technické specifikace je uvedeno, že parkovací automat musí být vybaven barevným dotykovým displejem s úhlopříčkou minimálně 10", rozlišením alespoň 800 × 600 px a jasem minimálně 1 000 cd/m².

Upozorňujeme, že rozdíl mezi úhlopříčkou 9,7" a 10" představuje méně než 2 % zobrazovací plochy a nemá žádný funkční dopad na čitelnost ani ergonomii ovládání. Displej o velikosti 9,7", který je součástí modelu **Flowbird Strada S5**, splňuje všechny požadavky normy EN 12414:2020 na čitelnost, dotykové ovládání a zobrazování informací ve venkovních světelných podmínkách.

Žádáme proto zadavatele o potvrzení, že za vyhovující bude považováno i řešení s displejem o úhlopříčce 9,7", které plně splňuje normové požadavky na funkčnost, ergonomii a čitelnost. Cílem dotazu je umožnit použití technicky rovnocenných řešení v souladu s EN 12414:2020 a zásadou rovného zacházení podle § 6 zákona č. 134/2016 Sb.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15

Viz odpověď na dotaz č. 2.

Dotaz č. 16 ze dne 19. 11. 2025

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že virtuální alfanumerická klávesnice musí „umožnit i zadání speciálních znaků a podporovat diakritiku pro možnost zadat i RZ jiných států – např. písmena ü, ö, aj.“

Dovolujeme si upozornit, že v rámci Evropské unie ani žádná jiná evropská země nepoužívá ve svých registračních značkách znaky s diakritikou nebo jiné speciální znaky. Všechny registrační značky jsou tvořeny výhradně znaky latinské abecedy A–Z (bez diakritiky) a číslicemi 0–9, a to z důvodu mezinárodní čitelnosti a souladu s technickými normami pro rozpoznávání registračních značek.

Z uvedeného důvodu se domníváme, že požadavek na podporu speciálních znaků a diakritiky není v kontextu funkce parkovacího automatu relevantní.

Zároveň uvádíme, že speciální znaky nejsou podporovány ani v emailových adresách a tudíž absence možnosti zadávání speciálních znaků nemůže omezit ani zasílání dokladu na email.

Prosíme proto o potvrzení, zda lze tento požadavek chápat jako obecné doporučení (např. pro případ budoucí rozšířené kompatibility), nebo zda se jedná o závazný technický požadavek, jehož splnění bude předmětem hodnocení či kontroly.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16

Požadavek na možnost zadávání speciálních znaků z virtuální klávesnice byl v zadávací dokumentaci specifikován v obecné rovině s předpokladem, že splnění tohoto požadavku nebude pro dodavatele představovat žádný problém. Na základě dotazu, zadavatel tedy upřesňuje technické požadavky na virtuální klávesnici.

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením dodavatele, že použití speciálních znaků a diakritiky není v prostředí parkovacích automatů relevantní a to z důvodů:

- 1) Při zadání e-mailové adresy k zaslání dokladu o zaplacení jsou speciální znaky povoleny. Speciální znaky „@“ a „.“ jsou navíc speciálními znaky povinnými. Dle standardů lze v e-mailové adrese před „@“ používat i jiné speciální znaky.
- 2) U registračních značek používaných v ČR (RZ na přání) lze dle vyhlášky 343/2014, paragrafu 27, odstavce 5 používat speciální znak „.“.
- 3) U registračních značek používaných v rámci EU (RZ na přání) je možné používat i znaky s diakritikou (např. Norsko, Švédsko, Finsko, Island).

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že používání jiných znaků v RZ mimo písmen a číslic je minimální. S ohledem na plnou kompatibilitu PA s platnou legislativou ČR a EU přesto zadavatel trvá na splnění požadavku na možnost zadávání speciálních znaků a znaků s diakritikou na dotykové, virtuální klávesnici displeje PA.

Změna zadávací dokumentace:

Upozorňujeme všechny dodavatele, že v návaznosti na výše uvedené došlo ke změně přílohy č. 3 zadávací dokumentace (Návrh smlouvy). Upravený návrh smlouvy je uveden jako aktuální příloha č. 3 zadávací dokumentace (Návrh smlouvy - AKTUÁLNÍ). Tato příloha je volně přístupná na profilu zadavatele (<https://zakazky.liberec.cz/vz00002271>).

S ohledem na tuto změnu zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl **prodloužit lhůtu pro podání nabídek**. Účastníci mohou nově podat svoji nabídku nejpozději do **9. 1. 2026 do 10:00** hodin prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK určeného k elektronickému podávání nabídek, umístěného na adrese <https://zakazky.liberec.cz/>, kde je rovněž dostupný podrobný návod na jeho použití (odkaz „Manuály“ v zápatí), linka technické podpory +420 538 702 719.

Další části zadávací dokumentace zůstávají beze změn.

S pozdravem

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberce

Příloha:

Příloha č. 1 – Návrh smlouvy - AKTUÁLNÍ