

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

„Dodávky tepla a elektrické energie - 2026“ pro objekt Městského plaveckého bazénu v Liberci“

1. Identifikace zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Identifikační údaje zadavatele:

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

IČ: 002 62 978

se sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1 – Staré Město

zastoupené: panem Ing. Jaroslavem Zámečnickem, CSc., primátorem města Liberec

Předmětem veřejné zakázky je zajištění komplexní dodávky tepelné a elektrické energie pro objekt Městského plaveckého bazénu v Liberci, konkrétně pro výukový bazén o délce 25 metrů, a to po dobu celého kalendářního roku 2026. Zakázka zahrnuje rovněž veškeré související služby spojené s odběrem, distribucí a využitím energií, včetně monitorování spotřeby, vyúčtování a optimalizace energetických nákladů. Dodávka bude realizována po dobu rekonstrukce Městského plaveckého bazénu, s důrazem na zajištění nepřetržitého provozu a energetické bezpečnosti objektu.

Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla uzavřena.

2. Použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění ve smyslu ustanovení § 63 zákona.

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Do konce lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 5., pokud jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena.

7. Odůvodnění použití jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Tato veřejná zakázka je zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s § 63 odst. 3 písm. b) a c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), neboť z technických důvodů neexistuje hospodářská soutěž a zadání tomuto dodavateli je nezbytné z důvodu ochrany výhradních práv dodavatele.

Společnost WARMNIS spol. s r.o., se sídlem Ovocná 157/2, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec, IČO: 43224679, je jediným vlastníkem lokálního distribučního střediska, a proto je zadavatel nucen využívat právě služby tohoto dodavatele. Připojení k jiným dodavatelům, jako jsou ČEZ, a.s., Pražská plynárenská, a.s. nebo Teplárna Liberec, a.s., není v současné době možné.

Společnost WARMNIS spol. s r.o. je v lokalitě jediným vlastníkem a provozovatelem lokální distribuční soustavy elektrické energie, jediným vlastníkem zdroje KVET (kogenerační jednotka) do CZT, tedy i jediným licencovaným výrobcem elektřiny a tepla z kogenerační jednotky v místě spotřeby. Je tedy fakticky jediným dodavatelem, který je schopen zajistit dodávky v požadované kvalitě, rozsahu a objemu.

Z důvodů nemožnosti zajistit plnění předmětu veřejné zakázky jiným dodavatelem, jsou tak splněny zákonné podmínky pro zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění, a to za naplněním podmínek daných ustanovením § 63 odst. 3 písm. b) a c) zákona.

Danou veřejnou zakázku je reálně schopen splnit pouze jeden dodavatel, který disponuje požadovanými technickými a technologickými prostředky pro zajištění plnění předmětu této veřejné zakázky, kdy zároveň prokazatelně existuje objektivní nemožnost ostatních dodavatelů na relevantním trhu poskytnout zadavateli jím požadované a zadávané plnění. Z tohoto důvodu pro zadavatele tedy neexistuje jiné řešení, než zadat veřejnou zakázku jednomu konkrétnímu dodavateli (tj. WARMNIS spol. s r.o.).

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo použito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Do konce lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka vztahující se k tomuto zadávacímu řízení. V zadávacím řízení tak nebyl po uplynutí lhůty pro podání nabídek žádný účastník.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se zadavatel, v souladu s § 127 odst. 1 zákona, rozhodl zrušit předmětné zadávací řízení.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Komunikace při podání nabídky probíhala v elektronické podobě.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (odůvodnění postupu, pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci)

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění požadavku na prokázání obratu (pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci)

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Liberec 19. únor 2026

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., v. r.
primátor města Liberec