



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem účastníkům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Liberci dne

PR/UP 2/26

Markéta Bartoňová/

7.4.2026

CJ MML 105175/26

485 243 217

Počet listů 2

Počet příloh 0

Počet listů příloh 0

Vysvětlení zadávací dokumentace č. I

v rámci veřejné zakázky malého rozsahu na služby:

„Dopravní studie zlepšení dopravní situace v Karlinkách a Hanychově do doby výstavby sběrné obvodové komunikace“

Vážení dodavatelé,

zadavatel Vám tímto, v souladu se směrnicí rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec, poskytuje odpovědi na dotazy vznesené k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. I

Je zmiňováno, že budou poskytnuty výstupy z dopravního modelu. To platí pouze pro stávající stav nebo také pro výhledové období s realizací kapacitní komunikace?

Odpověď zadavatele

Data z dopravního modelu jsou pro stávající stav i pro výhledové období.

Dotaz č. II

Může objednatel poskytnout rozsah modelované infrastruktury? Je to klíčové kvůli určení počtu křižovatek, kde má probíhat kontrolní průzkum a kapacitní výpočty.

Odpověď zadavatele

Místa pro průzkum (kontrolní měření pro 6 profilů) byla upřesněna v grafické příloze (viz příloha č. 1 – situační návrh, přílohou tohoto dokumentu). Hlavním problémem je kapacita a bezpečnost jednotlivých úseků komunikací, nikoli však kapacita křižovatek. Křižovatková sčítání a kapacitní posouzení křižovatek není potřeba provádět. Prioritou je

Telefón
485 243 111

IČ
00262978

Elektronická podatelna
posta@magistrat.liberec.cz

E-mail
info@magistrat.liberec.cz

Datová schránka statutárního města Liberec
(Magistrátu města Liberec) ID 7c6by6u

počet chodců vůči počtu projíždějících vozidel na komunikacích s nedostatečnou šířkou nevybavených chodníků.

Dotaz č. III

V návaznosti na předchozí dotaz: dopravní měření ve špičce a kapacitní výpočty budou pro všechny křižovatky, které jsou součástí dopravního modelu nebo jiné množství (více, méně)?

Odpověď zadavatele

Viz odpověď na dotaz č. II.

Dotaz č. IV

Návrhy jsou zamýšleny pouze na zmiňovaný návrh kapacitní komunikace a její napojení nebo na území v celém rozsahu (celá síť pozemních komunikací, všechny křižovatky atd.)?

Odpověď zadavatele

Návrh úprav je požadován zejména na nekapacitních komunikacích s cílem zlepšit dopravní situaci do doby kapacitní sběrné obvodové komunikace.

Dotaz č. V

Jednání s vlastníky bude organizovat (oslovovat, řešit lokalitu a termín jednání, moderovat atd.) objednatel nebo dodavatel?

Odpověď zadavatele

Případné schůzky s dotčenými subjekty zajistí objednatel, termín bude stanoven po předchozí dohodě se zhotovitelem.

Dotaz č. VI

Musí projednání s vlastníky proběhnout v termínu 16 týdnů na tvorbu konceptu nebo i po uplynutí 16 týdnů (během kterých dodavatel připraví podklady, tedy vč. konceptu k projednání)?

Odpověď zadavatele

Čas na dohody je mimo termín pro práci projektanta, 16 týdnů je vyčleněno pouze na práci projektanta.

Dotaz č. VII

Zadavatel požaduje ověření stávajících intenzit pěší a automobilové dopravy sčítáním ve špičkové hodině. Vzhledem k rozsahu řešeného území, a tedy i vlivu na nabídkovou cenu, prosíme o upřesnění, ve kterých ulicích je sčítání požadováno.

Odpověď zadavatele

Místa pro průzkum (kontrolní měření pro 6 profilů) byla upřesněna v grafické příloze (viz příloha č. 1 – situační návrh). Hlavním problémem je kapacita a bezpečnost jednotlivých úseků komunikací, ne však kapacita křižovatek. Křižovatková sčítání a kapacitní posouzení křižovatek není potřeba provádět. Prioritou je počet chodců vůči počtu projíždějících vozidel na komunikacích s nedostatečnou šířkou nevybavených chodníků.

Dotaz č. VIII

Je cílem studie posuzovat a navrhopvat úpravy také v ulicích na hranici řešeného území? Jedná se zejména o ulice Ještědská, Kubelíkova, Volgogradská, Pod Lesem a případně další.

Odpověď zadavatele

Vyznačeno v grafické příloze č. 1 – situační návrh. Ulice Pod Lesem a Volgogradská budou řešeny, ulice Ještědská a Kubelíkova jsou kapacitní a nebudou součástí studie.

Dotaz č. IX

Ve shora uveřejněném výběrovém řízení v Zadávací dokumentaci pro splnění profesní kvalifikace uvádíte podmínku "projektová činnost ve výstavbě NEBO poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků". Následně je však v příloze č. 2 - Čestné prohlášení uvedeno, že je dodavatel držitelem dokladu o autorizaci v oboru dopravní stavby nebo h) v oboru městské inženýrství. Jedná se o zjevný rozpor mezi Zadávací dokumentací a Čestným prohlášením - příloha č. 2. Prosím o úpravu a definici jasných podmínek.

Odpověď zadavatele

Po kontrole zadávací dokumentace a přílohy č. 2 – Čestné prohlášení, zveřejněných na profilu zadavatele, zadavatel neshledal rozpor mezi těmito dokumenty.

Zadavatel **neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek**. Účastníci mohou i nadále podat svoji nabídku nejpozději do 10. 4. 2026 do 10:00.

Děkujeme za projevený zájem

S pozdravem

Za zadavatele:

Adam Lenert, MBA, v. r.
náměstek primátora

Příloha

Příloha č. 1 – situační návrh