

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3

Zadavatel, **Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s.**, IČ: 47311975, se sídlem Mrštíkova 3, 461 71 Liberec III, obdržel následující žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „**Rekonstrukce TT Liberec - Jablonec n. N – 2 stavby**“, zadávané v otevřeném řízení (ev. č. zakázky 355263):

„V textové části zadávací dokumentace, v části 13.1.IV. písm. a) a v části 13.2.IV. písm. a), týkajících se prokázání technických kvalifikačních předpokladů, se vyžaduje předložit seznam tří obdobných stavebních prací (staveb, modernizací nebo rekonstrukcí tramvajových tratí) v hodnotě min. 100 mil. Kč, resp. 20 mil. Kč bez DPH.

Dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, části druhé, § 3 písm. d), v platném znění, je tramvajová trať jednou z kategorií železničních drah. Stejně tak zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, rozděluje dopravní stavby pouze na kolejové stavby a nekolejové stavby.

Chápeme správně, že požadované technické předpoklady lze splnit i doložením seznamu kolejových (železničních) dopravních staveb? Totéž se týká i osob odpovědných za vedení realizace veřejné zakázky, tedy že bude zadavatelem uznána praxe z řízení staveb, modernizací, případně rekonstrukcí kolejových dopravních staveb na železnici.“

Zadavatel tímto podle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uvádí k žádosti následující dodatečné informace:

1. Seznam stavebních prací provedených uchazečem

Zadavatel připomíná, že relevantní části bodů 13.1.IV písm. a) a 13.2.IV písm. a) textové části zadávací dokumentace zní takto (přičemž jediný rozdíl spočívá v požadované minimální hodnotě uchazečem provedených stavebních prací):

„Zadavatel požaduje po uchazeči prokázání splnění některých technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 ZVZ. Uchazeč prokáže splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením těchto dokumentů: a) Seznamu stavebních prací provedených uchazečem [ve smyslu ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ]; v tomto seznamu uchazeč uvede alespoň tři obdobné stavební práce jako je předmět veřejné zakázky (stavby, modernizace nebo rekonstrukce tramvajových tratí), které realizoval za posledních 5 let, přičemž hodnota každé z těchto zakázek činila minimálně 100.000.000 / 20.000.000 Kč bez DPH. K seznamu uchazeč přiloží osvědčení objednatelů o řádném plnění uvedených stavebních prací. Tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.“

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**dražní zákon**“), rozděluje v ustanovení § 1 odst. 1 dráhy podle povahy provozovaných vozidel na dráhy železniční, tramvajové, trolejbusové a lanové. Ustanovení § 3 odst. 1 dražního zákona se týká pouze železničních drah, které dále tvoří kategorie podle významu, účelu a technických podmínek. Ustanovení § 3 odst. 1 písm. d) [nikoli § 3 odst. d)] dražního zákona se netýká tramvajových, trolejbusových ani lanových drah. Zadavatel proto nemůže potvrdit stanovisko tazatele, že podle § 3 odst. 1 písm. d) dražního zákona je tramvajová trať jednou z kategorií železničních drah. Tento závěr je v rozporu s § 1 odst. 1 dražního zákona. Tramvajové dráha není speciální dráhou ve smyslu § 3 odst. 1 písm. d) dražního zákona, o čemž svědčí mimo jiné to, že dražní zákon na mnoha místech hovoří o tramvajové dráze vedle speciální dráhy

[§ 8 odst. 1, § 21 odst. 2 písm. b), § 28 odst. 1 písm. f), § 35 odst. 1 písm. e), § 36 písm. h), § 41, § 42 odst. 2 atd.], což jasně dokládá odlišnost těchto kategorií.

Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, není s ohledem na svůj předmět pro určení jednotlivých kategorií drah relevantní.

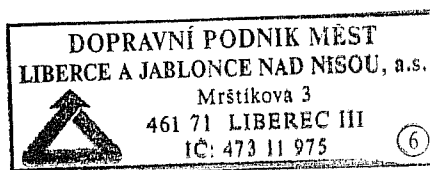
Zadavatel proto považuje východiska tazatele za zavádějící a objasňuje, že v seznamu stavebních prací provedených uchazečem, který bude předložen k prokázání technických kvalifikačních předpokladů, jsou uchazeči povinni uvést alespoň tři stavební práce obdobné předmětu veřejné zakázky (s požadovanými vlastnostmi), kterými se rozumí stavby, modernizace nebo rekonstrukce tramvajových tratí. Za tramvajovou trať je pak nutno považovat tramvajovou dráhu ve významu, v jakém pojem tramvajová dráha používá drážní zákon.

2. Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob odpovědných za vedení realizace veřejné zakázky

V souladu s výše uvedenými závěry zadavatel uvádí k bodům 13.1.IV písm. b) a 13.2.IV písm. b) textové části zadávací dokumentace následující: U hlavního stavbyvedoucího a u zástupce hlavního stavbyvedoucího je ve třetí odrážce uvedených bodů požadována účast na příslušné pozici na příslušném počtu staveb (s požadovanými vlastnostmi), kterými se rozumí stavby, modernizace nebo rekonstrukce tramvajových tratí. Za tramvajovou trať je pak nutno považovat tramvajovou dráhu ve významu, v jakém pojem tramvajová dráha používá drážní zákon.

Pokud jde o požadavek dle druhé odrážky výše uvedených bodů na minimální praxi hlavního stavbyvedoucího a zástupce hlavního stavbyvedoucího v řízení projektů dopravních staveb, nemusí jít pouze o praxi v řízení staveb, modernizací nebo rekonstrukcí tramvajových tratí, avšak požadavek na zkušenost se stavbami, modernizacemi nebo rekonstrukcemi tramvajových tratí podle třetí odrážky výše uvedených bodů musí být vždy splněn.

V Liberci dne 5. 9. 2013




Luboš Wejnar, ředitel společnosti