

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„MŠ Beruška – oprava střešního pláště“

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

1. BREX, spol. s r.o.
2. SYBAN, s.r.o.
3. STAVO – UNION, stavební společnost s r.o.

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

- RUBA MOST, spol. s r.o.
- ZE stavby s.r.o.
- MACHYNKA s.r.o.
- VABRUS s.r.o.
- PROREKO David Blažej
- SYBAN, s.r.o.

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek.

Hodnotící komise převzala od zadavatele k posouzení nabídky pěti uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
RUBA MOST, spol. s r.o.	Železničářů 2009, 434 01 Most	48293393	309.242,-
ZE stavby s.r.o.	Americká 215/75, 460 10 Liberec 9	28736249	429.613,-
VABRUS s.r.o.	Dlouhý Most 17, 463 12	25413741	375.140,-
PROREKO David Blažej	Dolní Podluží 524, 407 55 Dolní Podluží	71964258	351.607,-
SYBAN, s.r.o.	ul. 28 října 60, 460 07 Liberec 7	25401343	416.390,-

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne 2. října 2013 od 17:00 hod v zasedací místnosti č. 110. Dne 2. října 2013 se sešla komise ve složení:

- | | |
|----------------------|-----------------------------------|
| 1. Kamil Jan Svoboda | náměstek primátorky |
| 2. Mgr. Roman Král | vedoucí odboru školství a kultury |

- | | |
|---------------------|---|
| 3. Petra Tomínová | pověřená zastupováním vedoucího oddělení technické správy školských a kulturních zařízení |
| 4. Romana Dušáková | referent oddělení technické správy školských a kulturních zařízení |
| 5. Mgr. Jan Hortvík | vedoucí oddělení školství |

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

U nabídek uchazečů nebyl zjištěn žádný nedostatek.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek

U nabídek uchazečů RUBA MOST spol. s r.o. a VABRUS s.r.o. byl zjištěn nedostatek z hlediska splnění zadávacích podmínek. Jedná se o nesplnění povinných součástí nabídky a to o čestné prohlášení ve smyslu §68 odst. 3 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

e) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise navrhla uchazeče RUBA MOST spol. s r.o. a VABRUS s.r.o. k vyloučení.

f) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

g) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	PROREKO David Blažej	Dolní Podluží 524, 407 55 Dolní Podluží	71964258	351.607,-
2.	SYBAN, s.r.o.	ul. 28 října 60, 460 07 Liberec 7	25401343	416.390,-
3.	ZE stavby s.r.o.	Americká 215/75, 460 10 Liberec 9	28736249	429.613,-

h) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **PROREKO David Blažej** s nabídkovou cenou **351.607,- Kč bez DPH** za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

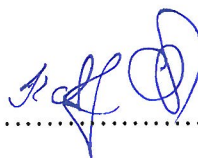
S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 3. října 2013

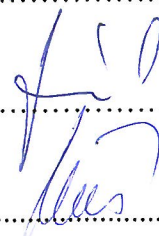
Zapsala: Romana Dušáková, referent oddělení technické správy školských a kulturních zařízení

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Kamil Jan Svoboda



Mgr. Roman Král



Petra Tomínová



Romana Dušáková



Mgr. Jan Hortvík