



OZNÁMENÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

V souladu s § 81 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) v rámci otevřeného řízení pro nadlimitní veřejnou zakázku:

„Rekonstrukce TT Liberec – Jablonec n.N. – 2 stavby“

Část 2 – Modernizace tramvajové trati v úseku Mělník - Brandl

vyhlášená dne 8.8.2013 ve Věstníku veřejných zakázek pod ev.č.zakázky 355263 a ev.č.formuláře 7301011055263 a v úředním věstníku EU pod ev.č. TED:2013/S 155 269761

Identifikační údaje o zadavateli :

Název zadavatele :	Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s.
Sídlo zadavatele :	Liberec III, Mrštíkova 3, PSČ 461 71
IČO zadavatele :	473 11 975
Právní forma zadavatele :	akciová společnost
Kategorie zadavatele:	sektorový

Zadavatel oznamuje výběr nejvhodnější nabídky na základě rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, které je přílohou tohoto oznámení:

sdružení COLAS-CR SA-IDS TT Liberec-Jablonec

vedoucí člen sdružení: **COLAS CZ,a.s.**

se sídlem: Ke Klíčovu 9 190 00 Praha 9
IČ: 261 77 005

za nabídkovou cenu

59 552 039,- Kč bez DPH

Své rozhodnutí zadavatel odůvodňuje takto:

Při rozhodování o výběru nejvhodnější nabídky zadavatel vycházel ze **Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, kterou zpracovala hodnotící komise v souladu s ust. § 80 ZVZ.**



Identifikace uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Pořadí nabídky	Identifikační údaje uchazeče (vedoucího účastníka sdružení)	Sdružení
1.	OHL ŽS, a.s. IČ: 463 42 796 se sídlem Burešova 938/17, Veveří, 660 02 Brno	Sdružení Rekonstrukce TT
2.	Viamont DSP a.s. IČ: 254 29 949 se sídlem Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	LIBJAB
3.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. IČ: 253 17 628 se sídlem Mlýnská 68, 602 00 Brno	Sdružení TT Liberec - FIRESTA + DS BRNO
4.	KLEMENT a.s. IČ: 250 16 695 se sídlem Řehlovice - Hlíňany 18, 403 13 okr.Ústí nad Labem	Sdružení KLEMENT - TSS OL - RTT LB- JB
5.	Skanska a.s. IČ: 262 71 303 se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4	není
6.	D.I.S., spol. s r.o. IČ: 469 75 616 se sídlem Křížíkova 3009/72a, 612 00 Brno	Sdružení LIBEREC
7.	Metrostav a.s. IČ: 000 14 915 se sídlem Koželužská 2246, 180 00 Praha 8	není
8.	EUROVIA CS, a.s. IČ: 452 74 924 se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1	není
9.	COLAS CZ, a.s. IČ: 261 77 005 se sídlem Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9	COLAS-CR SA-IDS TT Liberec-Jablonec
10.	HOCHTIEF CZ a. s. IČ: 466 78 468 se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5	Sdružení RTT Liberec - HT-SaM



než stanovenou maximální délkou záruky, byla nabídka tohoto uchazeče hodnocena stejně, jako kdyby nabídl záruku v délce 120 měsíců.

III. Dílčí kritérium - zkrácení lhůty výstavby (nevážené): Zkrácením lhůty výstavby se rozumí lhůta vyjádřená v kalendářních dnech, o kterou bude plnění veřejné zakázky uchazečem kratší, než je tzv. „Limitní lhůta“. Limitní lhůta je zadavatelem definovaná jako lhůta pro kompletní splnění předmětu veřejné zakázky bez vad a nedodělků ode dne předání staveniště uchazeči (pro Část 2 veřejné zakázky je Limitní lhůta stanovená na 30. 3. 2015). Uchazeč svoji nabídkou garantuje, že splní celý předmět veřejné zakázky bez vad a nedodělků v Limitní lhůtě zkrácené o jím nabídnutý počet dnů zkrácení lhůty výstavby. Nejvýhodnější nabídce (nabídce, která má zkrácení lhůty výstavby nejvyšší napříč ostatními nabídkami) bylo přiděleno 100 bodů. Body přidělené za toto dílčí kritérium ostatním nabídkám byly vypočteny dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů hodnocené nabídky} = \frac{\text{Zkrácení lhůty výstavby hodnocené nabídky}}{\text{Zkrácení lhůty výstavby nejvýhodnější nabídky}} \cdot 100$$

Zadavatel stanovil maximální délku zkrácení lhůty výstavby na 30 kalendářních dní. V případě, že uchazeč nabídl zkrácení o více dní než je stanovena maximální délka zkrácení lhůty výstavby, byla nabídka tohoto uchazeče hodnocena stejně, jako kdyby nabídl zkrácení lhůty výstavby o 30 kalendářních dní.

Celkové hodnocení nabídek v součtu vážených bodových ohodnocení včetně stanovení výsledného pořadí nabídek je obsaženo v „Tabulce hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ“, viz níže:

Tabulka hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek ve smyslu ustanovení §78 odst.1 písm.a) ZVZ

„Rekonstrukce TT Liberec – Jablonec n.N. – 2 stavby“

Část 2 – Modernizace tramvajové trati v úseku Měrnina - Brandl

poř. číslo nabídky	uchazeč nebo vedoucí účastník sdružení	dílčí kritérium I. (váha 90%) nabídková cena v Kč bez DPH	přidělené body	vážené bodové ohodnocení	dílčí kritérium II. (váha 8%) záruční doba v měsících	přidělené body	vážené bodové ohodnocení	dílčí kritérium III. (váha 2%) zkrácení lhůty výstavby ve dnech	přidělené body	vážené bodové ohodnocení	součet vážených bodových ohodnocení	konečné pořadí uchazeče
1.	OHL ŽS,a.s.	67 279 177,-	88,51	<u>79,66</u>	120	100,00	<u>8,00</u>	30	100,00	<u>2,00</u>	89,66	5
2.	VIAMONT DSP a.s.	65 241 059,-	91,28	<u>82,15</u>	84	70,00	<u>5,60</u>	120*	100,00	<u>2,00</u>	89,75	4
3.	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	73 181 675,-	81,38	<u>73,24</u>	60	50,00	<u>4,00</u>	0	0,00	<u>0,00</u>	77,24	9
4.	KLEMENT a.s.	73 378 446,-	81,16	<u>73,04</u>	120	100,00	<u>8,00</u>	30	100,00	<u>2,00</u>	84,04	8
5.	SKANSKA a.s.	68 572 976,-	86,84	<u>78,16</u>	84	70,00	<u>5,60</u>	30	100,00	<u>2,00</u>	85,76	7
6.	D.I.S. spol. s r.o.	66 290 458,-	89,84	<u>80,86</u>	120	100,00	<u>8,00</u>	30	100,00	<u>2,00</u>	90,86	3
7.	Metrostav a.s.	63 999 959,-	93,05	<u>83,75</u>	120	100,00	<u>8,00</u>	31*	100,00	<u>2,00</u>	93,75	2
8.	EUROVIA CS,a.s.	68 121 300,-	87,42	<u>78,68</u>	120	100,00	<u>8,00</u>	30	100,00	<u>2,00</u>	88,68	6
9.	COLAS CZ,a.s.	59 552 039,-	100,00	<u>90,00</u>	120	100,00	<u>8,00</u>	30	100,00	<u>2,00</u>	100,00	1
10.	HOCHTIEF CZ a.s.	81 546 092,-	73,03	<u>65,73</u>	120	100,00	<u>8,00</u>	30	100,00	<u>2,00</u>	75,73	10

* - Zadavatel stanovil maximální zkrácení lhůty výstavby na 30 dní



Hodnocení nabídek, resp. způsob stanovení konečného pořadí

Základním hodnotícím kritériem uvedeným v zadávací dokumentaci byla ekonomická výhodnost nabídky ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ. Základní kritérium hodnocení se sestávalo dále z níže definovaných dílčích kritérií:

Číslo dílčího kritéria	Označení dílčího kritéria	Váha dílčího kritéria (v %)
I.	Nabídková cena	90
II.	Délka záruky v měsících	8
III.	Zkrácení lhůty výstavby	2

Nabídkám byly přiděleny body za jednotlivá dílčí hodnotící kritéria vypočtená podle níže uvedených vzorců (za každé dílčí hodnotící kritérium bylo možno udělit body v rozmezí 0-100). U každé z nabídek se jednotlivá bodová ohodnocení podle dílčích hodnotících kritérií roznásobila váhami těchto dílčích kritérií a takto roznásobená bodová ohodnocení za dílčí kritéria se u každé z nabídek sečetla. Nabídka, jejíž součet vážených bodových ohodnocení dílčích hodnotících kritérií je nejvyšší, je podle základního kritéria ekonomická výhodnost nabídky nejvýhodnější.

Způsobnost hodnocení nabídek :

I. Dílčí kritérium – nabídková cena (nevážené). Nabídkovou cenou se rozumí celková cena zakázky v Kč bez DPH. Nejvýhodnější nabídce (nabídka, která má nabídkovou cenu nejnižší napříč ostatními nabídkami) bylo přiděleno 100 bodů. Body přidělené za toto dílčí kritérium ostatním nabídkám bylo vypočteny dle níže uvedeného vzorce :

$$\text{Počet bodů hodnocené nabídky} = \frac{\text{Nabídková cena nejvýhodnější nabídky}}{\text{Nabídková cena hodnocené nabídky}} \square 100$$

II. Dílčí kritérium — délka záruky (nevážené): Dílčím kritériem délka záruky se rozumí uchazečem poskytnutá délka záruční lhůty na celý předmět veřejné zakázky (dílo) vyjádřená v měsících. Nejvýhodnější nabídce (nabídce, která má délku záruky nejvyšší napříč ostatními nabídkami) bylo přiděleno 100 bodů. Body přidělené za toto dílčí kritérium ostatním nabídkám byly vypočteny dle níže následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů hodnocené nabídky} = \frac{\text{Délka záruky hodnocené nabídky}}{\text{Délka záruky nejvýhodnější nabídky}} \square 100$$

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách minimální délku záruky na 60 měsíců a maximální délku záruky na 120 měsíců. V případě, že uchazeč nabídl delší záruční dobu



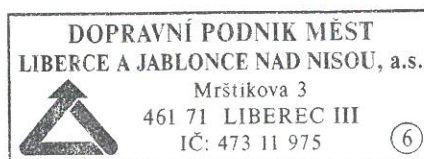
Hodnotící komise se jednomyslně usnesla na závěru, že doporučuje zadavateli rozhodnout o výběru nejvýhodnější nabídky sdružení COLAS-CR SA-IDS TT Liberec-Jablonec, vedoucí člen sdružení: COLAS CZ, a.s. se sídlem: Ke Klíčovu 9 190 00 Praha 9, IČ: 261 77 005. Doporučení hodnotící komise zadavatel respektuje a rozhoduje tak, jak je uvedeno výše.

Poučení: .

Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zadavatele jsou uchazeči oprávněni podat námitky dle ust. § 110 odst. 4 ZVZ. Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle ust. § 81 ZVZ. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ust. § 110 odst. 4 uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

V Liberci dne 31.1.2014

Zadavatel:



.....
Roman Šotola
předseda představenstva

.....
PhDr. David Václavík, Ph.D.
místopředseda představenstva

Příloha:

Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

