



Statutární město Liberec

se sídlem: Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, IČ: 00262978

zastoupené: Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou

Spisová značka SRRK/1/14

Protokol o druhém jednání hodnotící komise

sepsaný dne 4.4.2014 při hodnocení nabídek podaných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

1. Údaje o složení komise

Dne 4.4.2014 se od 09:00 hodin v sídle zadavatele, Statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, v zasedací místnosti č. 317, konalo 2. jednání hodnotící komise jmenované zadavatelem v tomto složení:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Ing. Jiří Rutkovský | náměstek primátorky pro územní plánování, rozvoj města a dotace |
| 2. Ing. Michal Vereščák | vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací |
| 3. Ing. Dana Štefanová | vedoucí oddělení rozvojové koncepce |
| 4. Ing. Tomáš Beneš | vedoucí odboru územního a hospodářského rozvoje |
| 5. Ing. Jiří Lauerman | vedoucí projektu |

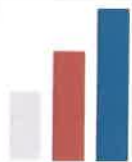
Z jednání byl omluven Ing. Tomáš Beneš i jeho jmenovaný náhradník Ing. Iveta Habadová. Jednání byla přítomna rovněž Ing. Pavlína Prášilová, Ph.D., manažerka oddělení rozvojové koncepce.

Všichni účastníci jednání hodnotící komise podepsali prezenční listinu, která tvoří přílohu tohoto protokolu. Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 4 osob.

2. Seznam zadavatelem oslovených uchazečů

Výzva k podání nabídky byla dne 6.3.2014 zaslána těmto uchazečům:

Uchazeč	IČ	Adresa
MEPCO, s.r.o.	27143643	Spálená 699/1, 110 00 Praha 1
SPF Group, s.r.o.	25492781	Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem
CS-PROJECT spol. s r.o.	41690206	Bucharova 1314/8, 158 00 Praha 5
Euroregion Nisa	00832227	1. máje 858/26, 460 07 Liberec
HARMONIE FINANCE s.r.o.	27110133	Blanická 1008/28, 120 00 Praha 2
Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	60702672	náměstí 28. října 3, 602 00 Brno
BERMAN GROUP s.r.o.	25924206	Semín 107, 535 01 Přelouč
Deloitte Advisory s.r.o.	27582167	Karolínská 654/2, 186 00 Praha 8
HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	45797170	Sokolovská 94/100, 186 00 Praha 8
ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.	48267210	1. máje 97/25, 460 01 Liberec 3
PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	28576217	Švabinského 1749/19, 702 00 Ostrava
AQE advisors, a.s.	26954770	Jakubské náměstí 101/2, 602 00 Brno
AF-CITYPLAN spol. s r.o.	47307218	Jindřišská 17/889, 110 00 Praha 1
M.C.TRITON, spol. s r.o.	49622005	Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6
e-Rozvoj.cz, s.r.o.	28677943	Souběžná 2349/7, 466 01 Jablonec nad Nisou



**OPERAČNÍ
PROGRAM
TECHNICKÁ
POMOC**



**EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI**

3. Údaje o nabídkách

Ke konci lhůty pro podání nabídek, která uplynula dne 26.3.2014 ve 13:00 hodin, obdržel zadavatel nabídky následujících uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno	IČ	Sídlo
1	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	60702672	náměstí 28. října 3, 602 00 Brno
2	EUNICE CONSULTING a.s.	27073301	Belgická 15, 120 00 Praha 2
3	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	28576217	Švabinského 1749/19, 702 00 Ostrava
4	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	45797170	Sokolovská 94/100, 186 00 Praha 8
5	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	25597001	Jánská 448/10, 602 00 Brno
6	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	47307218	Jindřišská 17/889, 110 00 Praha 1
7	AQE advisors, a.s.	26954770	Jakubské náměstí 101/2, 602 00 Brno
8	ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.	48267210	1. máje 97/25, 460 01 Liberec 3

Při otvírání obálek příslušná komise vyhodnotila, že všechny nabídky jsou v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

4. Posouzení nabídek z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů

Zadavatel pověřil hodnotící komisi posouzením nabídek z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů.

Komise posuzovala nabídky těchto uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno	IČ	Sídlo
1	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	60702672	náměstí 28. října 3, 602 00 Brno
2	EUNICE CONSULTING a.s.	27073301	Belgická 15, 120 00 Praha 2
3	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	28576217	Švabinského 1749/19, 702 00 Ostrava
4	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	45797170	Sokolovská 94/100, 186 00 Praha 8
5	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	25597001	Jánská 448/10, 602 00 Brno
6	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	47307218	Jindřišská 17/889, 110 00 Praha 1
7	AQE advisors, a.s.	26954770	Jakubské náměstí 101/2, 602 00 Brno
8	ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.	48267210	1. máje 97/25, 460 01 Liberec 3

Při posuzování z hlediska splnění kvalifikačních podmínek byly na prvním jednání hodnotící komise, která se konala dne 28.3.2014, konstatovány určité nedostatky u uchazečů ARR – Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o., sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o., EUNICE CONSULTING a.s., HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., které popisuje zápis z prvního jednání hodnotící komise. Tito uchazeči byly po prvním jednání hodnotící komise vyzváni k doložení chybějících dokumentů. Výzvy byly odeslány přes datovou schránku.

Podrobnosti k předloženým dokladům k prokázání kvalifikace jsou uvedeny v tabulkových podkladech, které tvoří přílohu tohoto zápisu.

5. Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávací podmínky

Po posouzení splnění kvalifikace komise přistoupila k posouzení nabídek z hlediska splnění dalších požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Všichni uchazeči splnili zadávací podmínky, kromě uchazeče **ARR – Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.**, který nedoložil čestné prohlášení o nestrannosti, které tvoří přílohu č. 7 zadávací dokumentace.

6. Posouzení dokladů předložených na základě výzev a seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Hodnotící komise na základě výzev, rozeslaných prostřednictvím datových schránek dne 31.3.2014, obdržela odpověď (a chybějící doklady) od uchazeče sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o., EUNICE CONSULTING a.s., HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. Všichni tito uchazeči doložili dokumenty, na které byli vyzváni. Hodnotící komise se shodla, že předložené doklady jsou v pořádku.

Hodnotící komise neobdržela chybějící dokumenty od uchazeče ARR – Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o., proto hodnotící komise rozhodla, že nabídka tohoto uchazeče bude vyloučena, resp. nebude hodnocena.

7. Hodnocení nabídek

Komise hodnotila nabídky uchazečů podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky v souladu se zadávací dokumentací. Ekonomická výhodnost nabídky byla posuzována z hlediska dílčích kritérií uvedených v následující tabulce:

Poř. č.	Kritérium	Váha
1.	Celková výše nabídkové ceny za plnění veřejné zakázky (včetně DPH)	60 %
2.	Kvalita návrhu metodického postupu manažerského shrnutí	40 %
	Celkem	100 %

Hodnocení podle bodovací metody bylo provedeno v souladu se způsobem uvedeným v zadávací dokumentaci tak, že bodové hodnoty přiřazené v rámci jednotlivých kritérií byly násobeny příslušnou váhou. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bylo sestaveno konečné pořadí úspěšnosti nabídek, přičemž jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším součtem bodů.

Kritérium č. 1: Výše nabídkové ceny (60 %)

Byla hodnocena celková nabídková cena veřejné zakázky včetně DPH.

V tomto kritériu získala nabídka s nejnižší nabídkovou cenou 100 bodů a každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Takto získaná bodová hodnota byla prováжена váhou tohoto dílčího kritéria.

Kritérium č. 2: Kvalita návrhu metodického postupu manažerského shrnutí (40 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria byla hodnocena kvalita návrhu teoretického a metodického postupu zpracování metodického postupu manažerského shrnutí, který uchazeč připravil na základě specifikace předmětu veřejné zakázky uvedené v č. III zadávací dokumentace.

Hodnocení kvality návrhu metodického postupu manažerského shrnutí bylo v rámci tohoto kritéria prováděno dle subkritérií uvedených v tabulce níže. Při hodnocení těchto subkritérií

sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnějších k nejméně vhodné a přiřadila každé nabídce počet bodů z bodové stupnice uvedené u každého subkritéria odpovídající míře naplnění požadavků zadavatele na kvalitu metodického postupu. Přidělení bodových hodnot komise písemně odůvodnila.

V kritériu č. 2 získala nabídka s nejvyšším součtem bodů za všechna subkritéria 100 bodů a každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru a součtové hodnoty hodnocené nabídky k součtové hodnotě nejvhodnější nabídky. Takto získaná bodová hodnota byla provázena váhou tohoto dílčího kritéria.

Způsob hodnocení návrhu metodického postupu

a) Využití vícekritériální analýzy	60 bodů
b) Zpracování minimálně dvou variant území a z toho vyplývající seznam prioritních témat	30 bodů
c) Seřazení prioritních témat v rámci jejich realizovatelnosti z budoucích zdrojů dostupných v programovém období 2014 – 2020 Evropské unie	10 bodů
Celkem	100 bodů

a) Kvalita návrhu metodického postupu byla v tomto bodě hodnocena vzhledem k tomu, zda bude využita vícekritériální analýza, což zahrnuje volbu vhodných rozhodovacích kritérií, která jsou ohodnocena vahou.

b) Na základě výsledků vícekritériální analýzy má být nalezena optimální varianta území a z toho vyplývající prioritní témata. Požadované byly minimálně dvě varianty území.

c) Z výsledků vícekritériální analýzy má vyplynout i seznam prioritních témat, které mají být seřazeny podle jejich realizovatelnosti z budoucích zdrojů EU.

Hodnotící komise nejprve hodnotila první kritérium, a to **celkovou výši nabídkové ceny včetně DPH**. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka uchazeče EUNICE CONSULTING a.s. s nabídkovou cenou 363 000 Kč (300 000 Kč bez DPH) a tato byla ohodnocena počtem 100 bodů. Počet bodů za první kritérium u všech uchazečů představuje následující tabulka, včetně prováženého počtu bodů vahou 60 %:

Pořadí uchazečů sestavené podle výsledku hodnocení nabídek:

Pořadí	Obchodní jméno	Počet bodů	Celkem provážených bodů
1	EUNICE CONSULTING a.s.	100,000	60,000
2	PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	96,774	58,065
3	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	91,185	54,711
4	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	83,314	49,988
5	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	75,000	45,000
6	AQE advisors, a.s.	48,780	29,268
7	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	47,619	28,571

Poté hodnotící komise přistoupila k hodnocení druhého hodnotícího kritéria, což je **kvalita návrhu metodického postupu manažerského shrnutí** s váhou 40 %. Byla hodnocena všechna dílčí subkritéria, slovní popis míry naplnění je v tabulce Hodnocení kvality návrhu metodického postupu manažerského shrnutí, který tvoří přílohu tohoto protokolu.

Po sečtení bodů získaného v rámci jednotlivých subkritérií dospěla hodnotící komise k celkovému počtu bodů a po provázení celkového počtu bodů váhou 40 % dospěla hodnotící komise k následujícímu výsledku v rámci hodnotícího kritéria č. 2 kvalita návrhu metodického postupu manažerského shrnutí:

Pořadí	Obchodní jméno	Počet bodů	Celkem provážených bodů
1	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	100,000	40,000
2	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	82,796	33,118
3	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	64,516	25,806
4	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	41,935	16,774
5	EUNICE CONSULTING a.s.	30,108	12,043
6	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	24,731	9,892
7	AQE advisors, a.s.	6,452	2,581

Po vyhodnocení v rámci jednotlivých kritérií přistoupila hodnotící komise k celkovému hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů. Na základě součtu výsledných hodnot počtu provážených bodů u jednotlivých nabídek bylo sestaveno konečné pořadí úspěšnosti nabídek, přičemž jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším součtem provážených bodů:

Pořadí	Obchodní jméno	Celkem provážených bodů
1	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	98,065
2	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	78,118
3	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	75,794
4	EUNICE CONSULTING a.s.	72,043
5	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	71,485
6	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	38,463
7	AQE advisors, a.s.	31,849

8. Odůvodnění zadání zakázky uchazeči PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

V rámci zadávacího řízení byly hodnoceny nabídky 7 uchazečů z hlediska ekonomické výhodnosti. Uchazeč PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. podal nabídku s druhou nejnižší cenou, a to 375.000 Kč včetně DPH, čímž získal v rámci prvního hodnotícího kritéria 58,065 provážených bodů. V rámci druhého hodnotícího kritéria získal tento uchazeč největší počet bodů, tedy 40 provážených bodů. Po celkovém vyhodnocení se uchazeč umístil na prvním místě s celkovým počtem 98,065 provážených bodů.

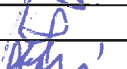
Nabídka tohoto uchazeče je pro zadavatele ekonomicky nejvýhodnější, proto hodnotící komise doporučuje uzavřít smlouvu s uchazečem PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

S tímto závěrem hodnotící komise dne 4.4.2014 ve 09:50 hodin ukončila své jednání.

Svým podpisem členové komise stvrzují svůj souhlas s obsahem protokolu:

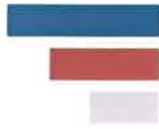
V Liberci dne 5.4.2014

Podpisy členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Ing. Jiří Rutkovský	
Ing. Michal Vereščák	
Ing. Dana Štefanová	
Ing. Tomáš Beneš	
Ing. Jiří Lauerman	

Související dokumenty:

Písemná prohlášení členů hodnotící komise o nepodjatosti
Prezenční listina jednání hodnotící komise
Hodnotící tabulka
Kvalita návrhu metodického postupu



**OPERAČNÍ
PROGRAM
TECHNICKÁ
POMOC**



**EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI**

	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	EUNICE CONSULTING a.s.	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	AQE advisors, a.s.	ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.
POŽADAVKY ZADAVATELE								
Nabídka je vypracována v českém jazyce nebo je předložen úředně ověřený překlad do českého jazyka	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou: termín plnění, platební podmínky, záruky a sance (uveďeno v návrhu smlouvy)	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 odst. 1 ZVZ	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL



**OPERAČNÍ
PROGRAM
TECHNICKÁ
POMOC**



EVROPSKÁ UNIE

**EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI**

POŽADAVKY ZADAVATELE	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	EUNICE CONSULTING a.s.	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	AQE advisors, a.s.	ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.
Využití vícekriteriální analýzy (60 bodů)	SPLNIL	SPLNIL (doloženo Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů)	SPLNIL	SPLNIL (doloženo Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů)	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Zpracování minimálně dvou variant území a z toho vyplývající seznam prioritních témat	SPLNIL							
Seřazení prioritních témat v rámci jejich realizovatelnosti z budoucích zdrojů dostupných v programovém období 2014 - 2020	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
EU (10 bodů)	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	NESPLNIL (2 diplomy v latině)
Realizační tým sestaven odborníky na definované odborné oblasti	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Podpsaný životopis všech členů realizačního týmu	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL

Hodnotící tabulka



**OPERAČNÍ
PROGRAM
TECHNICKÁ
POMOC**



**EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI**

POŽADAVKY ZADAVATELE	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e- Rozvoj.cz, s.r.o.	EUNICE CONSULTING a.s.	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	AQE advisors, a.s.	ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.
Seznam významných zakázek (min. 3) v posledních 5 letech v hodnotě min. 800000 Kč bez DPH	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Seznam subdodavatelů	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Čestné prohlášení subdodavatele o tom, že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění VZ ve smyslu § 144 ZVZ	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL			V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	
Výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence subdodavatele, pokud je v ní subdodavatel zapsán podle zvláštních právních předpisů	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	SPLNIL	SPLNIL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	NESPLNIL (chybí ověřený výpis z OR u RegioPartner, s.r.o.)
Smlouva uzavřená se subdodavatelem	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	SPLNIL	SPLNIL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	SPLNIL
Další povinné součásti nabídky - čestná prohlášení a další přílohy	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	NESPLNIL (chybí čestné prohlášení o neustrannosti)

Hodnoticí tabulka



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

Uchazeč/subkritérium	Využití vícekritériální analýzy (MCA)	Zpracování minimálně dvou variant území a z toho vyplývající seznam prioritních témat	Sřazení prioritních témat v rámci jejich realizovatelnosti z budoucích zdrojů dostupných v programovém období 2014 - 2020 EU	Počet bodů komise	Počet bodů celkem	Počet provázených bodů celkem
Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	Uchazeč popisuje využití MCA, včetně návrhu ukazatelů/kritérií, které hodnotící komise nehodnotí jako zcela relevantní/komplexní	Uchazeč navrhuje vypracování min. ve dvou variantách	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	77	82,796	33,118
- počet bodů od komise	37	30	10			
EUNICE CONSULTING a.s.	Uchazeč nepopisuje návrh použití MCA, možné ukazatele, aid.	Uchazeč navrhuje vypracování min. ve dvou variantách	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	71	30,108	12,043
- počet bodů od komise	30	30	10			
PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	Uchazeč popisuje způsob využití MCA včetně oblasti indikátorů, které hodnotící komise pozitivně hodnotí z hlediska jejich komplexnosti a relevantnosti	Uchazeč navrhuje vypracování min. ve dvou variantách	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	95	100	40
- počet bodů od komise	55	30	10			
HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	Uchazeč popisuje způsob využití MCA, hodnotící komise však popis hodnotí jako příliš obecný a teoretický, nejsou zde naznačeny oblasti kritérií	Uchazeč navrhuje vypracování min. ve dvou variantách	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	69	24,731	9,892
- počet bodů od komise	29	30	10			
GRANTIKA České spořitelny, a.s.	Uchazeč popisuje způsob využití MCA, oblasti kritérií, hodnotící komise však popis hodnotí jako poměrně obecný	Uchazeč neuvádí vypracování více variant	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	74	64,516	25,806
- počet bodů od komise	49	15	10			
AF-CITYPLAN spol. s r.o.	Uchazeč uvádí vhodné oblasti kritérií, vhodné popisuje postup analýzy, popis by mohl být podrobnější	Uchazeč neuvádí vypracování více variant	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	70	41,935	16,774
- počet bodů od komise	45	15	10			
AQE advisors, a.s.	Uchazeč uvádí vhodné metody, nicméně popis je velice obecný a není zde zmiňována MCA ani oblasti kritérií	Uchazeč neuvádí vypracování variant ani popis vymezení území	Uchazeč neuvádí informace k seřazení prioritních témat	32	6,452	2,581
- počet bodů od komise	32	0	0			

Kvalita návrhu metodického postupu



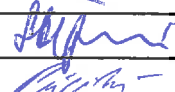
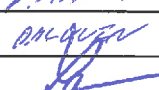
Statutární město Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec

PREZENČNÍ LISTINA

2. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Ze dne 4.4.2014 – zasedací místnost č. 317 v sídle zadavatele
v rámci zadávacího řízení na veřejné zakázky malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

Jméno	Podpis
Ing. Jiří Rutkovský	
Ing. Michal Vereščák	
Ing. Dana Štefanová	
Ing. Pavlína Prášilová, Ph.D.	
Ing. Tomáš Beneš	
Ing. Jiří Lauerman	

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný účastník jednání činím tímto čestné prohlášení o své nepodjatosti a povinnosti zachovávat mlčenlivost k veřejné zakázce malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

vyhlášené zadavatelem – Statutárním městem Liberec, zastoupeným Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou města.

Čestně prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování žádné nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne žádná osobní výhoda nebo újma, nemám osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky a s uchazeči mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.

Zároveň čestně prohlašuji, že osoby blízké (§116 zák. 40/64 Sb.) nejsou zaměstnány u některých uchazečů o zakázku.

Beru na vědomí, že vznikne-li důvod podjatosti, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně ohlásit zadavateli. Od okamžiku, kdy jsem se o důvodu podjatosti dozvěděl, se nesmím účastnit jednání komise.

Zároveň prohlašuji, že jsem si vědom své povinnosti zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dověděl v souvislosti s výkonem své funkce člena (náhradníka/přizvaného odborníka) komise.

V Liberci dne

TOBIÁŠ ZENEŠ

.....
**Jméno a příjmení
(hůlkovým písmem)**

14.10.1976

.....
Datum narození

[Signature]

.....
Podpis

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný účastník jednání činím tímto čestné prohlášení o své nepodjatosti a povinnosti zachovávat mlčenlivost k veřejné zakázce malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

vyhlášené zadavatelem – Statutárním městem Liberec, zastoupeným Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou města.

Čestně prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování žádné nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne žádná osobní výhoda nebo újma, nemám osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky a s uchazeči mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.

Zároveň čestně prohlašuji, že osoby blízké (§116 zák. 40/64 Sb.) nejsou zaměstnány u některých uchazečů o zakázku.

Beru na vědomí, že vznikne-li důvod podjatosti, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně ohlásit zadavateli. Od okamžiku, kdy jsem se o důvodu podjatosti dozvěděl, se nesmím účastnit jednání komise.

Zároveň prohlašuji, že jsem si vědom své povinnosti zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dověděl v souvislosti s výkonem své funkce člena (náhradníka/přizvaného odborníka) komise.

V Liberci dne

28.3.2014

JIRÍ LAUERMAN

.....
**Jméno a příjmení
(hůlkovým písmem)**

16.04.1961

.....
Datum narození

.....
Podpis

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný účastník jednání činím tímto čestné prohlášení o své nepodjatosti a povinnosti zachovávat mlčenlivost k veřejné zakázce malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

vyhlášené zadavatelem – Statutárním městem Liberec, zastoupeným Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou města.

Čestně prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování žádné nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne žádná osobní výhoda nebo újma, nemám osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky a s uchazeči mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.

Zároveň čestně prohlašuji, že osoby blízké (§116 zák. 40/64 Sb.) nejsou zaměstnány u některých uchazečů o zakázku.

Beru na vědomí, že vznikne-li důvod podjatosti, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně ohlásit zadavateli. Od okamžiku, kdy jsem se o důvodu podjatosti dozvěděl, se nesmím účastnit jednání komise.

Zároveň prohlašuji, že jsem si vědom své povinnosti zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dověděl v souvislosti s výkonem své funkce člena (náhradníka/přizvaného odborníka) komise.

V Liberci dne

PAVŮLA PRŠKOVÁ
.....
Jméno a příjmení
(hůlkovým písmem)

21.1.1985
.....
Datum narození

PAVŮLA
.....
Podpis

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný účastník jednání činím tímto čestné prohlášení o své nepodjatosti a povinnosti zachovávat mlčenlivost k veřejné zakázce malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

vyhlášené zadavatelem – Statutárním městem Liberec, zastoupeným Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou města.

Čestně prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování žádné nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne žádná osobní výhoda nebo újma, nemám osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky a s uchazeči mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.

Zároveň čestně prohlašuji, že osoby blízké (§116 zák. 40/64 Sb.) nejsou zaměstnány u některých uchazečů o zakázku.

Beru na vědomí, že vznikne-li důvod podjatosti, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně ohlásit zadavateli. Od okamžiku, kdy jsem se o důvodu podjatosti dozvěděl, se nesmím účastnit jednání komise.

Zároveň prohlašuji, že jsem si vědom své povinnosti zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dověděl v souvislosti s výkonem své funkce člena (náhradníka/přizvaného odborníka) komise.

V Liberci dne

.....
Jméno a příjmení
(húlkovým písmem)

.....
Datum narození

.....
Podpis

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný účastník jednání činím tímto čestné prohlášení o své nepodjatosti a povinnosti zachovávat mlčenlivost k veřejné zakázce malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

vyhlášené zadavatelem – Statutárním městem Liberec, zastoupeným Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou města.

Čestně prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování žádné nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne žádná osobní výhoda nebo újma, nemám osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky a s uchazeči mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.

Zároveň čestně prohlašuji, že osoby blízké (§116 zák. 40/64 Sb.) nejsou zaměstnány u některých uchazečů o zakázku.

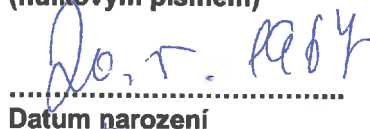
Beru na vědomí, že vznikne-li důvod podjatosti, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně ohlásit zadavateli. Od okamžiku, kdy jsem se o důvodu podjatosti dozvěděl, se nesmím účastnit jednání komise.

Zároveň prohlašuji, že jsem si vědom své povinnosti zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dověděl v souvislosti s výkonem své funkce člena (náhradníka/přizvaného odborníka) komise.

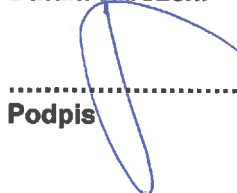
V Liberci dne



.....
**Jméno a příjmení
(húlkovým písmem)**



.....
Datum narození


.....
Podpis

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný účastník jednání činím tímto čestné prohlášení o své nepodjatosti a povinnosti zachovávat mlčenlivost k veřejné zakázce malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

vyhlášené zadavatelem – Statutárním městem Liberec, zastoupeným Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou města.

Čestně prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování žádné nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne žádná osobní výhoda nebo újma, nemám osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky a s uchazeči mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.

Zároveň čestně prohlašuji, že osoby blízké (§116 zák. 40/64 Sb.) nejsou zaměstnány u některých uchazečů o zakázku.

Beru na vědomí, že vznikne-li důvod podjatosti, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně ohlásit zadavateli. Od okamžiku, kdy jsem se o důvodu podjatosti dozvěděl, se nesmím účastnit jednání komise.

Zároveň prohlašuji, že jsem si vědom své povinnosti zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dověděl v souvislosti s výkonem své funkce člena (náhradníka/přizvaného odborníka) komise.

V Liberci dne

MICHAL VERŠEK

Jméno a příjmení
(húlkovým písmem)

23.1.1982

Datum narození

Podpis