

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„MŠ Malínek a MŠ Rosnička Liberec – vybavení zahrad MŠ herními prvky“

I. jednání

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

- 1) LUNA progress s.r.o. (IČ 28080602)
- 2) HAGS Praha s.r.o. (IČ 26723727)
- 3) Tomovy parky s.r.o. (IČ 47470712)
- 4) TR Antoš s.r.o. – dětská hřiště (IČ 48152587)
- 5) ONYX wood spol. s.r.o. (IČ 25178644)

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů

- ONYX wood spol. s.r.o.
- TEWIKO systems, s.r.o. (IČ 25472887)
- LUNA progress s.r.o.
- Tomovy parky s.r.o.

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky čtyř uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
ONYX wood spol. s.r.o.	Žernovická 257, Prachatice 383 01	25178644	644 139,-
TEWIKO systems, s.r.o.	Dr. Milada Horáková 185/66 Liberec 460 06	25472887	606 404,-
Luna progress s.r.o.	Zdenice 40, Nebahovy 384 01	28080602	505 208,-
Tomovy parky s.r.o.	Karlovice – Radvánovice 11, Turnov 511 01	47470712	642 346,-

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 25. června 2014 od 15:30 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Mgr. Jiří Šolc | náměstek primátorky |
| 2. Ivana Roncová | pověř. ved. odb. Majetkové správy |
| 3. Pavel Podlipný | pověř. ved. odd. MSSO |
| 4. Vladimír Vavřena | odd. MSSO |
| 5. Mgr. Eliška Štochllová | referent veřejných zakázek |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Uchazeč **Tewiko systems s.r.o.** doložil seznam významných obdobných zakázek. Přílohou seznamu mělo být osvědčení objednatelů o řádném provedení. Uchazeč přiložil zápisy o převzetí a předání. Hodnotící komise se dohodla, že toto není dostačující. Komisi nebylo jasné, zda z dokumentů vyplývá, že práce byly provedeny řádně a odborně. Dokumenty neměli všechny náležitosti, které by osvědčení mělo mít.

Uchazeč **Luna progress s.r.o.** doložil seznam významných obdobných zakázek. U druhé a třetí reference místo osvědčení doložil protokol o předání a převzetí díla. Komise se dohodla, že toto není dostačující. Komisi nebylo zcela jasné, zda z dokumentů vyplývá, že práce byly provedeny řádně a odborně. Dokumenty neměli všechny náležitosti, které by osvědčení mělo mít.

V zadávacích podmínkách bylo uvedeno, že v osvědčení bude uvedeno, že stavební práce budou provedeny řádně a odborně. Hodnotící komise se rozhodla akceptovat, pokud uchazeč uvedl v osvědčení profesionálně, kvalitně, včas, podle sjednaných podmínek, bez vad a nedodělků atd.

Posouzení splnění zadávacích podmínek

Uchazeč **Tomovy parky s.r.o.** doložil čestné prohlášení podle § 68 odst. 3. Bohužel toto čestné prohlášení pouze podepsal a neoznačil varianty, které jsou platné pro společnost. Komisi tedy nebylo jasné, zda je možné sestavit seznam statutárních orgánů a seznam akciových vlastníků.

Uchazeči dostali vzor přílohy výkazu výměr, kde dopadová plocha a zemní práce byly zahrnuty v položkách u těch herních prvků, kde je nutné je udělat. Uchazeč **Tewiko systems s.r.o.** ale ve svém výkazu výměr ocenil herní prvek a tyto práce zvlášť. Komise toto projednala a shodla se na výsledku, že výkaz výměr tohoto uchazeče je přijatelný.

Komise ukončila I. jednání se závěrem, že uchazeče vyzve k doložení všech dokumentů, které neshledala úplnými k prokázání kvalifikace nebo zadávacích podmínek. Termín pro doložení dokladů stanovila do **2. července 2014 do 10:00 hod.**

Komise ukončila své I. jednání hodnotící komise a ke svému II. jednání se sejde 4. července 2014 v 09:00 v místnosti 208 na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, ve 2. patře budovy.

II. jednání

a) údaje o složení komise

Dne 4. července na 2014 od 09:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Mgr. Jiří Šolc	náměstek primátorky
2. Ivana Roncová	pověř. ved. odb. Majetkové správy
3. Pavel Podlipný	pověř. ved. odd. MSSO
4. Vladimír Vavřena	odd. MSSO
5. Mgr. Eliška Štochlová	referent veřejných zakázek

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev

Hodnotící komise, na základě výzev, které byly odeslány uchazečům datovou schránkou, obdržela následující:

Uchazeč **Tewiko systems, s.r.o.** doložil osvědčení k seznamu významných obdobných zakázek, které měli všechny náležitosti, které byly vyžadovány zadávací dokumentací.

Uchazeč **Tomovy parky s.r.o.** doložil vyplněné čestné prohlášení dle § 68 odst. 3, ze které je jasné, zda lze či nelze sestavit statutární orgány a seznam akciových společníků.

Uchazeč **Luna progress s.r.o.** nedoložil potřebné materiály. Doložil protokoly o převzetí, z nich bylo již patrné, zda zakázka byla provedena bez vad a nedodělků, nicméně hodnotící komise neshledala tyto protokoly jako osvědčení a uchazeč tedy stále nesplnil technické kvalifikační předpoklady a komise se rozhodla ještě jednou uchazeče vyzvat.

Komise ukončila II. jednání se závěrem, že uchazeče vyzve k doložení dokumentů, které neshledala úplnými k prokázání kvalifikace uchazeče Luna progress s.r.o. Termín pro doložení dokladů stanovila do **10. července 2014 do 10:00 hod.**

Komise ukončila své II. jednání hodnotící komise a ke svému III. jednání se sejde 10. července 2014 v 11:00 v místnosti 208 na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, ve 2. patře budovy.

III. jednání

a) údaje o složení komise

Dne 10. července na 2014 od 11:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo III. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Mgr. Jiří Šolc	náměstek primátorky
2. Ivana Roncová	pověř. ved. odb. Majetkové správy
3. Pavel Podlipný	pověř. ved. odd. MSSO
4. Vladimír Vavřena	odd. MSSO
5. Mgr. Eliška Štochlová	referent veřejných zakázek

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) posouzení dokladů doložených na základě výzev

Hodnotící komise, na základě výzvy, které byly odeslány uchazečům datovou schránkou, obdržela následující:

Vyzvaný uchazeč **Luna progress s.r.o.** doložil dokumenty, na které byli vyzváni. Osvědčení k referenčním zakázkám měli všechny náležitosti a byly tak hodnotící komisí shledány jako vyhovující. Tímto uchazeč prokázal splnění kvalifikace.

c) mimořádně nízká nabídková cena

Komise se zabývala i tím, zda nabídkové ceny nejsou mimořádně nízké a žádnou z nabídkových cen neshledala jako mimořádně nízkou.

d) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komisí nebyla žádná nabídka navržena k vyloučení.

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Luna progress s.r.o.	Zdenice 40, Nebahovy 384 01	28080602	505 208,-
2.	Tewiko systems s.r.o.	Dr. Milady Horákové 185/66, Liberec 460 06	25472887	606 404,-
3.	Tomovy parky s.r.o.	Karlovice – Radvánovice 11, Turnov 511 01	47470712	642 346,-
4.	ONYX wood spol. s.r.o.	Žernovická 257, Prachovice 383 01	25178644	644 139,-

f) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

g) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **Luna progress s.r.o.** s nabídkovou cenou **505 208,- Kč** bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

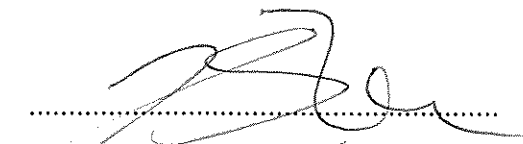
S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 10. července 2014

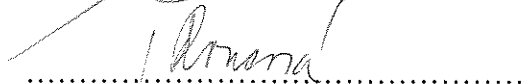
Zapsala: Mgr. Eliška Štochllová, referent veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

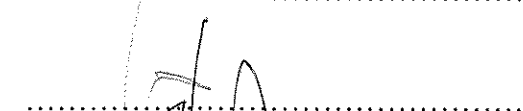
1. Mgr. Jiří Šolc



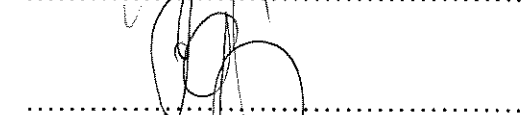
2. Ivana Roncová



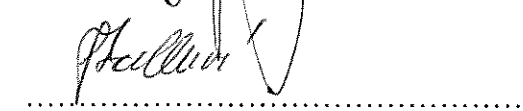
3. Vladimír Vavřena



4. Pavel Podlipný



5. Mgr. Eliška Štochllová



**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek
a kvalifikace**

**„MŠ Malínek a MŠ Rosnička Liberec – vybavení zahrad MŠ
herními prvky“**

I. jednání

Zadávací podmínky a kvalifikace		ONYX wood spol. s.r.o.	TEWIKO systems, s.r.o.	Luna progress s.r.o.	Tomovy parky s.r.o.
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 700 000,- Kč bez DPH	644 139,-	606 404,-	505 208,-	642 346,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 53 zákona		✓	✓	✓	✓
Obchodní rejstřík/ živnostenský rejstřík		✓/✓	✓/✓	✓/✓	✓/✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	X Pouze podepsáno, není zaškrtnuto
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓	✓
Seznam obdobných zakázek/osvědčení		✓/✓ *	✓/x (pouze zápisy o převzetí, bez specifikace provedení díla)	✓/x (3. reference – není jasné, zda byla předána bez vad a nedodělků)	✓/✓ *
Výkaz výměr		✓	✓ (Přidali si kolonku na ocenění dopad. plochy a zem. práci)	✓	✓

*nebylo uvedeno řádně a odborně ale např. profesionálně, kvalitně, včas, převzato bez vad a nedodělků

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek
a kvalifikace**

**„MŠ Malínek a MŠ Rosnička Liberec – vybavení zahrad MŠ
herními prvky“ II. jednání**

Zadávací podmínky a kvalifikace		ONYX wood spol. s.r.o.	TEWIKO systems, s.r.o.	Luna progress s.r.o.	Tomovy parky s.r.o.
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota:700 000,- Kč bez DPH	644 139,-	606 404,-	505 208,-	642 346,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 53 zákona		✓	✓	✓	✓
Obchodní rejstřík/ živnostenský rejstřík		✓/✓	✓/✓	✓/✓	✓/✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓	✓
Seznam obdobných zakázek/osvědčení		✓/✓ *	✓/✓	✓/× (pouze protokoly o převzetí)	✓/✓ *
Výkaz výměr		✓	✓ (Přidali si kolonku na ocenění dopad. plochy a zem. prací)	✓	✓

*nebylo uvedeno řádně a odborně ale např. profesionálně, kvalitně, včas, převzato bez vad a nedodělků

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek
a kvalifikace**

**„MŠ Malínek a MŠ Rosnička Liberec – vybavení zahrad MŠ
herními prvky“**

III. jednání!

Zadávací podmínky a kvalifikace		ONYX wood spol. s.r.o.	TEWIKO systems, s.r.o.	Luna progress s.r.o.	Tomovy parky s.r.o.
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota:700 000,- Kč bez DPH	644 139,-	606 404,-	505 208,-	642 346,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 53 zákona		✓	✓	✓	✓
Obchodní rejstřík/ živnostenský rejstřík		✓/✓	✓/✓	✓/✓	✓/✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓	✓
Seznam obdobných zakázek/osvědčení		✓/✓ *	✓/✓	✓/✓	✓/✓ *
Výkaz výměr		✓	✓ (Přidali si kolonku na ocenění dopad. plochy a zem. práci)	✓	✓

*nebylo uvedeno řádně a odborně ale např. profesionálně, kvalitně, včas, převzato bez vad a nedodělků