

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

odbor správy veřejného majetku
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

2. jednání hodnotící komise (dále jen HK) v rámci zjednodušeného podlimitního řízení na výběr dodavatele veřejné zakázky

„Technický dozor investora pro akci Oprava ul. Aloisina výšina“

Sepsáno dne 4.7.2014 v kanc. č. 208 v budově historické radnice v Liberci při posuzování písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou, posouzení a hodnocení nabídek.

Všichni členové HK podepsali prezenční listinu a prohlášení o nepodjatosti. HK zvolila svým předsedou Mgr. J. Šolce a místopředsedou Ing. P. Šourka.

Jak vyplývá ze zprávy z 1. jednání HK konaného dne 30.6.2014, nabídka uchazeče NDCOn s.r.o. bohužel nespĺňovala požadavek § 76 zákona č. 137/2006 Sb. (dále jen zákon) o splnění zákonných požadavků a splnění požadavků zadavatele, uvedených v zadávacích podmínkách - tedy ustanovení Základních údajů zadávací dokumentace (dále jen ZÚZD). Při posuzování nabídek v souladu s § 77 zákona ji shledala komise jako nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou (dále jen MNNC) ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Dopisem ze dne 30. 6. 2014 byl uchazeč na doporučení HK zadavatelem požádán o zdůvodnění MNNC. HK shledala podstatný vliv na výši celkové nabídkové ceny 543 500,- Kč bez DPH zejména u položky A) IČ při realizaci stavby TDI, oceněno na 140 000,- Kč. Zadavatel dne 2. 7. 2014 obdržel „zdůvodnění“ firmy NDCOn.

HK konstatovala, že uchazeč navrhovanou nabídkovou cenu a zejména položku A) nikterak nezdůvodnil. Vysvětlil, že při sumarizaci nabídky došlo k záměně položky A) a C) bez dopadu na celkovou nabídkovou cenu. Toto ovšem nelze akceptovat. Uchazeč nemůže po podání nabídek měnit části své nabídky. V tomto případě jde o podstatnou část návrhu smluvního ujednání dle zadávacích podmínek, tedy výpočet nabídkové ceny v podobě obdoby jednoduchého výkazu výměr.

HK považuje „zdůvodnění“ MNNC uchazečem jako neodůvodněné. MNNC není zdůvodněna ve smyslu § 77, odst. 2 zákona ZVZ objektivními příčinami. Nabídka uchazeče je dle § 22, odst. 1, písm. a) a e) zák. č. 137/2006 Sb. nepřijatelná.

Výše uvedené skutečnosti a fakt, že uchazeč nedokázal uspokojivě objasnit, zdokladovat a předložit zdůvodnění, které by HK mohla akceptovat jako odůvodněné, vedly HK k následujícímu závěru: HK posoudila zdůvodnění MNNC uchazečem jako neopodstatněné a nabídku uchazeče vyřazuje z běhu VZ. Doporučuje zadavateli uchazeče vyloučit z běhu VZ. Uchazeč objektivně nezdůvodnil výši nabídkové ceny jako celku ani jednotlivých položek s podstatným vlivem na MNNC. Jeho cena je považována za mimořádně nízkou a pro zadavatele nese nepřiměřenou míru rizika možného ohrožení realizace projektu

Seznam vyřazených nabídek:

NDCOn s.r.o., IČ 64939511, Zlatnická 10/1582, 110 00 Praha – důvody viz. výše.


HK hodnotila všechny zbývající nabídky dle kritérií a metodiky uvedené v zadávací dokumentaci – jediným (základním) hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena. Jako nejvhodnější je vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, další pořadí je stanoveno dle nabídkových cen vzestupně:

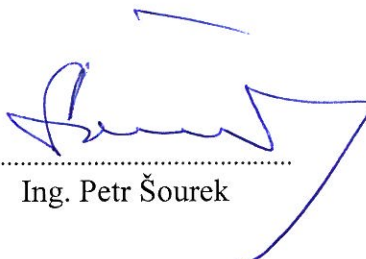
nab.č.	nabídková cena v Kč bez DPH	uchazeč	poř.
2.	720 000,-	INVESTING CZ, spol. s r.o.	1
3.	730 000,-	IBR Consulting, s.r.o.	2
4.	750 000,-	REAL ENGINEERING, spol. s r.o.	3

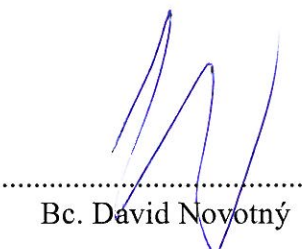
HK se shodla na závěru, že doporučuje zadavateli vyloučit nabídku uchazeče NDCon s.r.o. z dalšího běhu veřejné zakázky a jako nejvhodnější přijmout nabídku uchazeče INVESTING CZ, spol. s r.o.

V Liberci dne 4.7.2014

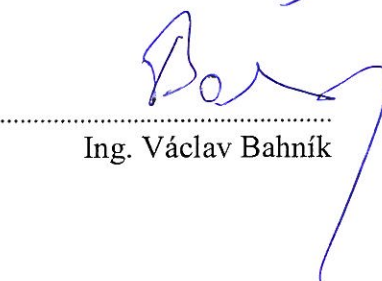
Jména a podpisy členů (náhradníků) HK:


.....
Mgr. Jiří Šolc


.....
Ing. Petr Šourek


.....
Bc. David Novotný


.....
Mgr. Eliška Štochllová


.....
Ing. Václav Bahník