

Zápis z I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„ZŠ Liberec – Oblačná ul. – výměna 31 ks oken“

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

- 1) Martin Surma (IČ 46009698)
- 2) VEKRA OKNA, Window Holding a.s. (IČ 28436024)
- 3) Okna Tanvald s.r.o (27284107)
- 4) Okna Macek a.s. (IČ 26906724)
- 5) RI OKNA a.s. (IČ 60724862)

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů

- RI Okna a.s.
- PKS okna a.s. (IČ 65276507)
- LG.DINEX spol. s.r.o. (IČ 48269972)
- Window Holding a.s.
- Okna Tanvald s.r.o.
- Martin Surma
- Brex, spol. s.r.o.

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky sedmi uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
RI OKNA a.s.	Úkolky 1055, Bzenec 696 81	60724862	437 549,52,-
PKS okna a.s.	Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 591 392	65276507	404 410,-
LG-DINEX spol. s.r.o.	nám. Příbramského 509/4, Liberec 4 460 01	48269972	456 397,-
Window Holding a.s.	Hlavní 456, Lázně Toušeň 250 89	28436024	398 035,-
Okna Tanvald s.r.o.	Krkonošská 179, Šumburk nad Desnou 468 41	27284107	502 481,-
Martin Surma	Nová Ves 249, Chrastava 463 31	46009698	456 995,-
Brex spol. s.r.o.	Hodkovičká 135. Liberec 3 463 12	40232549	424488,-

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 28. května 2014 od 09:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Mgr. Jiří Šolc	náměstek primátorky
2. Ivana Roncová	pověř. ved. odb. Majetkové správy
3. Pavel Podlipný	pověř. ved. odd. MSSO
4. Vladimír Vavřena	odd. MSSO
5. Mgr. Eliška Čechová	referent veřejných zakázek

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Uchazeč **RI Okna a.s.** doložil seznam, který nebyl úplný. Zadavatel požadovat referenční zakázky na výměnu oken. Uchazeč uvedl pouze na stavební práce.

Uchazeč **PKS okna a.s.** nedoložil seznam referenčních nabídek se všemi náležitosti, které by měl obsahovat. V seznamu nebyly uvedeny údaje o době plnění, popisu zakázky, názvu a kontaktu na objednatele. Tudíž zadavatel nemohl s přesností určit, zda uchazeč doložil reference, kterým by splnil tento kvalifikační předpoklad.

Uchazeč **LG-DINEX spol. s.r.o.** nedoložil seznam referenčních zakázek se všemi náležitostmi, které by měl obsahovat. Zadavateli není jasné, zda uvedené adresy jsou kontakty na objednatele nebo adresy, kde byly zakázky realizovány. Dále chybí popis zakázky. V osvědčení je napsaná výměna fasádních prvků, a zadavateli není zcela jasné, zda je to totéž co výměna oken.

Uchazeč **Okna Tanvald s.r.o.** nedoložil seznam referenčních zakázek se všemi náležitostmi, které by měl obsahovat. V seznamu chybí popis zakázky, a rozsah zakázek je někdy určen počtem oken, někdy cenou. To samé platí o osvědčení, kde jsou zakázky vymezeny cenou, a v seznamu je pouze počet oken.

Uchazeče **Martin Surma** uvedl referenční zakázky na výměnu hliníkových stěn. Zadavatel si nebyl jist, zda referenční zakázky na výměnu hliníkových stěn, je možné požadovat za výměnu oken.

Posouzení splnění zadávacích podmínek

V rámci posouzení těchto podmínek komise zjistila nedostatky u nabídky uchazeče **RI OKNA a.s.** Uchazeč uvedl jinou cenu na titulním listě (437 549, 52 Kč bez DPH) a ve smlouvě (437.550 Kč bez DPH). Komise na toto byla upozorněna a rozhodla se, brát jako závaznou cenu z titulního listu. Uchazeče s tím srozumí.

Nedostatek komise také shledala v nabídce uchazeče **LG-DINEX spol. s.r.o.** Uchazeč k cenové nabídce přiložil poznámku, která uvádí, že cenová nabídka je platná pouze pro zakázky, které jsou uzavřené do 31. 05. 2014. Toto je v rozporu se zadávací dokumentací, která vyžaduje vázanost nabídky celou dobu zadávací lhůty.

Komise ukončila I. jednání se závěrem, že uchazeče vyzve k doložení všech dokumentů, které neshledala úplnými k prokázání kvalifikace. A vyzve uchazeče **LG-DINEX spol. s.r.o.** o vyjádření k platnosti cenové nabídky. Termín pro doložení dokladů stanovila do **6. června 2014 do 10:00 hod.**

Komise ukončila své I. jednání hodnotící komise a ke svému II. jednání se sejde 9. června 2014 v 16:30 v místnosti 209 na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, ve 2. patře budovy.

II. jednání

a) údaje o složení komise

Dne 9. června na 2014 od 16:30 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|----------------------|-----------------------------------|
| 1. Mgr. Jiří Šolc | náměstek primátorky |
| 2. Ivana Roncová | pověř. ved. odb. Majetkové správy |
| 3. Pavel Podlipný | pověř. ved. odd. MSSO |
| 4. Vladimír Vavřena | odd. MSSO |
| 5. Ludmila Hlavešová | PRVZ |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev

Hodnotící komise, na základě výzev, které byly odeslány uchazečům datovou schránkou, poštou a na vyžádání uchazeče **RI Okna a.s.** z důvodu neschopnosti otevřít datovou schránkou také mailem, obdržela požadované dokumenty od všech vyzvaných uchazečů.

Uchazeč **RI okna a.s.** doložil seznam významných obdobných zakázek, kde ze kterého bylo jasně patrné, že jeho referenční zakázky byly na výměnu oken.

Uchazeč **Window Holding a.s.** doložil dokument, kde potvrzuje, že cena nabízených oken odpovídá zadávací dokumentaci a že uchazeč je schopen zrealizovat zakázku za nabídnutou cenu.

Uchazeč **PKS okna a.s.** doložil seznam referenčních nabídek se všemi náležitostmi, které by měl obsahovat dle ZD včetně osvědčení o realizovaných zakázkách.

Uchazeč **LG-DINEX spol. s.r.o.** doložil seznam referenčních zakázek se všemi náležitostmi, které by měl obsahovat. Uchazeč zároveň doložil prohlášení, že platnost jeho nabídky je 90 dnů, tj. platí vázanost nabídkou 90 dnů v souladu se ZD.

Uchazeč **Okna Tanvald s.r.o.** doložil seznam referenčních zakázek se všemi náležitostmi, které by měl obsahovat včetně osvědčení o realizovaných zakázkách.

Uchazeč **Martin Surma** doplnil popis referenčních zakázek, ze kterého vyplývá, jak se komise shodla, že uchazečem uvedené referenční zakázky lze pro kvalifikaci v tomto zadávacím řízení akceptovat.

Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

e) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise nenavrhla k vyloučení nabídku žádného z uchazečů, jelikož po výzvě všichni uchazeči doložili požadované podklady.

f) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Window Holding a.s.	Hlavní 456, 250 89 Lázně Toušeň	28436024	398 035,-
2.	PKS okna a.s.	Brněnská 126/38, 591 39 Žďár n. Sáz.	65276507	404 410,-
3.	Brex spol. s.r.o.	Hodkovická 135, 463 12 Liberec 3	40232549	424 488,-
4.	RI Okna a.s.	Úkolky 1055, 696 81 Bzenec	60724862	437 549,52
5.	LG-DINEX spol. s r. o.	Nám. Příbramského 509/4, 460 01 Liberec 4	48269972	456 397,-
6.	Martin Surma	Nová Ves 249, 463 31 Chrastava	46009698	456 995,-
7.	Okna Tanvald s.r.o.	Krkonošská 9, 468 41 Tanvald	27284107	502 481,-

g) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **Window holding a.s.** s nabídkovou cenou **398 035,- Kč** bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 9. června 2014

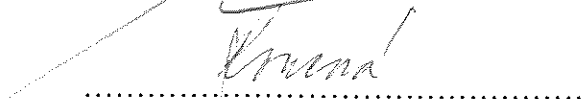
Zapsala: Ludmila Hlavešová, referent veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

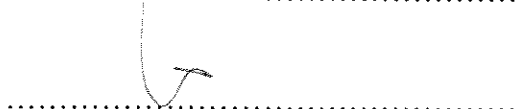
1. Mgr. Jiří Šolc



2. Ivana Roncová



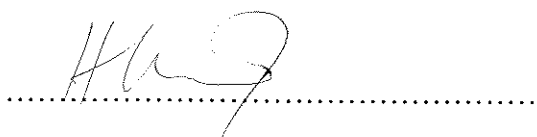
3. Vladimír Vavřena



4. Pavel Podlipný



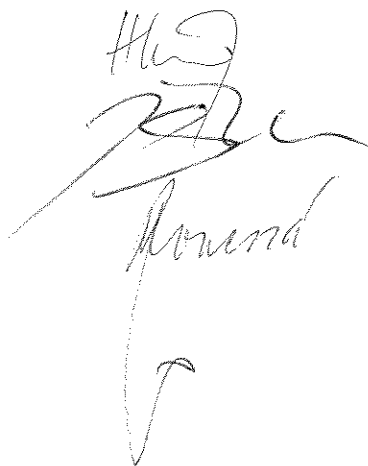
5. Ludmila Hlavešová



**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek
a kvalifikace**

„ZŠ Liberec – Oblačná ul. - výměna 31 ks oken“

Zadávací podmínky a kvalifikace		RI OKNA a.s.	PKS okna a.s.	LG- DINEX spol. s.r.o.	Window Holding a.s.
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 590 000,- Kč bez DPH	437 549,52	404 410,-	456 397,-	398 035,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 53 zákona		✓	✓ Výpis kval. dodavatelů	✓	✓
Obchodní rejstřík/ živnostenský rejstřík		✓/✓	✓/✓ Výpis kval. dodavatelů	✓/✓	✓/✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓	✓
Seznam obdobných zakázek/osvědčení		✓/✓	✓/✓	✓/✓	✓/✓
Prohlášení o shodě		✓	✓	✓	✓
Cenová nabídka (příloha smlouvy)		✓	✓	✓	✓

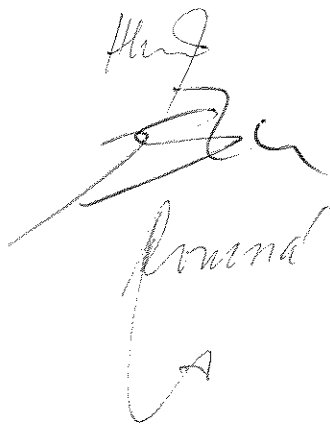


 Handwritten signature and a large checkmark.

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek
a kvalifikace**

„ZŠ Liberec – Oblačná ul. - výměna 31 ks oken“

Zadávací podmínky a kvalifikace		Okna Tanvald s.r.o.	Martin Surma	Brex. Spol. s.r.o.
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 590 000,- Kč bez DPH	502 481,-	456 995,-	424 488,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 53 zákona		✓	✓	✓
Obchodní rejstřík/ živnostenský rejstřík		✓/✓	✓	✓/✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓
Seznam obdobných zakázek/osvědčení		✓/✓	✓/✓	✓/✓
Prohlášení o shodě		✓	✓	✓
Cenová nabídka (příloha smlouvy)		✓	✓	✓


 Martin Surma