

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„PD ZŠ Dobiášova, odloučené pracoviště – zateplení objektu z programu OPŽP vč. změny vnitřní dispozice“

I. jednání

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

- 1) Ing. Radovan Novotný (IČ: 49080300)
- 2) UNION-ARCH, spol. s.r.o. (IČ: 41328639)
- 3) Ing. Arch. Irena Vybíralíková (IČ: 01208420)
- 4) SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o (IČ: 18381481)
- 5) SUDOP Project Plzeň a.s. projekty, engineering, stavby (IČ: 45359148)

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů

- BKN, spol. s.r.o. (IČ: 15028909)
- Ing. Arch. Štefan Stiskala (IČ: 86970305)
- Radko Vondra – Pridos (IČ: 13207245)
- AS Project CZ s.r.o. (IČ: 26095254)
- Ing. Radovan Novotný (IČ: 49080300)
- KANIA a.s. (IČ: 26817853)
- SIAL architekti a inženýři s.r.o. (IČ: 18381481)
- Agora architektonický a stavební ateliér spol. s.r.o. (IČ: 40230155)

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že nabídka uchazeče **Ing. Arch. Radko Vondra –Pridos** byla doložena bez podepsaného návrhu smlouvy. Tento uchazeč byl komisí pro otevírání obálek navržen k vyloučení z další fáze výběrového řízení. Ostatní nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky 6 uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
BKN, spol. s.r.o.	Vladislavova 29/I, Vysoké Mýto, 566 01	15028909	375 000,-
Ing. Arch. Štefan Stiskala	Šumavská 318, Strakonice, 386 01	86970305	379 900,- vč. DPH
AS Projekt CZ s.r.o.	U Prostředního mlýna 128, Pelhřimov, 393 01	26095254	398 500,-
Ing. Radovan Novotný	Vesecká 97, Liberec 6, 460 06	49080300	330 000,-
KANIA a.s.	Špálova 80/9, Ostrava – Přívoz, 702 00	26817853	273 000,-
SIAL architekti a inženýři s.r.o.	U Besedy 414/8, Liberec 3, 460 02	18381481	380 000,-
Agora architektonický a stavební ateliér spol. s.r.o.	U Soudu 536/6A, Liberec 2, 460 06	40230155	330 000,-

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 12. listopadu 2014 od 15:15 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek.

Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Mgr. Jiří Šolc	náměstek primátorky
2. Ivana Roncová	pověření vedoucí odb. MSSO
3. Pavel Podlipný	ved. odd. MSSO
4. Jiří Ronec	odd. MSSO
5. Vladimír Vavřena	referent odd. MSSO

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů. Pouze uchazeč **AS Projekt CZ s.r.o.** doložil své čestné prohlášení dle § 53 odst. 1, nikoliv čestné prohlášení o splnění kvalifikace, které bylo poskytnuto jako vzor. Zadavatel toto přijal.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů. Uchazeč **AS Projekt CZ s.r.o.** prokázali kvalifikaci dle § 54 doložením potřebných dokumentů, výpisem z OR a oprávnění k podnikání. Nikoliv čestným prohlášením o splnění kvalifikace. Zadavatel toto přijal.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona byl zjištěn nedostatek v nabídkách uchazeče **AS Projekt CZ s.r.o.** Uchazeč nedoložil podepsané čestné prohlášení o splnění kvalifikace. Doložil seznam obdobných zakázek a 2 osvědčení. To by nevedlo v případě, že by to bylo v pořádku. Bohužel v seznamu obdobných zakázek nebyly uvedeny ty zakázky, ke kterým by bylo možné přiřadit doložené osvědčení. Tímto uchazeč nesplnil technické kvalifikační předpoklady.

Ostatní uchazeči doložili podepsané čestné prohlášení o splnění kvalifikace.

Posouzení splnění zadávacích podmínek

Uchazeč **Ing. Arch. Štefan Stiskala** předložil v nabídce podepsaný proškrtnutý seznam subdodavatelů. Hodnotící komise se shodla, že je z toho jasné, že nebude žádné subdodavatele využívat a nevyžýval uchazeče na doložení čestného prohlášení o využití vlastních sil a prostředků.

Uchazeč **AS PROJET CZ s.r.o.** nepředložil v nabídce čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM a dále nepředložil čestné prohlášení o nestrannosti.

Uchazeč **Ing. Radovan Novotný** uvedl rozdílné ceny v cenové nabídce a na titulním listě a v návrh smlouvy o dílo. Rozdíl těchto dvou částek byl 2 923,5 Kč.

Uchazeč **Agora architektonický a stavební ateliér spol. s.r.o.** nedoložil v nabídce čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ.

Pokud uchazeč proškrtl seznam subdodavatelů a napsal, že bude plnit vlastními silami a prostředky, hodnotící komise netrvala na formulaci čestně prohlašuji atd.

c) Nabídky, které byly navrženy na vyloučení

Hodnotící komise navrhla na vyloučení nabídku uchazeče **Ing. Radovan Novotný** z důvodu rozporu cen v cenové nabídce a titulním listě a návrhem smlouvy o dílo. Hodnotící komisi nebylo jasné, kterou z cen má považovat za maximální a nejvýše přípustnou a rozhodl se z tohoto důvodu uchazeče vyloučit.

Dále hodnotící komise navrhla na vyloučení nabídku uchazeče **AS Project CZ s.r.o.** z důvodu, že jejich nabídková cena neobsahovala položky za správní poplatky. A neprokázal kvalifikaci.

Komise ukončila I. jednání se závěrem, že uchazeče **Agora architektonický a stavební ateliér spol. s.r.o.** vyzve k doložení dokumentu, kterým uchazeč doplní svou nabídku, aby byla kompletní. Termín pro doložení dokladů komise stanovila do **20. listopadu 2014 do 10:00 hod.**

Komise ukončila své I. jednání hodnotící komise a ke svému II. jednání se sejde 21. listopadu 2014 v 10:25 v místnosti 208 na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, ve 2. patře budovy.

II. jednání

a) údaje o složení komise

Dne 21. listopadu na 2014 od 10:25 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------|-----------------------------------|
| 1. Mgr. Jiří Šolc | náměstek primátorky |
| 2. Ivana Roncová | pověř. ved. odb. Majetkové správy |
| 3. Pavel Podlipný | pověř. ved. odd. MSSO |
| 4. Jiří Ronec | odd. MSSO |
| 5. Vladimír Vavřena | referent veřejných zakázek |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev

Hodnotící komise, na základě výzev, které byly odeslány datovou schránkou, obdržela následující:

Uchazeč **Agora architektonický a stavební ateliér spol. s.r.o.** dodal čestné prohlášení dle §68 odst. 3 ZVZ.

Dále uchazeč **AS Project CZ s.r.o.** podal námitku proti vyloučení. Hodnotící komise se seznámila s námitkou a uznala, že zadavatel pochybil a vyloučil uchazeče neprávem. Součástí ceny neměly být správní poplatky ale pouze poplatky za kladné stanoviska příslušných dotčených orgánů. Uchazeč byl navržen na vzetí zpět do fáze posouzení. Vzhledem k tomu, že nesplnil technické kvalifikační předpoklady, byl vyzván na doložení seznamu obdobných zakázek k předloženým osvědčením či doložení podepsaného čestného prohlášení o splnění kvalifikace. Dále byl vyzván na doložení čestných prohlášení o nestrannosti a o souhlasu se směnicí.

Námitku podal také uchazeč **Ing. Radovan Novotný**, který argumentoval tím, že cenu zaokrouhli, a že nikde není napsané, že ceny se nemůžou zaokrouhlovat. Hodnotící komise toto neuznala. Byla by ochotna toto přijmout, pokud by šlo o zaokrouhlení halířů, nikoli pokud šlo o tisíce. Pokud by uznala argument pana Novotného, mohlo by dojít k ovlivnění soutěže. Není přípustné, aby uchazeč uváděl ceny, které jsou v rozporu.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise navrhla zadavateli na trvání vyloučení uchazeče **Ing. Radovan Novotný** ze zadávacího řízení, ze stejného důvodu. Ceny se nemohou zaokrouhlovat a není možné, aby v cenové nabídce byla cena jiná než v návrhu smlouvy o dílo a titulním listě.

Komise ukončila I. jednání se závěrem, že uchazeče **AS Project CZ s.r.o.** vyzve k doložení dokumentů, kterými uchazeč doplní svou nabídku, aby byla kompletní. Termín pro doložení dokladů komise stanovila do **26. listopadu 2014 do 10:00 hod.**

Komise ukončila své II. jednání hodnotící komise a ke svému III. jednání se sejde 26. listopadu 2014 v 11:50 v místnosti 208 na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, ve 2. patře budovy.

III. Jednání

a) údaje o složení komise

Dne 26. listopadu na 2014 od 11:50 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo III. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------|-----------------------------------|
| 1. Mgr. Jiří Šolc | náměstek primátorky |
| 2. Ivana Roncová | pověř. ved. odb. Majetkové správy |
| 3. Pavel Podlipný | pověř. ved. odd. MSSO |
| 4. Jiří Ronec | odd. MSSO |
| 5. Vladimír Vavřena | referent veřejných zakázek |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev

Uchazeč **AS Project s.r.o.** dodala seznam obdobných zakázek k osvědčením, které doložil v nabídce, doložil také čestné prohlášení o splnění kvalifikace a čestné prohlášení o nestrannosti a o souhlasu se Směrnicí RM.

c) Mimořádně nízká nabídková cena

Komise se zabývala i tím, zda nabídkové ceny nejsou mimořádně nízké a žádnou z nabídkových cen neshledala jako mimořádně nízkou.

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	KANIA a.s.	Špálova 80/9, Ostrava – Přívoz, 702 00	26817853	273 000,-
2.	Agora architektonický a stavební ateliér spol. s.r.o.	U Soudu 536/6A, Liberec 2, 460 01	40230155	330 000,-
3.	BKN, spol. s.r.o.	Vladislavova 29/I, Vysoké Mýto, 566 01	15028909	375 000,-
4.	Ing. Arch. Štefan Stiskala	Šumavská 318, Strakonice, 386 01	86970305	379 000,- vč. DPH
5.	SIAL architekti a inženýři s.r.o.	U Besedy 414/8, Liberec 3, 460 02	18381481	380 000,-
6.	AS Project CZ s.r.o.	U Prostředního mlýna 128, Pelhřimov, 393 01	13207245	398 500,-

f) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

g) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **KANIA a.s.** s nabídkovou cenou **273 000,- Kč** bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

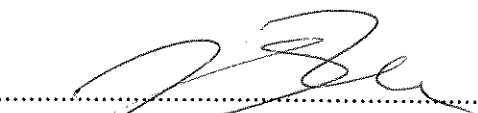
S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 26. listopadu 2014

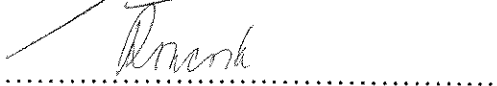
Zapsala: Mgr. Eliška Štochlová, referent veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

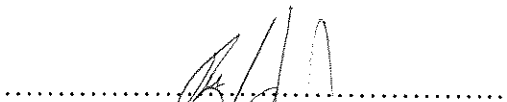
1. Mgr. Jiří Šolc



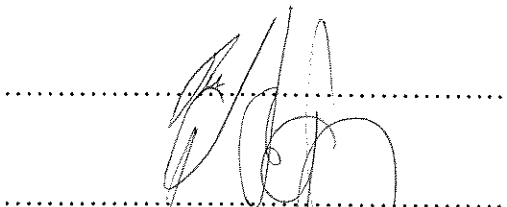
2. Ivana Roncová



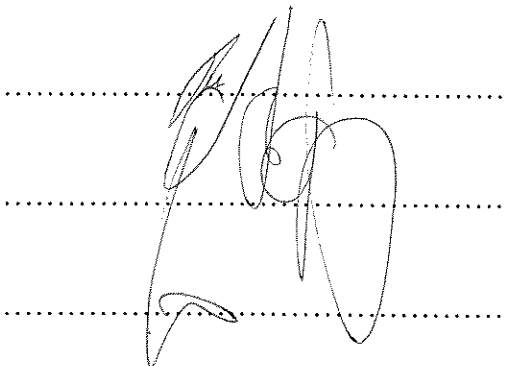
3. Jiří Ronec



4. Pavel Podlipný



5. Vladimír Vavřena



**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek
a kvalifikace**

**„PD ZŠ Dobiášova, odloučené pracoviště – zateplení objektu
z programu OPŽP vč. změny vnitřní dispozice“**

Zadávací podmínky a kvalifikace		BKN, spol. s.r.o.	Ing. Arch. Štefan Stiskala	AS PROJECT CZ s.r.o	Ing. Radovan Novotný
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 470 000,- Kč bez DPH	375 000,-	379 900 vč. DPH	398 500,-	330 000,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		✓	✓	X Není ČP, osvědčení ano ale v seznamu zakázky chybí	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	X	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	X	✓
Seznam subdodavatelů		✓	Nemá čestné prohlášení, seznam subdodavatelů je proškrtnut a podepsán	✓	✓
Cenová nabídka (příloha smlouvy)		✓	✓	Cena neobsahuje správní poplatky	Cena z cenové nabídky po součtu dá 332923,5 x

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek
a kvalifikace**

**„PD ZŠ Dobiášova, odloučené pracoviště – zateplení objektu
z programu OPŽP vč. změny vnitřní dispozice“**

Zadávací podmínky a kvalifikace		KANIA a.s.	SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o.	AGORA, architektonický a stavební ateliér
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 470 000,- Kč bez DPH	273 000,-	380 000,-	330 000,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	x
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓
Seznam subdodavatelů		SS je prázdný. Věta, že nezadá plnění subdodavateli	✓	✓
Cenová nabídka (příloha smlouvy)		✓	✓	✓

Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikace

„PD ZŠ Dobiášova, odloučené pracoviště – zateplení objektu z programu OPŽP vč. změny vnitřní dispozice“

Zadávací podmínky a kvalifikace		BKN, spol. s.r.o.	Ing. Arch. Štefan Stiskala	AS PROJECT CZ s.r.o	KANIA a.s.	SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o.	AGORA, architektonický a stavební ateliér
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 470 000,- Kč bez DPH	375 000,-	379 900 vč. DPH	398 500,-	273 000,-	380 000,-	330 000,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Seznam subdodavatelů		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Cenová nabídka (příloha smlouvy)		✓	✓	✓	✓	✓	✓