

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„PD Základní škola U Školy – program OPŽP“

I. jednání

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

- 1) Ing. Radovan Novotný (IČ: 49080300)
- 2) Ing. Tomáš Štejfa (IČ: 65106245)
- 3) AGORA architektonický a stavební ateliér s.r.o. (IČ: 40230155)
- 4) UNION-ARCH, spol. s.r.o. (IČ: 41328639)
- 5) Ateliér 4 s.r.o. (IČ: 46710141)

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů

- BKN, spol. s.r.o. (IČ: 15028909)
- DECOEN v.o.s. (IČ : 28824806)
- ANYLOPEA PLUS s.r.o. (IČ: 24826651)
- Ing. Jiří Hlučil (IČ:75975416)
- PLANCON PRAHA s.r.o. (IČ: 27092526)
- Bursík Holding a.s. (IČ: 28223063)
- STORING s.r.o. (IČ: 25410482)
- AGORA s.r.o. (IČ: 40230155)
- Ing. Radovan Novotný (IČ: 49080300)

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky devíti uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
BKN, spol. s.r.o.	Vladislavova 29/I, Vysoké Mýto, 566 01	15028909	145 000,-
DECOEN v.o.s.	Dolní město 330, Dolní město, 582 33	8824806	109 000,-
ANYLOPEA PLUS s.r.o.	Janáčkovo nábřeží 1153/13, Praha 5 – Smíchov, 150 00	24826651	107 500,-
Ing. Jiří Hlučil	Dvorského 41/22b, Brno, 639 00	75975416	105 000,-
PLANCON PRAHA s.r.o.	Kollárova 10a, Praha 8 – Karlín	27092526	110 000,-
Bursík Holding a.s.	Belgická 196/38, Praha 2, 120 00	28223063	120 000,-
STORING s.r.o.	Žitavská 727/16, Liberec 3, 460 07	25410482	187 000,-
AGORA s.r.o.	U Soudu 536/6A, Liberec 2, 460 01	40230155	74 000,-
Ing. Radovan Novotný	Vesecká 97, Liberec 6, 460 06	49080300	139 000,-

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 23. října 2014 od 09:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Mgr. Jiří Šolc	náměstek primátorky
2. Ivana Roncová	pověření vedoucí odb. MSSO
3. Pavel Podlipný	ved. odd. MSSO
4. Jiří Ronec	odd. MSSO
5. Mgr. Eliška Štochlová	referent veřejných zakázek

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikace podepsaným čestným prohlášením o splnění kvalifikace.

Posouzení splnění zadávacích podmínek

Uchazeč **Ing. Jiří Hlučil** nepředložil ve své nabídce seznam subdodavatelů ani čestné prohlášení, že zakázku bude plnit vlastními silami a prostředky.

Uchazeč **Bursík Holding a.s.** nepředložil ve své nabídce seznam subdodavatelů ani čestné prohlášení, že zakázku bude plnit vlastními silami a prostředky.

Uchazeč **AGORA, architektonický a stavební ateliér s.r.o.** nepředložil ve své nabídce seznam subdodavatelů ani čestné prohlášení, že zakázku bude plnit vlastními silami a prostředky.

Uchazeč **Ing. Radovan Novotný** nepředložil ve své nabídce seznam subdodavatelů ani čestné prohlášení, že zakázku bude plnit vlastními silami a prostředky. A dále také nedoložil správně zaškrtnuté čestné prohlášené dle § 68 odst. 3.

Komise ukončila I. jednání se závěrem, že uchazeče vyzve k doložení dokumentů, kterými uchazeči doplní své nabídky, aby byly kompletní. Termín pro doložení dokladů komise stanovila do **29. října 2014 do 10:00 hod.**

Komise ukončila své I. jednání hodnotící komise a ke svému II. jednání se sejde 29. října 2014 v 14:00 v místnosti 208 na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, ve 2. patře budovy.

II. jednání

a) údaje o složení komise

Dne 29. října na 2014 od 14:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. Mgr. Jiří Šolc | náměstek primátorky |
| 2. Ivana Roncová | pověř. ved. odb. Majetkové správy |
| 3. Pavel Podlipný | pověř. ved. odd. MSSO |
| 4. Jiří Ronec | odd. MSSO |
| 5. Mgr. Eliška Štochlová | referent veřejných zakázek |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev

Hodnotící komise, na základě výzev, které byly odeslány datovou schránkou nebo poštou, obdržela následující:

Uchazeč **Bursík Holding a.s.** doložil čestné prohlášené o využití pouze vlastních sil a prostředků při plnění veřejné zakázky.

Uchazeč **Agora architektonický a stavební ateliér spol. s.r.o.** dodala seznam subdodavatelů, ve kterém uvedl, že bude využívat 2 subdodavatele. Jeden bude využit na projekt hromosvodu, druhý na soupis prací a výměr – oceněný a neoceněný rozpočet.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komisí byli na vyloučení ze zadávacího řízení navrženi uchazeči **Ing. Jiří Hlučil** a dále **Ing. Radovan Novotný**. Tito uchazeči nepředložili požadované dokumenty a jejich nabídky jsou tedy neúplné.

d) Mimořádně nízká nabídková cena

Komise se zabývala i tím, zda nabídkové ceny nejsou mimořádně nízké a žádnou z nabídkových cen neshledala jako mimořádně nízkou.

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Agora architektonický a stavební ateliér spol. s.r.o.	U Soudu 536/6A, Liberec 2, 460 01	40230155	74 000,-

2.	ANYLOPEA PLUS s.r.o.	Janáčkovo nábřeží 1153/13, Praha 5 – Smíchov, 150 00	24826651	107 500,-
3.	DECOEN v.o.s.	Dolní město 330, Dolní město, 582 33	8824806	109 000,-
4.	PLANCON PRAHA s.r.o.	Kollárova 10a, Praha 8 – Karlín	27092526	110 000,-
5.	Bursík Holding a.s.	Belgická 196/38, Praha 2, 120 00	28223063	120 000,-
6.	BKN, spol. s.r.o.	Vladislavova 29/I, Vysoké Mýto, 566 01	15028909	145 000,-
7.	STORING s.r.o.	Žitavská 727/16, Liberec 3, 460 07	25410482	187 000,-

f) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

g) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **Agora architektonický a stavební ateliér spol.** s nabídkovou cenou **74 000,- Kč** bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

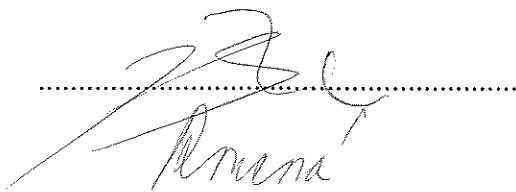
S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 29. října 2014

Zapsala: Mgr. Eliška Štochlová, referent veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

1. Mgr. Jiří Šolc



2. Ivana Roncová

.....

3. Jiří Ronec

.....

4. Pavel Podlipný

.....

5. Mgr. Eliška Štochlová



**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikace
„PD Základní škola U Školy – program OPŽP“**

Zadávací podmínky a kvalifikace	BKN, spol. s.r.o.	DECOEN v.o.s.	Arylopex plus s.r.o.	Ing. Jiří Hlučil
Nabídková cena v Kč bez DPH	145 000,-	109 000,-	107 500,-	105 000,- vč. DPH
Celková předpokládaná hodnota: 220 000,- Kč bez DPH				
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou	✓	✓	✓	✓
Titulní list	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o neustrannosti	✓	✓	✓	✓
Seznam subdodavatelů	✓	✓	✓	X

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikace
„PD Základní škola U Školy – program OPŽP“**

Zadávací podmínky a kvalifikace		PLANCON Praha s.r.o.	Bursík Holding a.s.	Storing spol. s.r.o.	Agora, arch. a stav. ateliér s.r.o.	Ing. Radovan Novotný
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 220 000,- Kč bez DPH	110 000,-	120 000,-	187 000,-	74 000,-	139 000,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓	
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		✓	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓	X nezaškrtnuto
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓	✓	✓
Seznam subdodavatelů		✓	X	✓	X	X

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikace
„PD Základní škola U Školy – program OPŽP“**

II. jednání

Zadávací podmínky a kvalifikace		BKN, spol. s.r.o.	DECOEN v.o.s.	Anylopex plus s.r.o.	Ing. Jiří Hlučil
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 220 000,- Kč bez DPH	145 000,-	109 000,-	107 500,-	105 000,- vč. DPH
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nezájemnosti		✓	✓	✓	✓
Seznam subdodavatelů		✓	✓	✓	x

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikace
„PD Základní škola U Školy – program OPŽP“**

Zadávací podmínky a kvalifikace		PLANCON Praha s.r.o.	Bursík Holdink a.s.	Storing spol. s.r.o.	Agora, arch. a stav. ateliér s.r.o.	Ing. Radovan Novotný
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 220 000,- Kč bez DPH	110 000,-	120 000,-	187 000,-	74 000,-	139 000,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓	
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		✓	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓	X nezaškrtnuto
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓	✓	✓
Seznam subdodavatelů		✓	✓	✓	✓	X