

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

v souladu s § 80 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění (dále jen zákon),
v rámci otevřeného nadlimitního řízení na služby pro veřejnou zakázku:

„Poskytnutí revolvingového investičního úvěru za účelem
předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU nebo jiných zdrojů
v rámci ministerstev ČR“

I. JEDNÁNÍ

1. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele	STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
Sídlo zadavatele	nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec
IČ	00262978
Jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Tibor Batthyány ve věcech této zakázky Mgr. Jan Korytář

2. Seznam posouzených nabídek

Po posouzení nabídek z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů (popsáno v protokolu o posouzení kvalifikace), provedla hodnotící komise v souladu s § 76 zákona posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, a dále z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona a z hlediska výše nabídkové ceny.

Hodnotící komise posoudila nabídky následujících uchazečů:

1.	Equa bank a.s.
	IČ: 47116102 Sídlo: Karolinská 661/4, Praha 8, 186 00
2.	Česká spořitelna a.s.
	IČ: 45244782 Sídlo: Olbrachtova, 1929/62, Praha 4, 140 00
3.	Československá obchodní banka a.s.
	IČ: 00001350 Sídlo: Radlická 333/150, Praha 5, 150 57
4.	Komerční banka a.s.
	IČ: 45317054 Sídlo: Na Příkopě 33 čp. 969, 114 07

3. Výsledek posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek zadavatele a z hlediska výše nabídkové ceny

Při posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku ve smyslu § 22 odst. 1 písm. d) zákona, zjistila komise tyto nejasnosti a nedostatky:

U uchazeče Equa bank a.s. komise zjistila, že ve smlouvě došlo k rozporu se zadávací dokumentací. Dle čl. 7.2 zadávací dokumentace zadavatel požadoval, že návrh smlouvy nesmí obsahovat žádná ujednání odvolávající se na všeobecné obchodní podmínky uchazeče nebo jiné dokumenty, které mohou být v budoucím období do doby splatnosti úvěru uchazečem jednostranně změněny. Ve smlouvě uchazeč ve čl. 1.2 uvedl, že podpisem smlouvy klient mimo jiné bere na vědomí, že se dokumenty mohou v budoucnu měnit, a to způsobem v nich uvedených. Dále zadavatel požadoval předložit podmínky pro poskytnutí úvěru jako součást návrhu smlouvy, tak jako samostatnou část nabídky podle bodů jak byly vymezeny v zadávací dokumentaci. Uchazeč toto doložil ale v pozměněném pořadí. Vzhledem k tomu, že podmínky byly vymezeny ve smlouvě, hodnotící komise toto považuje za formální nedostatek, který nemá vliv na úplnost nabídky, jelikož potřebné informace jsou obsaženy ve smlouvě.

Uchazeč Česká spořitelna a.s. splnil zadávací podmínky bez výhrad.

U uchazeče Československá obchodní banka a.s. hodnotící komise shledala nedostatek v době plnění. Zadavatel stanovil termín plnění do 30. dubna 2018. Uchazeč uvedl v návrhu smlouvy, že úvěr je možné čerpat do 31. 12. 2017. Ve formuláři pro zpracování ceny byla doba čerpání uvedena do požadovaného 30. 4. 2018. Vzhledem k tomu, že uchazeč nesplnil kvalifikaci a byl hodnotící komisí navržen na vyloučení ze zadávacího řízení, zadavatel nepožaduje vysvětlení, na jakou dobu je nabídková cena z pohledu uchazeče navržena.

Do nabídky Komerční banky a.s. také nebyl vložen dokument, který by specifikoval podmínky pro poskytnutí úvěru. Hodnotící komise se shodla, že vzhledem k tomu, že tyto podmínky byly obsaženy ve smlouvě, tak i zde, nedoložení samostatného dokumentu, požaduje za formální nedostatek.

Dále hodnotící komise posoudila výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Členové hodnotící komise zkonstatovali, že výše nabídkových cen uchazečů odpovídají současným cenám na trhu. Hodnotící komise neshledala žádnou z nabídkových cen mimořádně nízkou.

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny včetně odůvodnění

Uchazeč	Důvod vyřazení
Equa bank a.s.	Nesplnění kvalifikace a zadávacích podmínek
Československá obchodní banka a.s.	Nesplnění kvalifikace

5. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek a výsledek hodnocení

V rámci tohoto zadávacího řízení zadavatel stanovil hodnotícím kritériem ekonomickou výhodnost. Váha výše nabídkové ceny tvořila 80% a váha způsobu zajištění 20%. Hodnotící komise sestavila pořadí nabídek dle ekonomické výhodnosti (způsob hodnocení v příloženém dokumentu) od prvního k poslednímu následovně (na 1. místě se umístil uchazeč s nejvyšším počtem bodů):

Uchazeč	Výše nabídkové ceny bez DPH v Kč	Způsob zajištění	Konečné pořadí
Komerční banka a.s.	1 961 587,50 (80 bodů)	Bez zajištění (20 bodů)	1. (100 bodů)
Česká spořitelna a.s.	2 534 500,00 (62 bodů)	Bez zajištění (20 bodů)	2 (82 bodů)

Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

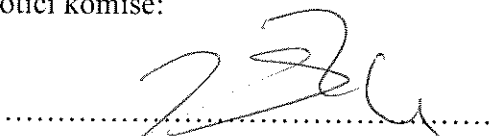
Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče Komerční banka, a. s., s nabídkovou cenou 1 961 587,50 Kč a způsob zajištění bude bez zajištění. Uchazeč nabídl nejvýhodnější řešení za splnění zakázky, nabídka byla pořádku i z hlediska úplnosti.

V Liberci dne 14. dubna 2015

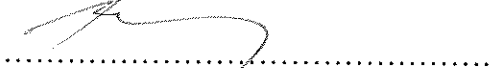
Zapsala: Mgr. Eliška Štochlová, referent veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Mgr. Jiří Šolc



Ing. Zbyněk Karban



Ing. Jana Karbanová



Mgr. Jan Korytář

