

**Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek**  
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5  
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

**„MŠ Rosnička – Školní vršek 503/3, Liberec 1 – oprava střechy“**

**I. jednání**

**a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek**

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

1. **Binhak Lubor** (IČ: 460030450)
2. **Ing. Jiří Jiránek** (IČ: 46050949)
3. **Churavý Tomáš** (IČ: 66660661)
4. **Bihari Střechy s.r.o.** (IČ: 28689861)
5. **Kleiz s.r.o.** (IČ: 62740792)

**Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů**

- Liebscher&Pohl s.r.o. (IČ: 63906236)
- Churavý Tomáš (IČ: 66660661)
- Šulc stavební společnost s.r.o. (IČ: 22772839)
- Střechy Reiner s.r.o. (IČ: 25423959)

**b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení**

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku. Uchazeč Šulc stav. spol. s.r.o. nedoložil doklad prokazující podepisování za uchazeče. Hodnotící komise toto ihned ověřila pomocí tabletu na justyce.cz, kde se potvrdilo, že smlouva a nabídka je podepsána oprávněnou osobou. Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky čtyř uchazečů a to:

<b>Uchazeč</b>	<b>Sídlo</b>	<b>IČ</b>	<b>Nabídková cena v Kč (bez DPH)</b>
Liebscher&Pohl s.r.o.	Oblouková 252, Stráž nad Nisou, 463 03	63906236	251 310,-
Churavý Tomáš	Lipová 597/9, Liberec, 460 01	66660661	250 506,- vč. DPH
Šulc stavební společnost s.r.o.	Mírové náměstí 408/3, Jablonec nad Nisou, 466 01	22772839	257 753,-
Střechy Reiner s.r.o.	Zadní 337, Mníšek, Chrastava, 463 31	25423959	252 408,-

**c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek**

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka

**d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek**

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 4. května 2015 od 09:15 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 1. Tomáš Kysela      | náměstek primátora                          |
| 2. Jaroslav Schejbal | vedoucí odboru majetkové správy             |
| 3. Petr Machatý      | referent oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. Vladimír Vavřena  | referent oddělení správy objektů a zařízení |
| 5. Jiří Ronec        | specialista oddělení technik - energetik    |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

#### **Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů**

##### **Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona**

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

##### **Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona**

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

##### **Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona**

Při posuzování nabídek z hlediska splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Všichni uchazeči doložili podepsané čestné prohlášení o splnění kvalifikace.

#### **Posuzování nabídek z hlediska zadávacích podmínek**

Uchazeč doložil čestné prohlášení dle § 68 odst. 3, v tomto čestném prohlášení má uchazeč vybrat jednu variantu u bodu A, a u bodu B, uchazeč přeškrtnl obě možné varianty. Není tedy jasné, co odpovídá skutečnosti. Dále v nabídce nedoložil seznam subdodavatelů ani čestné prohlášení se bude využívat pouze svých sil a prostředků. Dále na titulním listě a ve výkazu výměr byla uvedena jiná cena než ve smlouvě. Zadavatel toto bere jako zřejmou početní chybu, která pravděpodobně vznikla přepisováním částky. S uchazečem by byla v případě uzavření smlouvy uzavřena smlouva uvedena z výkazu výměr.

Tomáš Churavý doložil do nabídky nevyplněné čestné prohlášení dle § 68 odst. 3. Dále doložil seznam subdodavatelů, které přeškrtnl a podepsal. V zadávací dokumentaci se uvádí, že pokud uchazeč nebude využívat subdodavatele, musí doložit čestné prohlášení o využití vlastních sil a prostředků. Uchazeč není plátcem DPH, při vyplňování výkazu výměr, kde je námi vložený vzorec na výpočet DPH se tato kolonka automaticky vyplnila. Zadavatel na toto nebere zřetel, jelikož uchazeč jasně uvádí, že není plátcem DPH.

Stavební společnost Šulc s.r.o. doložila nevyplněné čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 a dále seznam subdodavatelů, do kterého vypsala nulu a podepsala. Dle zadávací dokumentace je nutné doložit čestné prohlášení o využití vlastních sil a prostředků.

Střechy Reiner s.r.o. doložil seznam subdodavatelů s poznámkou bez subdodavatelů, i zde hodnotící komise vyžaduje doložení čestného prohlášení o využití vlastních sil a prostředků. Dále uchazeč u položky 26 Závětrná lišta a hřeben z Fe Znlak.plechu,rš 400mm D+M nacenil 42m. V příloze č. 7 výkazu výměr byl určen rozměr 40m. Uchazeč byl vyzván ke zdůvodnění nacenění většího množství.

#### **e) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)**

Z výběrového řízení nebyla navržena žádná nabídka na vyloučení.

Komise ukončila I. jednání se závěrem, že uchazeče vyzve k doložení dokumentů, které požaduje. Termín pro doložení dokladů komise stanovila do 10. června 2015 do 16:00 hod.

Komise ukončila své I. jednání hodnotící komise a ke svému II. jednání se sejde 11. června 2015 v 09:00 v místnosti č. 214 na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, ve 2. patře budovy.

## **II. jednání**

### **a) údaje o složení komise**

Dne 11. června 2015 od 09:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela          | náměstek primátora   |
| 2. Bc. Jaroslav Schejbal | vedoucí odboru majetkové správy                                      |
| 3. Petr Machatý          | pověřen zastupováním funkce vedoucího odd. správy objektů a zařízení |
| 4. Jiří Ronec            | oddělení správy objektů a zařízení                                   |
| 5. Vladimír Vavřena      | oddělení správy objektů a zařízení                                   |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

### **b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev**

Na sídlo zadavatele byla v řádném termínu doručena vysvětlení všech uchazečů, kterým byla zaslána výzva. Uchazeč Liebscher&Pohl s. r. o. doložil jak řádně vyplněné čestné prohlášení dle §68 odst. 3 ZVZ, tak i čestné prohlášení, ve kterém uvádí, že celý předmět zakázky bude realizovat prostřednictvím vlastních zaměstnanců. Toto čestné prohlášení doložili i uchazeči Tomáš Churavý, Šulc stavební společnost s. r. o. a též uchazeč Střechy Reiner s. r. o. Poslední zmíněný, tedy uchazeč Střechy Reiner s. r. o. doložil i písemné vysvětlení položkového rozpočtu. Uchazeči Tomáš Churavý a Šulc stavební společnost s. r. o., kteří byli dále vyzváni na doložení čestného prohlášení dle §68 odst. 3 ZVZ, toto prohlášení opět chybně vyplnili. Hodnotící komise se tak shodla, že oba dva uchazeče znovu k předložení předmětného čestného prohlášení vyzve.

### **c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)**

Z výběrového řízení nebyla navržena žádná nabídka na vyloučení.

### **d) Mimořádně nízká nabídková cena**

Komise po vysvětlení nízkých nabídkových cen neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou.

Komise ukončila své II. jednání se závěrem, že uchazeče Tomáše Churavého a stavební společnost Šulc s. r. o. opětovně vyzve k doložení potřebných dokumentů. Termín pro doložení komise stanovila na 18. června 2015 do 15:00 hod.

Ke svému III. jednání se komise sejde 19. června 2015 v 08:00 opět na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, budova radnice.

### III. jednání

#### a) údaje o složení komise

Dne 19. června 2015 od 08:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo III. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela     | náměstek primátora   |
| 2. Jitka Pekařová   | oddělení správy objektů a zařízení                                   |
| 3. Petr Machatý     | pověřen zastupováním funkce vedoucího odd. správy objektů a zařízení |
| 4. Jiří Ronec       | oddělení správy objektů a zařízení                                   |
| 5. Vladimír Vavřena | oddělení správy objektů a zařízení                                   |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

#### b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev

Jelikož uchazeč **Šulc stavební společnost s. r. o.**, kterému byla zaslána výzva k doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ, požadované doklady nedodal, byl z další účasti ve výběrovém řízení vyloučen. Uchazeč **Tomáš Churavý** veškeré požadované doklady, k jejichž předložení byl písemně vyzván, dodal.

#### c) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria – **výše nabídkové ceny bez DPH**, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou (viz tabulka níže).

#### d) Výsledek hodnocení nabídek

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
Tomáš Churavý	66660661	250.506,- včetně DPH	1.
Liebscher&Pohl s. r. o.	63906236	251.310,-	2.
Střechy Reiner s. r. o.	25423959	252.408,-	3.

### e) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **Tomáše Churavého** s nabídkovou cenou **250.506,- včetně DPH** (neplátce DPH) za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

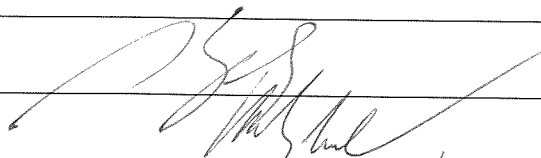
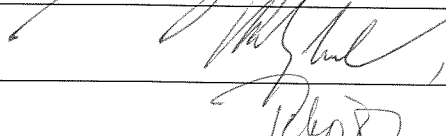
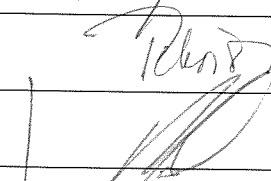
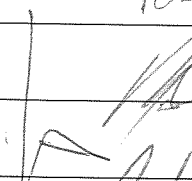
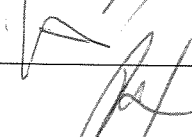
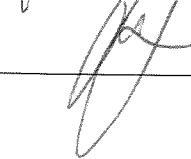
S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 19. června 2015

Zapsala: Mgr. Eliška Štochlová, referent veřejných zakázek (I. jednání)

Ing. Nikola Martinetz, referent veřejných zakázek (II. a III. jednání)

### Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Člen	Podpis
Tomáš Kysela	
Bc. Jaroslav Schejbal	
Jitka Pekařová (III. jednání – náhradník)	
Petr Machatý	
Vladimír Vavřena	
Jiří Ronec	

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikace**  
**„MŠ Rosnička – Školní vršek 503/3, Liberec – oprava střechy“**

*A. Jádová*

Zadávací podmínky a kvalifikace		Liebscher&Pohl s.r.o.	Tomáš Churavý	Šule stav. spol. s.r.o.	Střechy Reiner s.r.o.
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 260 000,- Kč bez DPH	251 310,-	250 506,- vč. DPH	257 753,-	252 408,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		Jiná cena s DPH, způsobena početní chybou	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		X přeškrtnuté obě varianty	X nezaškrtnuto	X nezaškrtnuto	✓
Čestné prohlášení o souladu se zveřejněným v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nestrannosti		✓	✓	✓	✓
Položkový rozpočet		✓	Uvedeno DPH, vyplněno podle námi vloženého vzorce	✓	X Změna položky
Seznam subdodavatelů		X chybí	X Proškrtnuto a podepsáno	X Nuly a podepsáno	X Bez subdodavatelů a podepsáno

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikace  
„MŠ Rosnička – Školní vršek 503/3, Liberec – oprava střechy“**

Zadávací podmínky a kvalifikace		Liebscher & Pohl s.r.o.	Tomáš Churavý	Štule stav. spol. s.r.o.	Střechy Reiner s.r.o.
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 260 000,- Kč bez DPH	2. 251 310,-	4. 250 506,- vč. DPH	4. 257 753,-	3. 252 408,-
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		Jiná cena s DPH, způsobena početní chybou	✓	✓	✓
Titulní list		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		X ✓ přeskrtnuté obě varianty	X ✓ nezaškrtnuto	X ✓ nezaškrtnuto	✓
Čestné prohlášení o souhlasu se zveřejněním v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o neustrannosti		✓	✓	✓	✓
Položkový rozpočet		✓	Uvedeno DPH, vyplněno podle námi vloženého vzorce	✓	X ✓ Změna položky
Seznam subdodavatelů		X ✓ chybí	X ✓ Proškrtnuto a podepsáno	X ✓ Nulový a podepsáno	X ✓ Bez subdodavatelů a podepsáno