

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„ZŠ náměstí Míru – rekonstrukce sociálního zařízení a šaten“

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení hodnotící komise:

Dne 23. června 2015 od 08:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: Liebiegova vila, Jablonecká 41/27, 460 05 Liberec V - Kristiánov, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Jaroslav Schejbal | vedoucí odboru majetkové správy |
| 3. Petr Machatý | pověřen zastupováním vedoucího oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. Vladimír Vavřena | oddělení správy objektů a zařízení |
| 5. Jiří Ronec | oddělení správy objektů a zařízení |

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu, poté přistoupili k jednání.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	TWO BRICKS, s. r. o.	44567723
2.	STAVO-UNION, stavební společnost s. r. o.	25407317
3.	Pozemní stavitelství, s. r. o.	27298370
4.	ANEGG s. r. o.	04047419
5.	EVOSA spol. s. r. o.	18384501

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	TWO BRICKS, s. r. o.	44567723
2.	DKK Stav s. r. o.	27349187
3.	Stavokombinát Invest s. r. o.	48290645
4.	JBK Liberec spol. s. r. o.	25463241
5.	EVOSA spol. s. r. o.	18384501
6.	STAVO-UNION stavební společnost	25407317

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Členové hodnotící komise se nejdříve seznámili s protokolem o otevírání obálek, v němž je uvedeno následující: Komise pro otevírání obálek během svého jednání konstatovala, že

všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku

Hodnotící komise tedy k posouzení převzala od zadavatele nabídky všech výše uvedených uchazečů.

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání hodnotící komise

Komise posuzovala nabídky jak z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže, tak zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve své nabídce uchazeči předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele. Řádně podepsaná čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu předložili všichni uchazeči

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

V rámci posouzení zadávacích podmínek komise zjistila nesrovnalost u nabídky uchazeče **JBK Liberec s. r. o.**, který uvedl na titulním listu nabídky jinou výši nabídkové ceny bez DPH, než jaká je uvedena v návrhu smlouvy o dílo. Jelikož se komise shodla, že se jedná o chybu v nabídce lehce vysvětlitelnou a odstranitelnou, daného uchazeče vyzvala k podání vysvětlení.

Dále se komise shodla na skutečnosti, že oba dva uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky a žádnou z nabídkových cen neshledala komise jako mimořádně nízkou.

f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Z výběrového řízení nebyla navržena žádná nabídka na vyloučení.

Komise ukončila své I. jednání se závěrem, že uchazeče **JBK Liberec s. r. o.** vyzve k podání vysvětlení nejasností týkající se výše jeho nabídkové ceny. Datum konce lhůty pro doložení stanovila na **02. 07. 2015 do 16:00 hod.** a zároveň dohodla, že **II. jednání se bude konat 07. 07. 2015 v 15:00 hod** opět na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec.

II. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) údaje o složení komise

Dne **2. července 2015 od 09:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Vzhledem k tomu, že uchazeč doložil požadované dokumenty 26.6. komise se sešla dříve oproti původnímu termínu. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Bc. Jaroslav Schejbal | vedoucí odboru majetkové správy |
| 3. Petr Machatý | pověřen zastupováním funkce vedoucího odd. správy objektů a zařízení |
| 4. Vladimír Vavřena | oddělení správy objektů a zařízení |
| 5. Jiří Ronec | oddělení správy objektů a zařízení |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev

Uchazeč **JBK Liberec s.r.o.** doložil dokument, kde vysvětlit rozdíl cen. Důvodem bylo zaokrouhlení. Uchazeč také doložil veškeré dokumenty, s jednotnou cenou bez jakéhokoliv zaokrouhlení. Hodnotící komise toto vysvětlení přijala.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Z výběrového řízení nebyla navržena žádná nabídka na vyloučení.

d) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria - **výše nabídkové ceny bez DPH**, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou (viz tabulka níže). Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

d) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
JBK Liberec s.r.o.	25463241	1 711 410,62	1.
Stavokombinát Invest s.r.o.	48290645	1 829 610,98	2.
Stavo-union, stavební společnost s.r.o.	25407317	1 897 656,-	3.
Evosa spol. s.r.o.	18384501	1 930 000,-	4.
DKK Stav s.r.o.	27349187	1 936 454,-	5.
Two Bricks s.r.o.	44567723	1 987 467,-	6.

e) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **JBK Liberec s.r.o.** s nabídkovou cenou 1 711 410,62 Kč bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

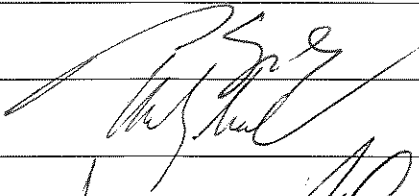
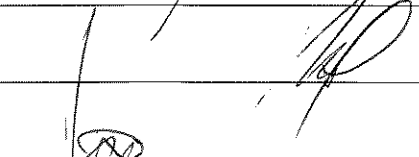

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a kvalifikace.

V Liberci dne 7. července 2015

Zapsala: Ing. Nikola Tomková, oddělení veřejných zakázek, I. jednání
Mgr. Eliška Štochlová, oddělení veřejných zakázek, II. jednání

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Člen	Podpis
Tomáš Kysela	
Bc. Jaroslav Schejbal	
Petr Machatý	
Vladimír Vavřena	
Jiří Ronec	