

**Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek**  
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5  
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

**„ZŠ KAPLICKÉHO – stavební úpravy pro navýšení kapacity“**

**I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE**

**a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek**

Údaje o složení hodnotící komise:

Dne 7. července 2015 od 15:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- |                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. <b>Tomáš Kysela</b>      | náměstek primátora                 |
| 2. <b>Jaroslav Schejbal</b> | vedoucí odboru majetkové správy    |
| 3. <b>Vladimír Vavřena</b>  | oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. <b>Štěpánka Veselská</b> | oddělení správy objektů a zařízení |

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 4 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu, poté přistoupili k jednání.

**b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek**

Zadavatel vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	TWO BRICKS s. r. o.	44567723
2.	STAVO-UNION	25407317
3.	ANEGG	04047419
4.	EVOSA	18384501
5.	CMA invent s. r. o.	01726536
6.	Penta spol. s. r. o.	44567651

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	JBK Liberec s. r. o.	25463241
2.	Two Bricks s. r. o.	44567723
3.	SYBAN s. r. o.	25401343
4.	E11 s. r. o.	27320561
5.	Stavokombinát Invest s. r. o.	48290645
6.	Miroslav Hochman	01913026

**c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení**

Členové hodnotící komise se nejdříve seznámili s protokolem o otevírání obálek, v němž je uvedeno následující: Komise pro otevírání obálek během svého jednání konstatovala, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou

vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy k posouzení převzala od zadavatele všechny, v řádném termínu, doručené nabídky:

<b>Uchazeč</b>	<b>Sídlo</b>	<b>IČ</b>	<b>Nabídková cena v Kč (bez DPH)</b>
JBK Liberec s. r. o.	Mírová 574/8, 460 11 Liberec 11	25463241	1.684.872,- Kč
Two Bricks s. r. o.	V Horách 831, 460 15 Liberec 15	44567723	1.748.143,- Kč
SYBAN s. r. o.	ul. 28. října 60/44, 460 07 Liberec 7	25401343	1.818.181,- Kč
E11 s. r. o.	Bílý Kostel nad Nisou 27, 463 31 Chrastava	27320561	1.820.683,- Kč
Stavokombinát Invest s. r. o.	Dr. Milady Horákové 185/66, 460 06 Liberec 7	48290645	2.021.452,07,- Kč
Míroslav Hochman	Dolní Sedlo 102, 463 34 Hrádek nad Nisou	01913026	1.736.600,- Kč

#### **d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek**

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

#### **e) Jednání hodnotící komise**

Komise posuzovala nabídky jak z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže, tak zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

#### **POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ**

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve své nabídce uchazeči předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele. Řádně podepsaná čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu předložili všichni uchazeči

#### **POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK**

Při kontrole splnění zadávacích podmínek hodnotící komise zkonstatovala, že i když uchazeč **JBK Liberec s. r. o.** ocenil ve výkazu výměr položky, které na základě poskytnutých Dodatečných informací III oceněny být neměly, jeho nabídková cena je ve srovnání s nabídkovými cenami ostatních uchazečů i přesto nabídkovou cenou nejnižší.

Dále se komise shodla na skutečnosti, že všichni uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky a žádnou z nabídkových cen neshledala komise jako mimořádně nízkou.

**f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)**

Z výběrového řízení nebyla navržena žádná nabídka na vyloučení.

**g) Stručný popis způsobu hodnocení**

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria - **výše nabídkové ceny bez DPH**, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou (viz tabulka níže). Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

**h) Výsledek hodnocení nabídek**

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

<b>Uchazeč</b>	<b>IČ</b>	<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>Konečné pořadí</b>
JBK Liberec s. r. o.	25463241	1.684.872,56	1.
Miroslav Hochman	01913026	1.736.600	2.
TWO Bricks s. r. o.	44567723	1.748.143	3.
SYBAN s. r. o.	25401343	1.818.181,00	4.
E11 s. r. o.	27320561	1.820.683	5.
Stavokombinát Invest	48290645	2.021.452,07	6.

**ch) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky**

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **JBK Liberec s. r. o.** s nabídkovou cenou **1.684.872,56,- Kč** bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.


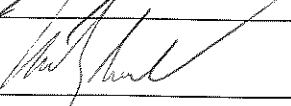

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a kvalifikace.

V Liberci dne 7. července 2015

Zapsala: Ing. Nikola Martinetz, oddělení veřejných zakázek

**Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:**

Člen	Podpis
Tomáš Kysela	
Bc. Jaroslav Schejbal	
Vladimír Vavřena	
Štěpánka Veselská	