

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„ZŠ U Soudu - změna dispozice šaten“

I. jednání

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

- 1. Two Bricks s.r.o.** (IČ: 44567723)
- 2. Haustav s.r.o.** (IČ: 25420810)
- 3. E 11 s.r.o.** (IČ: 27320561)
- 4. Termil a.s.** (IČ: 25490885)
- 5. Pozemní stavitelství s.r.o.** (IČ: 27298370)
- 6. Stylstav Liberec s.r.o.** (IČ: 25426541)

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů

- JBK Liberec s.r.o. (IČ: 25463241)
- Ecowatt – EU a.s. (IČ: 27319264)
- Pastali s.r.o. (IČ: 24737364)
- E11 s.r.o. (IČ: 27320561)
- Stavo – union, stavební společnost s.r.o. (IČ: 25407317)
- Haustav s.r.o. (IČ: 25420810)
- Pozemní stavitelství s.r.o. (IČ: 27298370)
- Syban s.r.o. (IČ: 25401343)
- Roda construction s.r.o. (IČ: 02862051)
- DKK Stav s.r.o. (IČ: 27349187)
- Instav s.r.o. (IČ: 27263568)

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku. Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky třech uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
JBK Liberec s.r.o.	Mírová 574/8, Liberec, 460 11	25463241	1 804 999,-
Ecowatt – EU a.s.	Masarykova 15/519, Liberec 1, 460 01	27319264	2 043 803,-
Pastali s.r.o.	Švermova 268, Liberec 10, 460 10	24737364	1 760 115,-
E11 s.r.o.	Bílý Kostel nad Nisou 27, Chrastava. 463 31	27320561	1 997 218,-

Stavo – union, stavební společnost s.r.o.	V Áleji 23, Jablonec nad Nisou, 466 01	25407317	1 994 258,-
Haustav s.r.o.	Blanická 101, Liberec 14, 460 14	25420810	1 953 836,-
Pozemní stavitelství s.r.o.	Ruprechtická 538/24, Liberec, 460 01	27298370	1 787 846,-
Syban s.r.o.	ul. 28. Října 60/44. Liberec, 460 07	25401343	1 971 000,-
Roda construction s.r.o.	Rumjancevova 65/20a, Liberec, 460 01	02862051	1 618 139,-
DKK Stav s.r.o.	Cidlinská 920/4, Liberec, 460 15	27349187	1 987 231,-
Instav s.r.o.	Pod Skalkou 7, Jablonec nad Nisou, 466 01	27263568	1 710 897,-

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 6. května 2015 od 11:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Dušan Kopecký | referent oddělení správy objektů a zařízení |
| 3. Miroslav Hozák | referent oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. Vladimír Vavřena | referent oddělení správy objektů a zařízení |
| 5. Jiří Ronec | specialista oddělení technik - energetik |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Ivana Roncová a Petr Machatý se z jednání omluvili, byli proto osloveni jejich náhradníci, konkrétně Dušan Kopecký a Miroslav Hozák. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikace podepsaným čestným prohlášením o splnění kvalifikace.

Posouzení splnění zadávacích podmínek

JBK Liberec s.r.o. doložil v nabídce seznam subdodavatelů, ve kterém bylo naspáno neobsazeno a podepsáno. Hodnotící komise toto uznala, jelikož z toho jasně vyplývá, že zadavatel nebude využívat subdodavatele. Dále uchazeč doložil harmonogram, kde bylo uvedeno datum zahájení a datum ukončení prací. Hodnotící komise se rozhodla požadovat po uchazeči rozpracovanější verzi. Dále se hodnotící komisi nezdáli nabídkové ceny u některých položek a rozhodla se požadovat vysvětlení.

V nabídce uchazeče Ecowatt – EU a.s. shledala hodnotící komise také nízké nabídkové ceny u některých položek. Jinak v nabídce žádný nedostatek nebyl.

Pastali s.r.o. dodali v nabídce seznam subdodavatelů ale bez čestného prohlášení subdodavatelů o jejich připravenosti. Hodnotící komise se rozhodla vyzvat na doložení čestného prohlášení o připravenosti. Dále komise shledala nízké nabídkové ceny u některých položek.

E 11 s.r.o. doložila seznam subdodavatelů bez názvu zakázky. Vzhledem k tomu, že listina je součástí nabídky, která je opatřena rychlovazáčskou lištou, která drží nabídku pohromadě, komise se rozhodla toto vzít jako formální nedostatek. Uchazeč uvádí, že bude zakázku plnit vlastními silami. I v této nabídce se hodnotící komise zdají některé položky mimořádně nízké.

Stavo-union stav. spol. s.r.o. má dle hodnotící komise mimořádně nízké nabídkové ceny.

I v nabídce uchazeče Haustav s.r.o. se hodnotící komisi některé položky zdály, že jsou nízko naceněné. Dále uchazeč doložil seznam subdodavatelů bez názvu zakázky. Ale vzhledem k tomu, že nabídka je sešita i zde toto bere komise jako formální nedostatek.

Uchazeč Pozemní stavitelství s.r.o. doložil seznam subdodavatelů s poznámkou „NENÍ“ a podepsal to. Hodnotící komise se shodla nevyzývat uchazeče, jelikož z toho vyplývá, že nebude využívat subdodavatele. Ale i zde byly některé položky vyčleněny jako mimořádně nízké.

I v nabídce společnosti Syban s.r.o., DKK stav s.r.o. a Instav stav. spol. s.r.o. hodnotící komise shledala nízko oceněné položky.

Uchazeč Roda construction s.r.o. vůbec v nabídce nedoložil harmonogram a seznam subdodavatelů. Z pohledu hodnotící komise nesplnil zadávací podmínky a byl navržen komisí na vyloučení.

e) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Ze zadávacího řízení byla navržena nabídka uchazeče Roda construction s.r.o.

Komise ukončila I. jednání se závěrem, že uchazeče vyzve k doložení dokumentů, které požaduje a vysvětlení nízkých nabídkových cen. Termín pro doložení dokladů komise stanovila do 19. května 2015 do 10:00 hod.

Komise ukončila své I. jednání hodnotící komise a ke svému II. jednání se sejde 20. května 2015 v 13:00 v místnosti č. 214 na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, ve 2. patře budovy.

II. jednání

a) údaje o složení komise

Dne 20. května 2015 od 13:15 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Petr Machatý | referent oddělení správy objektů a zařízení |
| 3. Jiří Ronec | specialista oddělení technik - energetik |
| 4. Vladimír Vavřena | referent oddělení správy objektů a zařízení |
| 5. Dušan Kopecký | referent oddělení správy objektů a zařízení |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev

Uchazeč JBK s.r.o. doložil rozpracovaný harmonogram prací a vysvětlení nabídkových cen, které se hodnotící komisi zdála jako postačující.

Ecowatt EU a.s. doložil tak postačující vysvětlení nízkých nabídkových cen.

Uchazeč Pastali s.r.o. doložil čestná prohlášení o připravenosti subdodavatelů a vyhovující vysvětlení nízkých nabídkových cen.

E11 s.r.o. doložili vysvětlení cen, které hodnotící komise shledala jako dostačující.

Uchazeč Stavo-union s.r.o. nedoložil dokument, kterým by vysvětlil své nízké ceny.

Hodnotící komise shledala vysvětlení od uchazeče Haustav s.r.o. nepostačující. Hodnotící komise se shodla, že vysvětlení „zanedbatelná položka“ není zdůvodnění nízké ceny.

Pozemní stavitelství s.r.o. nedoložili vysvětlení svých cen.

Uchazeč Syban s.r.o. dodal vysvětlení a hodnotící komise toto vysvětlení přijala kladně.

DKK stav s.r.o. si dne 13. 5. 2015 zažádal o prodloužení lhůty pro podání vysvětlení z důvodu nepřítomnosti jednatele společnosti. Zadavatel uchazeči vyhověl a stanovil lhůtu na 22. 5. 2015 do 14:00 h. Do konce tohoto termínu uchazeč doložil požadované vysvětlení, které hodnotící komise uznala. Hodnotící komise se nescházela a o tomto rozhodla per rolam, kdy administrátorem obdržela vysvětlení a všichni členové se k tomu vyjádřili kladně.

Instav stav. spol. s.r.o. uvedl do svého vysvětlení cen, že některé položky jsou nízké jelikož byly započteny do jiné položky. Hodnotící komise se rozhodla toto neakceptovat z důvodu nedodržení položkového rozpočtu, který slouží k ocenění jednotlivých položek, tak jak jsou vymezeny.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komisi byl navržen na vyloučení ze zadávacího řízení uchazeč Stavo-union s.r.o., Haustav s.r.o., Pozemní stavitelství s.r.o., Instav stav. spol. s.r.o. z důvodu nedoložení vysvětlení nízkých nabídkových cen.

d) Mimořádně nízká nabídková cena

Komise po vysvětlení nízkých nabídkových cen neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou u uchazečů, kteří doložili vysvětlení. U těch uchazečů, kteří vysvětlení nedoložili, hodnotící komise shledala mimořádně nízké nabídkové ceny (viz uchazeči výše).

d) Stručný popis způsobu hodnocení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče Pastali s.r.o. s nabídkovou cenou 1 760 115 Kč bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

Dne 24. 5. 2015 Roda construction s.r.o. podala námitku proti vyloučení, které zadavatel vyhověl a vyzval uchazeče na doložení chybějících dokumentů a vysvětlení cen. Termín pro doložení stanovil na 4. 6. 2015 do 10:00. Uchazeč toto nepředložil a tak ho zadavatel z výběrového řízení vyloučil a potvrdil své rozhodnutí o výběru uchazeče Pastali s.r.o.

V Liberci dne 5. června 2015

Zapsala: Mgr. Eliška Štochlová, referent veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

1. Tomáš Kysela (1. a 2. jednání)

2. Vladimír Vavřena (1. a 2. jednání)

3. Petr Machatý (2. jednání)

4. Jiří Ronec (1. a 2. jednání)

5. Dušan Kopecký (1. jednání)

6. Miroslav Hozák (1. jednání)

VYHODNOCENÍ NABÍDEK

v rámci zakázky malého rozsahu na stavební práce:

„ZŠ U Soudu – změna dispozice šaten“

Výsledné pořadí nabídky	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Pastali s.r.o.	1 760 115,-
2.	JBK Liberec s.r.o.	1 804 999,-
3.	Syban s.r.o.	1 971 000,-
4.	DKK Stav s.r.o.	1 987 231,-
5.	E11 s.r.o.	1 997 218,-
6.	Ecowatt – EU a.s.	2 043 803,-

V Liberci dne: 5. 6. 2015

Podpisy členů hodnotící komise:



