

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„Liberec – Rozšíření MKDS – IV. etapa“

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení hodnotící komise:

Dne 03. září 2015 od 10:30 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. PhDr. Mgr. Ivan Langr | náměstek primátora |
| 2. Mgr. Ladislav Krajčík | ředitel Městské policie Liberec |
| 3. Bc. Lukáš Poruba | manažer prevence kriminality |
| 4. Ján Hlister | správce informačních a komunikačních technologií |
| 5. Mgr. Zuzana Dostalíková | vedoucí odboru technického zabezpečení |

Jednání hodnotící komise se dále zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu, poté přistoupili k jednání.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	TELMO a. s.	47307781
2.	KELCOM Liberec s. r. o.	60277301
3.	KAMERA Liberec s. r. o.	22801839
4.	Esram s. r. o.	25796780
5.	Oaza-net spol. s r. o.	47282711
6.	KH servis a. s.	45279748
7.	HB ALARM, s. r. o.	48536644
8.	Vladimír Kučera	15143015
9.	SKS s. r. o.	43420117
10.	SITEL, spol. s. r. o.	44797320
11.	TRADE FIDES, a. s.	61974731

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	ESRAM s. r. o.	25796780
2.	TELMO a. s.	47307781

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Členové hodnotící komise se nejdříve seznámili s protokolem o otevírání obálek, v němž je uvedeno následující: Komise pro otevírání obálek během svého jednání konstatovala, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy k posouzení převzala od zadavatele nabídky obou uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
ESRAM s. r. o.	Pražská 2197/94, 466 01 Jablonec nad Nisou	25796780	282.571
TELMO a. s.	Štěrboholská 560/73, 102 00 Praha 10 – Hostivař	47307781	274.531

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání hodnotící komise

Komise posuzovala nabídky jak z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže, tak zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve své nabídce uchazeči předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele. Řádně podepsaná čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu předložili oba uchazeči.

Z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů tak byly nabídky obou uchazečů zcela v pořádku.

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Při kontrole, zda oba uchazeči splnili zadávací podmínky stanovené zadavatelem, narazila komise na nesrovnalost pouze u uchazeče **ESRAM s. r. o.**, který ve své nabídce předložil

nevyplněné čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ. Členové komise se shodli, že uchazeče **ESRAM s. r. o.** vyzvou k doplnění.

Dále komise při posuzování výší nabídkových cen konstatovala, že oba uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky. Komise neshledala žádnou z cen mimořádně nízkou.

Komise ukončila své I. jednání se závěrem, že, jak je již uvedeno výše, vyzve uchazeče **ESRAM s. r. o.** k dodatečnému doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ. Lhůtu pro doložení komise stanovila na **10. 09. 2015 do 12:00 hod** a zároveň se také dohodla, že se ke svému dalšímu jednání sejde **10. 09. ve 14:00 hodin**.

II. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) údaje o složení komise

Dne **10. 09. 2015 od 14:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. PhDr. Mgr. Ivan Langr | náměstek primátora |
| 2. Mgr. Ladislav Krajčík | ředitel Městské policie Liberec |
| 3. Bc. Lukáš Poruba | manažer prevence kriminality |
| 4. Ján Hlister | správce informačních a komunikačních technologií |

Jednání komise se také zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 4 osob. Všichni zúčastnění před začátkem jednání podepsali prezenční listinu, poté komise přistoupila k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzvy

Uchazeč **ESRAM s. r. o.**, který byl hodnotící komisí vyzván k doložení řádně, dle skutečnosti vyplněného čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ, toto prohlášení ve stanovené lhůtě doložil.

Z hlediska splnění zadávacích podmínek tak byly již obě nabídky zcela v pořádku.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Z výběrového řízení nebyla navržena žádná nabídka k vyloučení.

d) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria - **výše nabídkové ceny bez DPH**, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou (viz tabulka níže).

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
TELMO a. s.	47307781	274.531	1.
ESRAM s. r. o.	25796780	282.571	2.

e) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **TELMO a. s.** s nabídkovou cenou **274.531,- Kč** bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

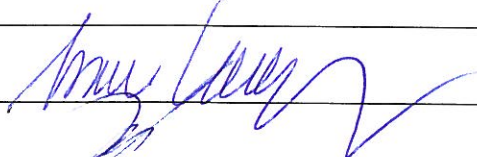
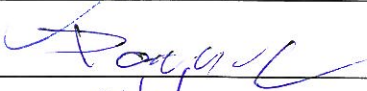


S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky obou uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a kvalifikace.

V Liberci dne 10. září 2015

Zapsala: Ing. Nikola Martinetz, oddělení veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Člen	Podpis
PhDr. Mgr. Ivan Langr (I., II. jednání)	
Mgr. Ladislav Krajčík (I., II. jednání)	
Bc. Lukáš Poruba (I., II. jednání)	
Ján Hlister (I., II. jednání)	
Mgr. Zuzana Dostalíková (I. jednání)	