

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„HLEDIŠTĚ MALÉ DIVADLO“

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení hodnotící komise:

Dne **21. října 2015 od 10:30 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Jaroslav Schejbal | vedoucí odboru majetkové správy |
| 3. Petr Machatý | oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. Jiří Ronec | oddělení správy objektů a zařízení |
| 5. Dušan Kopecký | oddělení správy objektů a zařízení |

Jednání hodnotící komise se dále zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu, poté přistoupili k jednání.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	BRUM-LICHT	16157869
2.	WD LUX, s. r. o.	64945031
3.	PROLIGHT s. r. o.	02318245
4.	MusicData s. r. o.	26227142
5.	PKL servis s. r. o.	27064468
6.	ŠIBA Plus s. r. o.	24254479

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	ŠIBA Plus s. r. o.	24254479
2.	WD LUX s. r. o.	64945031

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Členové hodnotící komise se nejdříve seznámili s protokolem o otevírání obálek, v němž je uvedeno následující: Komise pro otevírání obálek během svého jednání konstatovala, že

všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy k posouzení převzala od zadavatele nabídky obou uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
ŠIBA Plus s. r. o.	Ke Hřišti 507, 252 28 Černošice	24254479	502.461
WD LUX s. r. o.	Zelená 1083/17, 160 00 Praha 6	64945031	573.095, 44

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání hodnotící komise

Komise posuzovala nabídky jak z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže, tak zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve své nabídce uchazeči předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele. Řádně podepsaná čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu předložili oba uchazeči.

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Komise při posuzování výši nabídkových cen konstatovala, že oba uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky. Komise neshledala žádnou z cen mimořádně nízkou.

Z hlediska posouzení splnění zadávacích podmínek komise zjistila, že nabídka uchazeče ŠIBA Plus s. r. o. neobsahuje čestné prohlášení o nestrannosti a dále čestné prohlášení, ze kterého bude zřejmé, že uchazeč bude celý předmět plnění veřejné zakázky realizovat prostřednictvím vlastních kapacit.

Dále komise zjistila, že v nabídce druhého uchazeče, uchazeče WD LUX s. r. o. zcela chybí dokument, ze kterého by bylo zřejmé, zda využije pro zhotovení dílčích částí plnění veřejné zakázky spolupráci subdodavatelů, či zda bude celý předmět realizovat prostřednictvím vlastních kapacit. Zároveň v nabídce uchazeče WD LUX s. r. o. členové komise narazili na chybu v cenové nabídce. Dle údajů uvedených v hlavičce cenové nabídky je nabídka platná do 31. 05. 2015, což je vzhledem k datu podání nabídky nesmysl.

f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Z výběrového řízení nebyla navržena žádná nabídka k vyloučení.

Komise ukončila své I. jednání se závěrem, že oba uchazeče vyzve k doložení chybějících dokumentů a k podání vysvětlení všech nesrovnalostí. Datum konce lhůty pro doložení komise stanovila jednotně do **29. 10. 2015 do 12:00 hod** a zároveň se také dohodla, že se její druhé jednání bude konat opět na adrese sídla zadavatele dne **03. 11. 2015 od 07:50**.

II. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) údaje o složení komise

Dne **03. 11. 2015 od 07:50 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Tomáš Kysela	náměstek primátora
2. Jaroslav Schejbal	vedoucí odboru majetkové správy
3. Petr Machatý	oddělení správy objektů a zařízení
4. Jiří Ronec	oddělení správy objektů a zařízení
5. Dušan Kopecký	oddělení správy objektů a zařízení

Jednání komise se také zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 4 osob. Všichni zúčastnění před začátkem jednání podepsali prezenční listinu, poté komise přistoupila k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzvy

Uchazeč **ŠIBA Plus s. r. o.**, jehož komise vyzvala k doložení čestného prohlášení o nestrannosti a dále čestného prohlášení, z něhož bude zřejmé, že celý předmět plnění veřejné zakázky bude realizovat prostřednictvím vlastních kapacit, v požadované lhůtě vše doložil. Jeho nabídka je tak z hlediska úplnosti již zcela v pořádku.

Také uchazeč **WD LUX, s. r. o.**, který byl komisí vyzván k dodatečnému doložení seznamu subdodavatelů, či čestného prohlášení o samostatnosti (v případě, že bude předmět veřejné zakázky realizovat prostřednictvím vlastních kapacit), a k podání vysvětlení platnosti cenové nabídky, u které uvedl platnost do 31. 05. 2015, což je vzhledem k podání nabídky (nabídka byla zadavateli doručena v řádně stanovené lhůtě pro podání nabídek, a to 07. 10. 2015) nesmysl, vše požadované doložil. I jeho nabídka tak již je z hlediska úplnosti zcela v pořádku.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Z výběrového řízení nebyla navržena žádná nabídka k vyloučení.

d) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria - **výše nabídkové ceny bez DPH**, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou (viz tabulka níže).

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
ŠIBA Plus s. r. o.	24254479	502.461	1.
WD LUX s. r. o.	64945031	573.095, 44	2.

f) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku nabídku uchazeče **ŠIBA Plus s. r. o.** s nabídkovou cenou **502.461,- Kč bez DPH** za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

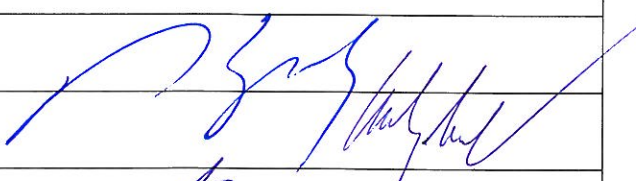
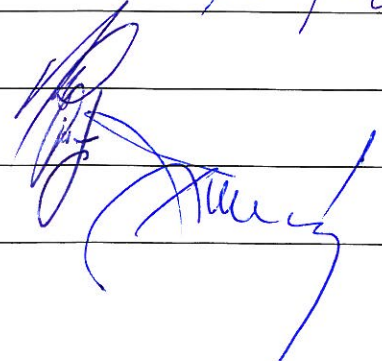
S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky obou uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a kvalifikace.

V Liberci dne 3. listopadu 2015

Zapsala: Ing. Nikola Martinetz, oddělení veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Člen	Podpis
Tomáš Kysela	
Bc. Jaroslav Schejbal	
Petr Machatý	
Jiří Ronec	
Dušan Kopecký	