

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

**„Oprava sociálního zařízení v přízemí ZŠ Liberec, Vrchlického 267/17,
Liberec 13“**

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení hodnotící komise:

Dne **03. února 2016 od 11:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Bc. Jaroslav Schejbal | vedoucí odboru majetkové správy |
| 3. Petr Machatý | pověřen zastupováním funkce vedoucího oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. Štěpánka Veselská | oddělení správy objektů a zařízení |

Jednání hodnotící komise se dále zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka a Mgr. Lucie Jírová, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto tichý pozorovatel.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 4 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu, poté přistoupili k jednání.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	Structura s. r. o.	02117967
2.	STAVO-UNION, stavební společnost s. r. o.	25407317
3.	H&B stavební práce s. r. o.	28745710
4.	Leoš Janeček – stavební práce	42466587
5.	Stavební firma Hasko – Petr Herodes	13482301

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	VERSANA s. r. o.	02634767
2.	KESPOGAS spol. s. r. o.	64052613
3.	PP – servis Plzeň s. r. o.	26322242

4.	Miroslav Hochman	01913026
5.	Marvin style s. r. o.	28738136
6.	JBK Liberec s. r. o.	25463241
7.	Liebscher & Pohl, spol. s. r. o.	63906236
8.	EVOSA spol. s. r. o.	18384501
9.	JASIP spol. s. r. o.	43222307
10.	INSTAV s. r. o.	27263568
11.	DKK Stav s. r. o.	27349187
12.	SPIDERS s. r. o.	27290581
13.	SYBAN, s. r. o.	25401343
14.	ASANO, spol. s. r. o.	25017381
15.	STAVO-UNION s. r. o.	25407317

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Členové hodnotící komise se nejdříve seznámili s protokolem o otevírání obálek, v němž je uvedeno následující: Komise pro otevírání obálek během svého jednání konstatovala, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy k posouzení převzala od zadavatele nabídky těchto uchazečů:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
VERSANA s. r. o.	Kytlice 11, 407 45 Kytlice	02634767	548.249,40
KESPOGAS spol. s. r. o.	Na Vinici 803, 400 07 Ústí nad Labem – Krásné Březno	64052613	578.500
PP – servis Plzeň s. r. o.	U Velkého rybníka 35, 323 00 Plzeň	26322242	638.554
Miroslav Hochman	Dolní Sedlo 102, 463 34 Hrádek nad Nisou	01913026	639.723,14
Marvin style s. r. o.	Lesní 1281, 464 01 Frýdlant	28738136	562.499,76
JBK Liberec spol. s. r. o.	Mírová 574/8, 460 11 Liberec 11	25463241	550.874,18
Liebscher & Pohl, spol. s. r. o.	Oblouková 252, 463 03 Stráž nad Nisou	63906236	522.907,03
EVOSA spol. s. r. o.	Frýdštejn 72, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou	18384501	645.000
JASIP spol. s. r. o.	Novoveská 32, 466 01 Jablonec nad Nisou	43222307	604.658
INSTAV s. r. o.	Pod Skalkou 7, 466 01 Jablonec nad Nisou	27263568	552.592,08
DKK Stav s. r. o.	Cidlinská 920/4, 460 15 Liberec	27349187	631.715,21
SPIDERS s. r. o.	Vesec 344, 463 12 Liberec XXV	27290581	628.327

SYBAN, s. r. o.	ul. 28 října 60, 460 07 Liberec 7	25401343	593.333,05
ASANO, spol. s. r. o.	Nad Tratí 344, 463 12 Liberec 25	25017381	638.125, 13
STAVO-UNION s. r. o.	V Áleji 23, 466 01 Jablonec nad Nisou	25407317	581.000

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání hodnotící komise

Komise posuzovala nabídky jak z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže, tak zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve své nabídce uchazeči předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele. Řádně podepsaná čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu předložili všichni uchazeči.

Z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů tak byly nabídky všech uchazečů zcela v pořádku.

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Při kontrole, zda všichni uchazeči splnili zadávací podmínky stanovené zadavatelem, narazila komise na následující:

- uchazeč **KESPO GAS s. r. o. (IČ 64052613)** ve své nabídce označené „originál“ předložil nevyplněné čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ. V kopii nabídky nebylo naopak toto čestné prohlášení vyplněno dle skutečnosti (uchazeč v tomto prohlášení v bodě a) uvedl, že Ing. Petr Štulc – jednatel - byl v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek v pracovněprávním, funkčním či jiném obdobném poměru u zadavatele). Hodnotící komise daného uchazeče k dodatečnému doložení řádně, dle skutečnosti vyplněného čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ vyzve.
- uchazeč **PP – servis Plzeň s. r. o. (IČ 64052613)** předložil ve své nabídce položkový rozpočet, který obsahuje početní chybu, která má vliv na nabídkovou cenu (položka č. 129 – Rezerva na nepředpokládané práce 5% z ceny díla bez DPH). Vzhledem k tomu, že výše jmenovaný uchazeč doplnil k této položce částku 5 namísto požadovaných 5% z ceny díla bez DPH, nesplnil tímto požadavky stanovené zadavatelem. Komise doporučí zadavateli tohoto uchazeče vyloučit z další účasti výběrového řízení.
- nabídka uchazeče **Miroslav Hochman (IČ 01913026)** obsahovala v návrhu smlouvy překlep u položky DPH (u položky DPH 21% měla být uvedena místo 134.381,86 částka 134.341,86 Kč). Vzhledem k tomu, že je na první pohled jasné, že se uchazeč

v této části nabídky dopustil chyby, která je jasná, zřejmá, lehce odstranitelná a nemá vliv na nabídkovou cenu, nebude komise tohoto uchazeče vyzývat k podání vysvětlení. Dále tento uchazeč v přehledu subdodavatelů neuvedl u subdodavatele Říha a Bureš spol. s. r. o. věcný rozsah plnění. Komise si uvedeného subdodavatele pouze prověřila na portálu <https://or.justice.cz>.

- uchazeč **JBK Liberec spol. s. r. o. (IČ 25463241)** ve své nabídce předložil chybně vyplněné čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ. Komise se shodla, že využije svého práva a daného uchazeče vyzve k dodatečnému doložení řádně vyplněného čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ.
- v doloženém přehledu subdodavatelů uchazeč **Liebscher & Pohl, spol. s. r. o. (IČ 63906236)** neuvedl věcný rozsah plnění, kterým se jednotliví subdodavatelé budou podílet na realizaci předmětu veřejné zakázky. Komise si uvedené subdodavatele pouze prověřila na portálu <https://or.justice.cz>.
- uchazeč **EVOSA spol. s. r. o. (IČ 18384501)** předložil ve své nabídce položkový rozpočet, který obsahuje početní chybu, která má vliv na nabídkovou cenu (položka č. 129 – Rezerva na nepředpokládané práce 5% z ceny díla bez DPH). Vzhledem k tomu, že výše jmenovaný uchazeč doplnil k této položce částku 961,73 namísto požadovaných 5% z ceny díla bez DPH, nesplnil tímto požadavky stanovené zadavatelem. Komise doporučí zadavateli tohoto uchazeče vyloučit z další účasti výběrového řízení
- uchazeč **JASIP s. r. o. (IČ 43222307)** ve své nabídce nepředložil řádně vyplněné čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ. Stejně tak jako i ostatní uchazeči, kteří ve své nabídce předložili buď chybně či vůbec čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ, vyzve komise uchazeče JASIP s. r. o. k dodatečnému doložení tohoto dokumentu.

Při posuzování výší nabídkových cen členové komise konstatovali, že všichni uchazeči se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky. Komise neshledala žádnou z cen mimořádně nízkou.

f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

- **PP servis Plzeň s. r. o. (IČ 64052613)** – nesplnění zadávacích podmínek
- **EVOSA spol. s. r. o. (IČ 13884501)** – nesplnění zadávacích podmínek

Komise ukončila své I. jednání se závěrem, že, jak je již uvedeno výše, vyzve uchazeče **KESPO GAS s. r. o., JBK Liberec spol. s. r. o. a JASIP s. r. o.** k dodatečnému doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ. Lhůtu pro doložení komise stanovila na **11. 02. 2016 do 12:00 hod** a zároveň se také dohodla, že se ke svému dalšímu jednání sejde **15. 02. 2016 v 16:00 hodin**.

II. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) údaje o složení komise

Dne **15. 02. 2016 od 16:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Petr Machatý | pověřen zastupováním funkce vedoucího oddělení správy objektů a zařízení |
| 3. Vladimír Vavřena | oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. Štěpánka Veselská | oddělení správy objektů a zařízení |

Jednání komise se také zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 4 osob. Všichni zúčastnění před začátkem jednání podepsali prezenční listinu, poté komise přistoupila k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzvy

Uchazeči **JBK Liberec spol. s. r. o.** a **JASIP s. r. o.**, kteří byli hodnotící komisí vyzváni k doložení řádně, dle skutečnosti vyplněného čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ, toto prohlášení ve stanovené lhůtě doložili.

Z hlediska splnění zadávacích podmínek tak byly již obě nabídky zcela v pořádku.

Vzhledem k tomu, že uchazeč **KESPO GAS s. r. o.** na výzvu, která mu byla na základě závěrů I. jednání hodnotící komise zaslána, ve stanovené lhůtě nereagoval, komise se shodla, že tohoto uchazečem navrhne zadavateli k vyloučení (nehodnocení). Důvodem je fakt, že tento uchazeč nesplnil podmínky stanovené zadavatelem.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

- **KESPO GAS s. r. o. (IČ 64052613)** – nesplnění zadávacích podmínek

d) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria - **výše nabídkové ceny bez DPH**, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou (viz tabulka níže).

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
Liebscher & Pohl, spol. s. r. o.	63906236	522.907,03	1.
VERSANA s. r. o.	02634767	548.249,40	2.
JBK Liberec spol. s. r. o.	25463241	550.874,18	3.
INSTAV s. r. o.	27263568	552.592,08	4.
Marvin style s. r. o.	28738136	562.499,76	5.
STAVO-UNION s. r. o.	25407317	581.000	6.
SYBAN, s. r. o.	25401343	593.333,05	7.
JASIP spol. s. r. o.	43222307	604.658	8.
SPIDERS s. r. o.	27290581	628.327	9.

DKK Stav s. r. o.	27349187	631.715,21	10.
ASANO, spol. s. r. o.	25017381	638.125,13	11.
Miroslav Hochman	01913026	639.723,14	12.

e) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **Liebscher & Pohl, spol. s. r. o.** s nabídkovou cenou **522.907,03 Kč bez DPH** za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky obou uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a kvalifikace.

V Liberci dne 15. února 2016

Zapsala: Ing. Nikola Martinetz, oddělení veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Člen	Podpis
Tomáš Kysela (I., II. jednání)	
Jaroslav Schejbal (I. jednání)	
Petr Machatý (I., II. jednání)	
Vladimír Vavřena (II. jednání)	
Štěpánka Veselská (I., II. jednání)	